ЧАСОВОЙ

3-й годъ

№ 48

ОРГАНЪ СВЯЗИ РУССКАГО ВОИНСТВА ЗА РУБЕЖОМЪ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ В.В.ОРѢХОВА и ЕВГЕНІЯ ТАРУССКАГО
ГОДЪ ИЗДАНІЯ ТРЕТІЙ
"LA SENTINELLE" 29, RUE DU COLLISÉE
PARIS-(8)

31 Января 1931 г.

ТРЕВОГА. (*Трубачъ 2-го коннаго имени генерала Дроздовскаго полка*).

www.elan-kazak.ru

ОТКРЫТКИ

въ краскахъ кол. худ. Робикэ, выпущенныя Société des Editions Militaires по соглашенію съ «Часовымъ».

Вышли и поступили въ продажу:

1. Л.-гв. Преображенскій полкъ.
2. Кавалергардскій Е. И. В. Г. И. Маріи Феодоровны полкъ.
3. Офицеръ Императорскаго флота.
4. Л.-гв. Казачій Е. В. полкъ.
5. 7-ой гус. Бѣлорусскій Имп. Алекс. I полкъ.
6. 146 пѣх. Царицынскій полкъ.

Цѣна открытки во Франціи — 1 фр., заграницей — 1 фр. 50 сант. Для подписчиковъ «Часового» всѣ 24 открытки первой серіи — 20 фр. съ пересылкой. Для представителей скидка по соглашенію.

Методъ заочнаго преподаванія открываетъ широкій и свободный доступъ къ общему и профессіональному образованію

ВСѢМЪ ЖЕЛАЮЩИМЪ

независимо отъ возраста, матеріальнаго или семейнаго положенія. Онъ позволитъ.

СОВМѢСТИТЬ УЧЕНІЕ СЪ РАБОТОЙ

Запросите программы Политехнической Школы (высылаются безплатно).

10, Bd. Montparnasse, Paris XV.

BANQUE INDUSTRIELLE DU CENTRE

85, rue de Richelieu, 85, Paris (2). Tél.: Louvre 09 - 11; Centr. 35 - 67.

Текущіе счета и вклады, биржевыя операціи, комиссіонныя порученія и ссуды.

Переводъ денегъ въ Россію и др. страны

По минимальному послѣднему курсу и дешевле, чѣмъ всюду.

а также продовольственныхъ посылокъ

съ предст. обратн. росписокъ. — ПОКУПКАРУССКИХЪ БУМАГЪ (рента, займы, закл. листы, акціи страхов. полисовъ. ДѢЛАЙТЕ СБЕРЕЖЕНІЯ, покупая гарантированные Франц. Правительствомъ ВЫИГРЫШНЫЯ (съ процентами) облигаціи. За наличные или на спеціальныхъ условіяхъ.

«CREDIT NATIONAL», «CREDIT FONCIER», «VILLE DE PARIS», «EXPOSITION COLONIAL».

ВЫИГРЫШИ 1.000.000, 500.000, 100.000, 50.000 фр. и др. ЕЖЕМѢСЯЧНО

БЛИЖАЙШІЙ РОЗЫГРЫШЪ 1 МАРТА и 1 АПРѢЛЯ. Облиг. отъ 60 фр. Ссуды до 80 ст.

Проспекты съ таблицами выпущен. билетовъ и свѣдѣнія объ операціяхъ на Парижской Биржѣ высылаются по первому требованію; корресп. по русски.

РУССКІЙ ВРАЧЕБНЫЙ КОНСИЛІУМЪ

подъ руководствомъ доктора Arion, бывш. externe госп. St-Louis и судебнаго врача доктора Latoulandi, экстраор. проф. Ecole de Médecine доктора Regnier, бывш. зав. госп. La Charité, въ Парижѣ, доктора Парижск. Унив. Iasen и Русина,

ЛѢЧИТЪ ПУТЕМЪ ПЕРЕПИСКИ въ совершенно секретномъ порядкѣ, способами, примѣняемыми самимъ больнымъ (безъ уколовъ).

СИФИЛИСЪ во всѣхъ стадіяхъ, **ТРИППЕРЪ** и всѣ его осложненія (воспаленіе мочевого пузыря, предстательной железы, матки, канала, яйцевода и пр.).

ПОЛОВОЕ БЕЗСИЛІЕ *во всѣхъ видахъ. Женск. бол.* Послѣдніе научные методы лѣченія, основанные на примѣненіи лѣченія **НОВОЙ СЫВОРОТКОЙ.** Быстрые результаты. **Отправка лѣкарствъ въ СЕКРЕТНОМЪ ПОРЯДКѢ безъ указанія на обложкѣ посылки.**

Пріемъ больныхъ ежедневно 10-12 и 3-7 ч. воскр. и праздн. 10-12 ч. Корреспонд. адресовать:

Docteur Arion, 28, Faub. Montmartre, 28, Paris

Генеральное представительство «Часового» въ БОЛГАРІИ: В. Ф. Чернышевичъ: Вестникарски киоскъ. Буд. Дондуковъ 34, София.

www.elan-kazak.ru

ЧАСОВОЙ

Органъ связи русскаго воинства за рубежомъ подъ редакціей **В. В. Орѣхова** и *Евгенія Тарусскаго.*

Отдѣлы: Военный — ген. шт. полк. П. Г. Архангельскій. **Военно-морской** — С. К. Терещенко.

«*La Sentinelle*» *29, rue du Colisée Paris (8).* Bimensuelle. Tél.: Elyssées 07-55.

Во Франціи 3 фр. Заграницей 4 фр.

Русскій Обще-Воинскій Союзъ

Ген. Миллеръ получилъ отъ Е.И.В. В. Кн. Анастасіи Николаевны слѣдующую телеграмму:

ГЕНЕРАЛУ МИЛЛЕРУ

Почто-телеграмма.

Душевно тронута и сердечно благодарю Васъ и Русскій Обще-Воинскій Союзъ за поздравленіе съ днемъ моего Ангела и высказанныя пожеланія.

АНАСТАСІЯ

22 Декабря (4 Января 1930-1931 г.
Антибъ.

Парижъ, 31 января 1931 г.

26 ЯНВАРЯ 1930 ГОДА

Прошелъ уже годъ... Годъ мучительнаго сознанія безнаказанности негодяевъ, оскверняющихъ своимъ существованіемъ самое имя человѣческое, самое понятіе о культурѣ и цивилизаціи...

Среди бѣла дня, на улицахъ первой столицы міра былъ похищенъ глава русской военной эмиграціи, полный силъ и здоровья человѣкъ, и увезенъ куда-то, гдѣ слѣды злодѣевъ какъ-будто безнадежно пропадаютъ.

Французскими властями былъ немедленно поставленъ на ноги весь огромный розыскной аппаратъ; до шести сотъ полицейскихъ агентовъ были пущены въ слѣдъ за преступниками; была объявлена премія въ 500.000 франковъ тому, кто укажетъ *преступниковъ, Русскій Обще - Воинскій Союзъ* напрегъ всѣ свои силы, чтобы помочь французскимъ розыскнымъ и слѣдственнымъ органамъ въ раскрытіи этого дѣла; русская эмиграція, возмущенная злодѣяніемъ, живо откликнулась на призывъ помочь изобличенію виновныхъ; французская общественность настойчиво и гнѣвно требовала и въ повседневныхъ органахъ печати, и въ открытыхъ, публичныхъ засѣданіяхъ выявленія виновныхъ и достойнаго сурового ихъ наказанія.

И что-же?

Какъ будто до сихъ поръ преступленіе не раскрыто и виновные не обнаружены?

Какъ будто весь колоссальный трудъ, затраченный на это дѣло и французскими властями, и русскими людьми и организаціями, остался напраснымъ, безплоднымъ?

Нѣтъ, это не такъ!

Вся обстановка, всѣ детали преступленія выяснены, отвѣтственность за него установлена, но слѣдственныя нити ведутъ къ той непроницаемой стѣнѣ, которая охраняется несокрушимыми доводами экстерриторіальности и дипломатической неприкосновенности. Главный преступникъ и негодяй со своей ближайшей шайкой злодѣевъ внѣ досягаемости, а покорные клевреты — непосредственные выполнители скрылись за стѣной неприкосновенности, а затѣмъ отбыли къ своему хозяину-палачу. Политическая обстановка времени мѣшаетъ въ данный моментъ ставить точки на «i», но это не значитъ, конечно, что имена преступниковъ останутся навсегда не названными. Рано или поздно, но настанетъ день, когда Кутеповъ будетъ отомщенъ.

Нашъ конкурсъ

**ПРЕМІЯ ВЪ 100 ФРАНКОВЪ ПО БОЛЬШИНСТВУ ПОДАННЫХЪ ЧИТАТЕЛЯМИ И ПОДПИСЧИКАМИ ГОЛОСОВЪ ПОЛУЧИЛО СТИХОТВОРЕНІЕ ПОМѢЩЕННОЕ ПОДЪ № 1. АВТОРЪ ЕГО ИЗВѢСТНЫЙ ПОЭТЪ И ПИСАТЕЛЬ ЕВГЕНІЙ ВАДИМОВЪ (ПОЛЯ Ю. И. Л.), ПЕРУ КОТОРАГО *ПРИНАДЛЕЖАТЪ МЕЖДУ ПРОЧИМЪ: «КОРНЕТЫ И ЗВѢРИ»*, РОМАНЪ «ФУРАЖКА МИЛАЯ», «ВЪ КРАѢ СВ. НАУМА», СБОРНИКЪ СТИХОВЪ «ГДѢ-ТО...» И ДР. ПОЭТЪ ЕВГЕНІЙ ВАДИМОВЪ ИЗВѢСТЕНЪ ТАКЖЕ, ТАКЪ ПЕРЕВОДЧИКЪ СЕРБСКОЙ И ПОЛЬСКОЙ ПОЭЗІИ. ВЪ СЛѢДУ*ЮЩЕМЪ № «ЧАСОВОГО» БУДЕТЪ ПОМѢЩЕНЪ* ПОСЛѢДНІЙ ОРИГИНАЛЬНЫЙ РАЗСКАЗЪ, НАПИСАННЫЙ ДЛЯ НАШЕГО ЖУРНАЛА:

«DOM... SIB... MAGDALENAE».

ОТЪ КОНТОРЫ

Контора журнала проситъ г.г. годовыхъ подписчиковъ, не указавшихъ до сихъ поръ приложеній, какія имъ угодно получить на 1931 годъ, сообщить объ этомъ въ Контору журнала не позже 1-го марта с. г.

Безплатныя приложенія будутъ высланы подписчикамъ въ началѣ февраля мѣсяца.

Контора журнала проситъ г. г. подписчиковъ озаботиться присылкой подписной платы за 1931 годъ.

www.elan-kazak.ru

Генералъ Александръ Павловичъ Кутеповъ

Бѣлому рыцарю чернаго креста

А. П. КУТЕПОВУ.

Я рыцарь скорбнаго креста,
Я нищій рыцарь бѣлый.
Одинъ отважно противъ ста
Иду на подвигъ смѣлый.
Въ спокойной совѣсти мой щитъ,
Мой шлемъ — вѣнецъ терновый,
Былою славой плащъ расшитъ, —
А мечъ мой — долгъ суровый.
Мой вызовъ брошенъ сатанѣ,
Всему отродью ада.
Душа моя горитъ во мнѣ,
И нѣтъ врагу пощады...
Пробьетъ мой часъ, тогда уста
Открою, славя Бога:
Христосъ! Ты рыцарю креста
Самъ указалъ дорогу.
А міръ, разгульный и хмѣльной,
Сквозь сонъ глядитъ, зѣвая,
На мой неравный, смертный бой
За честь родного края.

Е. Акаро.

Подпоручикъ КУТЕПОВЪ

(1904-1905 г.г.)

9-го декабря 1904 года я прибылъ въ 1-ю батарею 7-й Артиллерійской бригады, стоявшую на позиціи у Путиловской сопки на участкѣ 1-го армейскаго корпуса.

Во время Русско-Японской войны 1-й арм. корпусъ состоялъ изъ 22-ой и 37-ой пѣхотныхъ дивизій и 7-ой и 43-ей артиллерійскихъ бригадъ, а въ періодъ расположенія на позиціи у Путиловской и Новгородской сопокъ корпусу была придана 2-ая бригада 5-ой Вост. Сиб. Стр. дивизіи (Бригада Генерала Путилова — 19 и 20 Вост. Сиб. стр. полки).

Съ первыхъ же дней прибытія въ батарею я приступилъ къ изученію мѣстности. Картъ, какими мы привыкли пользоваться въ Европейской Россіи и особенно въ пограничныхъ съ Германіей и Австріей районахъ, въ частяхъ Мандчжурской арміи не было; — имѣлись лишь литографированныя схемы, дававшія весьма приблизительное представленіе о расположеніи мѣстныхъ предметовъ и конфигураціи мѣстности, да и такихъ схемъ имѣлось мало (1 на батарею). И вотъ изъ разговоровъ съ сослуживцами по 7-й бригадѣ и офицерами 19-го и 20-го Вост. Сиб. Стр. полковъ, на участкѣ которыхъ стояла 1-ая батарея, мнѣ удалось выяснить, что интересующія меня свѣдѣнія о районѣ расположенія позицій и нашихъ и японскихъ, а также о ближайшихъ тылахъ я смогу получить въ охотничьей командѣ 85 пѣх. Выборгскаго полка и мнѣ называли фамилію «Подпоручикъ Кутеповъ».

Въ одинъ изъ ближайшихъ свободныхъ дней я отправился въ расположеніе 85 пѣх. Выборгскаго полка у дер. Суятунь и разыскалъ землянку, гдѣ помѣщались офицеры охотничьей команды.

Къ сожалѣнію въ этотъ разъ знакомство наше не состоялось. Подпоручикъ Кутеповъ спалъ безпробуднымъ сномъ послѣ очередной ночной развѣдки и мнѣ пришлось ограничиться оставленіемъ ему записки съ просьбой сообщить мнѣ, когда я могъ бы съ нимъ увидиться.

Дня черезъ два съ ординадцемъ 6-й батареи, ближайшей къ расположенію полка, я получилъ записку отъ Подпоручика Кутепова, въ которой онъ увѣдомлялъ меня, что части полка занимающія передовыя линіи отводится на отдыхъ и онъ самъ также будетъ имѣть нѣсколько свободныхъ дней и возможность спать ночью и бодрствовать днемъ.

Въ назначенное время, вмѣстѣ съ поручикомъ Есиантовскимъ, въ то время офицеромъ 6 батареи 7-й арт. бригады, а впослѣдствіи сослуживцемъ Ал. Павл. по Л.-Гв. Преображенскому полку, я прибылъ на стоянку охотничьей команды 85 пѣх. Выборгскаго полка. Это была моя первая встрѣча съ Александромъ Павловичемъ Кутеповымъ.

Съ тѣхъ поръ прошло 26 лѣтъ, трудно сейчасъ вспомнить подробности этой и послѣдующихъ встрѣчъ и тѣмъ болѣе описать А. П. того времени, особенно потому что передъ глазами его образъ, какимъ я привыкъ его видить послѣдніе годы. Въ то время не было лысины и бороды, маленькіе усы, вся фигура болѣе сухая, худощавая и юношески подтянутая, только глаза были тѣ же, но въ нихъ было меньше грусти и часто вспыхивали искорки задора. Въ эту встрѣчу, за чаемъ изъ

www.elkazak.ru

мутной и вонючей воды рѣки Ша-Хэ, мы уговорились какъ и когда А. П. можетъ ознакомить меня съ расположеніемъ нашихъ и японскихъ позицій, путемъ указанія ихъ съ наблюдательныхъ пунктовъ, расположенныхъ на Путиловской и Новгородской сопкахъ и затѣмъ путемъ непосредственнаго обхода. Осмотръ занялъ нѣсколько ближайшихъ дней, такъ какъ дни были короткіе и видимость была плохая, а обходы передовыхъ линій нашего расположенія и подступовъ къ японскимъ окопамъ продолжались почти до конца января 1905 года. Обходы эти происходили разъ или два въ недѣлю, бывали и днемъ, гдѣ это возможно по условіямъ мѣстности, бывали и ночью — въ тѣхъ мѣстахъ, куда днемъ ,безъ риска получить вѣрную пулю, пройти было нельзя. На этихъ прогулкахъ приходилось наблюдать съ какой увѣренностью Подпоручикъ Кутеповъ ходилъ по окопамъ, ходомъ сообщеній и просто по тропинкамъ между ними, онъ зналъ здѣсь каждый бугорокъ, каждую промоину и канавку, онъ чувствовалъ себя здѣсь, какъ въ своей квартирѣ. Два раза по приглашенію А. П. я участвовалъ въ его ночныхъ экспедиціяхъ, предпринятыхъ для развѣдки производимыхъ японцами работъ.

Какъ правило, въ ночь, предшествующую такой развѣдкѣ цѣлой командой, А. П. производилъ таковую самъ съ однимъ или двумя изъ своихъ охотниковъ, тщательно подготовляя успѣхъ дѣйствій команды и часто рискуя собою лично онъ старался довести до минимума рискъ въ дѣйствіяхъ своихъ подчиненныхъ. Всѣ его ночныя развѣдки, а онѣ происходили чуть ли на 2-3 раза въ недѣлю носили отпечатокъ тщательной подготовки и продуманности, почему и потери команды всегда были очень незначительны. Къ сожалѣнію это послѣднее обстоятельство имѣло для Подпоручика Кутепова неблагопріятныя послѣдствія, — Русско - Японскую войну онъ окончилъ, имѣя лишь орденъ Св. Владиміра 4 ст. съ мечами и бантомъ, а его сверстникъ и конкурренгъ — начальникъ охотничьей команды 86 пѣх. Вильмандстрандскаго полка Подпоручикъ Сиринцъ имѣлъ Георгіевскій крестъ 4-й ст., хотя это дорого обошлось командѣ, такъ какъ ея начальникъ совершенно безразсудно, производилъ свое поиски. Скромнаго, всегда аккуратнаго и по формѣ одѣтаго Подпоручика Кутепова трудно было уговорить выпить одну двѣ рюмки водки, а о томъ, чтобы онъ игралъ въ карты — мнѣ и слышать не приходилось.

Въ концѣ февраля 1905 года въ самомъ началѣ Мукденскихъ боевъ 85 пѣх. Выборгскій полкъ и 6 батареи 7-й арт. бригады были спѣшно сняты съ позиціи 1-го армейскаго корпуса и направлены въ районъ Фушуна и почти весь отходъ на Сыпингайскія позиціи продѣлали отдѣльно отъ частей корпуса. Лѣтомъ 1905 года расположеніе армій на Сыпингайскихъ позиціяхъ было прикрыто авангардами, выдвинутыми на 30-40 верстъ отъ позицій. Охотничьи команды вошли въ составъ этихъ авангардовъ и потому въ этомъ періодѣ мнѣ только разъ да и то мелькомъ пришлось встрѣтиться съ Подпоручикомъ Кутеповымъ, когда онъ пріѣзжалъ въ штабъ полка, расположенный вблизи батареи.

Это была моя послѣдняя встрѣча съ нимъ въ Манчжуріи и до апрѣля 1919 года мы не встрѣчались.

Полковникъ **Шеинъ.**

Краткая боевая аттестація командующаго Л.-Гв. Преображенскимъ полкомъ полковника КУТЕПОВА

Въ должности съ 27 апрѣля 1917 года.

Въ первомъ офицерскомъ чинѣ съ 9 августа 1904 года со старшинствомъ съ 10 августа 1903 года.

Въ послѣднемъ чинѣ съ 25 ноября 1916 года со старшинствомъ съ 26 сентября 1916 года.

Родился 16 сентября 1882 года.

Полученное образованіе: 6 классовъ Архангельской гимназіи. Петроградскомъ пѣхотномъ Юнкерскомъ Училищѣ по I разряду.

Имѣетъ награды: За текущую войну – Орденъ Св. Георгія 4-й степени, Георгіевское Оружіе, Св. Станислава 3 ст. съ мечами и бантомъ, Св. Владиміра 4 ст. съ мечами и бантомъ, Св. Анны 4 ст. съ надписью «за храбрость» и мечи къ Св. Станиславу 2 ст.

Обладаетъ боевымъ опытомъ двухъ кампаній; зарекомендовалъ себя въ послѣднихъ бояхъ Петровской бригады выдающимся командиромъ полка. Трижды раненъ. Имѣетъ всѣ боевыя награды до Ордена Св. Георгія 4 ст. включительно. Представленъ за бой 7 іюля сего года къ Ордену Св. Георгія 3 ст. Характера твердаго. Выдающійся. Вполнѣ достоинъ къ назначенію на должность командира бригады внѣ очереди.

Подписалъ: Командиръ бригады I Гв. П. див.
Генералъ-Маіоръ **Тилло.**
17 августа 1917 г.

Съ аттестаціей Командира бригады согласенъ Выдающійся.

Подписалъ: Командующій дивизіей
Генералъ-Лейтенантъ **Лихачевъ.**
17 августа 1917 г.

Согласенъ.
Подписалъ: Командующій I Гвард. Корпусомъ
Генералъ-Маіоръ **Май-Маевскій.**
21 августа 1917 г.

ОТЪ КОНТОРЫ: Въ виду получающихся запросовъ, мы уполномочены сообщить, что Р. О.-В. Союзъ никакой связи съ газетой «Единый Фронтъ» не имѣетъ.

www.elan-kazak.ru

Среди русскихъ дѣтей

«А кто соблазнитъ единаго изъ малыхъ сихъ, вѣрующихъ въ Меня, тому лучше было бы, если бы повѣсили ему мельничный жерновъ на шею и потопили его въ глубинѣ морской».

Отъ Матѳея гл. 18, ст. 6.

Не мѣшайте дѣтямъ тянуться къ свѣту. Не бойтесь омрачить дѣтскую душу разсказами о жертвенныхъ подвигахъ во славу Родины.

Въ эту тяжелую пору изгнанія говорите имъ чаще о родныхъ герояхъ. О томъ, какъ совсѣмъ недавно, въ этотъ вѣкъ, когда даже души и сердца людей стали уродливыми машинами, взошелъ на жертвенный костеръ честный, отважный воинъ... Воинъ съ великимъ сердцемъ, полнымъ преданностью родной странѣ...

Не бойтесь: дѣти поймутъ, — все поймутъ.

Они не забудутъ высокаго примѣра красоты человѣческаго духа. А послѣ, когда жизнь мутной *волной хлестнетъ въ юную душу*, какъ знать? — На распутьи не будетъ ли имъ поддержкой образъ чернобородаго коренастаго генерала, геройски служившаго своей отчизнѣ «въ годины славы и во дни невзгодъ».

«Ты свѣтлая чистая дѣвочка», пишетъ одна молодая мать своей семилѣтней дочкѣ. «Ты знаешь, какое горе насъ постигло: съ нами больше нѣтъ генерала Кутепова. Молись, чтобы Господь намъ вернулъ его, — и Боженька тебя услышитъ»...

Сложивъ крохотныя ручки на вечерней молитвѣ, молится не одна русская дѣвочка о спасеніи генерала Кутепова. О, сколько я знаю ихъ, маленькихъ, чистыхъ.

«Мы не всеселились на масленицу», пишетъ одинъ малышъ матери: «Генералъ Кутеповъ исчезъ. Ты знаешь».

«Папочка», пишетъ другой: «намъ разсказывали много о генералѣ Кутеповѣ. Напиши мнѣ ты о немъ. Вѣдь ты читаешь газеты».

Читала я и другія письма.

«Намъ ничего не говорили о генералѣ Кутеповѣ».

«*У* насъ не было молебна о его спасеніи».

«На масленицу былъ балъ, веселились на полный ходъ, но я не пошелъ».

Мальчику не захотѣлось веселиться, когда онъ изъ газетъ узналъ объ уходѣ отважнаго, нужнаго Россіи человѣка. Мальчикъ — «не пошелъ».

Я знаю одну маленькую школу въ стѣнахъ средневѣковаго замка — въ ней не веселились.

Женщины всегда идутъ первыя за подвигомъ и *начальница, какъ русская женщина, сказала:*

«Нахожу, что дѣти не должны веселиться, у насъ общее горе. Устроимъ патріотическій вечеръ, посвященный Кутепову».

Устроили.

Въ большомъ расписанномъ залѣ поставили классную черную доску съ планомъ Парижскихъ *улицъ, гдѣ произошло исчезновеніе* генерала Кутепова. На доскѣ — карточка самаго генерала въ формѣ Преображенскаго полка, а надъ ней — Императоръ Петръ I, основатель этого славнаго между полками.

У доски докладчикъ-генералъ.

Блестяще разворачиваетъ онъ передъ дѣтской толпой запыленныя полотна русской славы... За Преображенскимъ полкомъ идутъ дѣти. И кажется, что шумятъ надъ головами побѣдныя родныя знамена и чуткія дѣтскія уши слышатъ державныя стопы Имперіи Россійской...

Черезъ море крови слѣдуютъ слушатели за бѣлой арміей, за Кутеповымъ въ Крымъ, изъ Крыма въ изгнаніе, въ бѣлый лагерь Галлиполи, «*долину розъ и смерти*». Туда, *гдѣ для исторіи, для* этихъ же слушающихъ дѣтей выковалъ Кутеповъ оправданіе великаго Крымскаго исхода...

И благоговѣйно сотня дѣтскихъ сердецъ склоняется передъ эмблемой подвига и скорби — чернымъ Галлиполійскимъ крестомъ, — крестомъ ордена бѣлыхъ рыцарей, невѣдомыхъ міру...

Докладъ, чтеніе патріотическихъ стихотвореній, пѣніе — составляютъ этотъ вечеръ, проникнутый *общимъ дружнымъ настроеніемъ*.

Расходятся дѣти въ столовыя по звонку на ужинъ...

Рядомъ съ моей комнатой, черезъ стѣну, — плачетъ «сосѣдъ Борись».

Свѣсилъ надъ тарелкой съ макаронами пухлую, широкую добродушную мордашку. И слезы и слюни капаютъ въ тарелку, а Борисъ временами размазываетъ ихъ ладошкой по своей физіономіи.

«Что ты, Бобка»? — «Ге-не-ра-а-ла жалко»,— всхлипываетъ Борька.

«Не реви», говоритъ мать: «Слезами горю не поможешь. Вотъ будешь порядочнымъ человѣкомъ, выростешь, — отомстишь за генерала большевикамъ».

«Да-а-а», тянетъ Борька: «Убью большевиковъ. Зачѣмъ они его украли».

О Борька, Борька, маленькая душа твоя полна жалости, и гнѣвомъ звучитъ дѣтскій голосокъ...

Дастъ Богъ когда нибудь красивыми цвѣтами расцвѣтутъ въ душѣ твоей эти хорошія, дѣтскія слезы...

Е.

ГОДОВЩИНА

26 января, въ годовщину злодѣйскаго похищенія большевиками генерала А. П. Кутепова, состоялось въ залѣ Гаво собраніе, посвященное воспоминаніямъ о немъ. Рѣчи произнесли ген. Миллеръ, ген. Гулевичъ, М. А. Критскій и А. В. Карташовъ. Подробности будутъ даны въ слѣдующемъ № «Часового».

www.elanka.ru

Правда въ лицо

(Нашъ отвѣтъ)

Нами получены два бюллетеня Союза Молодая Россія №№ 2 и 3. Въ нихъ, къ *большому изумленію*, мы нашли совершенно довѣрительную переписку между Предсѣдателемъ Р. О. В. С. и Великимъ Княземъ Кирилломъ Владимировичемъ по вопросу о событіяхъ на Д. Востокѣ. Генералъ Миллеръ считалъ своимъ долгомъ обратиться ко всѣмъ русскимъ національнымъ организаціямъ съ предложеніемъ координировать дѣйствія въ этомъ дѣлѣ. Отъ Канцеляріи Великаго Князя былъ полученъ отвѣтъ, въ которомъ говорилось, что Его Высочество «считаетъ совершенно необходимымъ предварительно установить прочный базисъ для таковой работы»... Этотъ «базисъ» заключался главнымъ образомъ въ назначеніи представителей Великаго Князя при руководителяхъ Р. О. В. С., контролирующихъ фактически всю работу Союза, его внѣшнія сношенія, финансовую часть, а также и руководство Великаго Князя «въ вопросахъ административнаго управленія и организаціи мѣстностей, которыя будутъ освобождены отъ большевизма». Въ спорныхъ вопросахъ, ихъ разрѣшеніе, по мысли отвѣта, должно было принадлежать Великому Князю.

Генералъ Миллеръ отвѣтилъ на это, что Великому Князю извѣстны «тѣ основные принципы, на которыхъ послѣ разрухи 1917 года создавалась Русская Армія и велась трехлѣтняя борьба противъ большевиковъ. На этихъ же основаніяхъ покоится и понынѣ мощная организація Р. О. В. С. Сама жизнь и все растущее въ нашей эмиграціи значеніе Союза показали, что онъ стоитъ на вѣрномъ пути и этого пути будетъ держаться и впредь, пока не исполнитъ до конца своего долга, завѣщаннаго ему его Вождями».

№ 2 «Бюллетеня» заканчивается обвиненіемъ *Генерала Миллера въ томъ, что онъ держится «лозунговъ, сводящихся къ Учредительному Собранію, выработанныхъ въ 1917 революціонномъ году, его* **предшественниками».**

Т. е. *тѣми Вождями Бѣлаго Движенія, которые* при общемъ равнодушіи, предательствѣ, измѣнѣ и трусости, начали героическую борьбу съ большевиками.

Въ № 3 «Бюллетеня», кромѣ того, приводятся и совершенно довѣрительные разговоры между генераломъ Миллеромъ и представителями Корпуса И. А. и Ф.

Составители этого послѣдняго номера между прочимъ, пишутъ: «Его же (девизъ «За Вѣру, Царя и Отечество) мы видимъ и на страницахъ журнала **«Часовой».**

Изъ общей концепціи статьи получается впечатлѣніе, что и «Часовой» призываетъ къ признанію Великаго Князя Кирилла Владимировича — Императоромъ, между тѣмъ, какъ «Часовой» никогда такихъ призывовъ не дѣлалъ и не сдѣлаетъ.

Между историческимъ лозунгомъ «За Вѣру, Царя и Отечество», появляющимся въ статьяхъ *нашего журнала, и признаніемъ Великаго Князя Императоромъ* для громаднаго большинства русскихъ людей нѣтъ ничего общаго, иначе бы въ зарубежьи, кромѣ «законопослушныхъ людей» и Корпуса И. А. и Ф. никакихъ другихъ организацій не существовало бы. Дѣйствительность показываетъ обратное.

Въ заключеніе этихъ строкъ, мы не можемъ не выразить недоумѣнія по поводу образа дѣйствія Канцеляріи Великаго Князя, опубликовавшей въ цемагогическомъ листкѣ письма, обычно хранящіяся въ секретныхъ папкахъ.

В. Орѣховъ. Е. Тарусскій.

Вѣренъ и вѣритъ...

Жизнь въ Галлиполи всесторонне описана въ книгѣ «Русскіе въ Галлиполи». Тамъ на стр. 166 описанъ курьезный случай, гдѣ французскій часовой сенегалецъ охранялъ замѣненное очередное французское объявленіе — русскимъ плакатомъ.

Объявленіе это гласило:

«1-й армейскій Русскій Корпусъ вѣренъ и вѣритъ *своему вождю Генералу Врангелю* и туда только пойдетъ, куда Онъ поведетъ».

Прошло 10 лѣтъ и вѣрные завѣтамъ генерала Врангеля офицеры и солдаты твердо, не обращая вниманія на интриги и злопыхательство враговъ идутъ навстрѣчу Родинѣ, указаннымъ имъ Бѣлыми Вождями путемъ.

Подполк. В. Феоктистовъ представилъ въ распоряженіе редакціи эту рѣдкую фотографію, снятую имъ въ 1921 г. 25 мая по н. с.

www.elan-kazak.ru

Мысли бѣлогвардейца

IV.

Ровно годъ прошелъ съ того дня, когда генералъ Кутеповъ предательски въ засадѣ былъ похищенъ нашими врагами. Въ первые же дни мы говорили, что возмездіе будетъ за нами и мы «имъ Кутепова не забудемъ». Пусть для насъ пока — тяжелые будни сѣрыхъ дней, пусть враги и недоброжелатели думаютъ, что мы превращаемся въ «профессіональную кассу взаимопомощи» — эти нападки намъ не страшны. Мы знаемъ, что работа по усиленію дѣятельности Р.О.В.С. идетъ, мы знаемъ, что всѣ усилія большевиковъ и ихъ подпѣвалъ разложить насъ окончились неудачей, такой же, какъ и попытки обратить въ 1921 году русскіе корпуса въ Галлиполи и на Лемносѣ въ толпы бѣженцевъ.

Мы хорошо знаемъ, что условія пребыванія на чужой территоріи ставятъ насъ въ необходимость не нарушать законовъ странъ, насъ пріютившихъ. Вотъ почему и была Русская Армія реорганизована въ Р.О.В.С., что дало нашей организаціи необходимую гибкость для примѣненія къ законодательству странъ, въ которыхъ разсѣяны наши части.

Но стоитъ только внимательно присмотрѣться и познакомиться съ жизнью сотенъ организацій, составляющихъ РОВС, чтобы убѣдиться, что механическая ихъ связь — только внѣшнее проявленіе постояннаго стремленія нашего быть готовыми къ послѣдней борьбѣ съ поработителями нашей Родины.

Вотъ какъ понимаетъ большинство офицерства интервью, данное генераломъ Миллеромъ въ иностранныя газеты и послужившее новымъ нападкамъ на Армію со стороны квази-противобольшевистскихъ «Послѣднихъ Новостей».

Наши ряды полны офицерами и воинскими чинами, готовыми на подвигъ, но дисциплина удерживаетъ ихъ отъ безотвѣтственныхъ выступленій и въ этомъ отношеніи авторитетъ нашего Главы, лояльнаго въ отношеніи государствъ, насъ пріютившихъ, сыгралъ огромную роль.

***

Напрасно «Послѣднія Новости» подчеркиваютъ, что «вожди» Р.О.В. Союза готовятся къ интервенціи. Это невѣрно. Мы должны готовиться къ борьбѣ съ большевиками во всѣхъ тѣхъ видахъ, которые могутъ представиться русскому воину, жаждущему борьбы за счастье своей Родины. Если возстанія въ Россіи охватятъ доступные намъ районы, то мы будемъ стремиться туда. Если образуются особые противобольшевистскіе фронты, то насъ ни одно государство не будетъ удерживать отъ организованнаго вступленія въ ряды этихъ фронтовъ.

Если генералъ Миллеръ объ этомъ думаетъ, то это его долгъ, такъ же, какъ и та работа, которой онъ руководитъ въ отношеніи облегченія нашего существованія за рубежомъ.

Вотъ какъ мы понимаемъ послѣднія заявленія генерала Миллера и какъ ихъ должны бы были понять «Послѣднія Новости», если бы онѣ не преслѣдовали свою неизмѣнную цѣль дискредитированія руководителей Р. О. В. Союза для его разложенія о чемъ онѣ безнадежно мечтаютъ въ теченіе многихъ лѣтъ.

***

Мы хотимъ отмѣтить интервью, данное генераломъ Миллеромъ газетѣ «За свободу». Главнокомандующій сказалъ: «Недовольство совѣтской властью растетъ съ каждымъ мѣсяцемъ. Конечно, красная армія сыграетъ одну изъ главныхъ ролей въ дѣлѣ свержения большевиковъ. Солдатскій составъ этой арміи подневольный. Это — крестьяне, надъ которыми издѣваются большевики. Что касается насъ, то мы готовы всѣми средствами помогать тѣмъ, кто борется противъ совѣтской власти. Обаяніе совѣтскихъ лозунговъ навсегда потеряно. Кто бы ни подняль возстаніе — ему помогутъ. Поможемъ и мы. Насъ десятки тысячъ сорганизованныхъ и знающихъ другъ друга людей.

Послѣ свержения большевиковъ придется прежде всего думать не о формахъ правленія, а о созданіи такихъ жизненныхъ условій, при которыхъ можно было бы дышать и работать.

Надо отдать себѣ отчетъ, что придется умиротворять страну, бороться съ антигосударственными и просто преступными элементами. У каждаго изъ насъ — есть свои политическія идеи. Но мы считаемъ недопустимымъ изъ-за рубежа навязывать свои идеи русскому народу. **Вся наша энергія, вся наша воля должны быть сосредоточены на одномъ — на изысканіи способовъ свержения ненавистной власти...»**

Послѣдній парадъ Корниловскому полку, принятый генераломъ Кутеповымъ въ Болгаріи въ 1921 году.

www.elan-kazak.ru

Къ числу немногихъ друзей Россіи въ минуты ея несчастья принадлежалъ только что скончавшійся Маршалъ Жоффръ, съ именемъ котораго связана навсегда французская побѣда на Марнѣ, ставшая возможной, благодаря русской жертвѣ на поляхъ В. Пруссіи. Человѣкъ долга, онъ не зналъ компромиссовъ съ совѣстью и, доказавъ свою дружбу и благодарность Россіи въ Великую войну, онъ съ глубокимъ отвращеніемъ относился къ большевикамъ, воспринимая ихъ существованіе, какъ **позоръ для Европы.**

Я не ошибусь, если скажу, что со смертью славнаго Маршала — интимнаго друга Великаго Князя Николая Николаевича, русское офицерство за рубежомъ потеряло не только Друга, но и одинъ изъ послѣднихъ символовъ нашего союза съ той Франціей, которая знала Россію, вѣрила ей и цѣнила ее.

Друзья въ несчастьи — рѣдкость. Вотъ почему намъ хочется присоединиться къ тому хору поздравленій, которыми было отмѣчено 70-лѣтіе испытаннаго борца за свободу славянъ — Карела Петровича Крамаржа.

Въ годы моральнаго упадка дѣятельность этого удивительнаго человѣка воскрешаетъ въ воображеніи времена, когда Правда, Честь и Справедливость — *были не пустыми словами.*

Пусть теперешніе «сверхчеловѣки» смѣются надъ ними, мы вѣримъ, что придетъ день, когда Совѣсть побѣдитъ и возрожденное къ новой жизни Славянство съ Россіей во главѣ оцѣнитъ ту благородную роль, которую играетъ маститый Карелъ Петровичъ, зовя свою страну и все Славянство на путь, неоскверненный измѣной Россіи.

Имя же Карелъ Петровича прочно записано въ сердцахъ русскихъ патріотовъ.

В. Орѣховъ.

Помни Россію

ГЛАВНЫЙ КОМИТЕТЪ ФОНДА ИМЕНИ ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ НИКОЛАЯ НИКОЛАЕВИЧА

Австрія. Въ результатѣ переписки Л. В. Исламинъ изъявилъ согласіе взять на себя трудъ организаціи и веденія сборовъ въ Австріи. Сборъ за декабрь, выразившійся въ суммѣ свыше 350 фр. поступилъ уже въ Гл. Комитетъ.

Англія. Предсѣдателемъ Об-ства Взаимопомощи б. военнослужащихъ въ Англіи ген.-лейт. Гальфтеромъ представленъ очередной взносъ членовъ О-ва въ размѣрѣ четырехъ англ. фунтовъ.

Болгарія. Отъ генерала Абрамова поступило 300 долл., собранныхъ предсѣдательствуемымъ имъ Комитетомъ въ Болгаріи, изъ каковой суммы 123 доллара — со спеціальнымъ назначеніемъ.

Египетъ. Александрійскимъ Отдѣломъ Заруб. Патр. Объединенія произведенъ спеціальный сборъ, *представленный въ Гл. Комитетъ.*

Италія. Отъ М. А. Ростковской полученъ очередной сборъ въ Неаполѣ въ размѣрѣ 5 англ. фун.

Тунисъ. Кап. 1 р. Лебедевымъ представленъ очередной взносъ въ суммѣ 353 франковъ.

Изъ **Финляндіи** представленъ спеціальный сборъ въ размѣрѣ 1.455 финл. марокъ.

Франція. Управляющимъ Западно-Европейской Епархіей Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Серафимомъ препровождены 5.524,75 фр. спеціальнаго кружечнаго сбора отъ всѣхъ приходовъ епархіи.

Предсѣдателемъ Союза Галлиполійцевъ генераломъ Рерьевымъ представлено генералу Миллеру 2007 фр., полученныхъ имъ за 1930 г. отъ членовъ Союза Галлиполійцевъ во Франціи.

По иниціативѣ ген. Хрящунова объединенными силами Л.-Гв. Атаманскаго Дивизіона, отдѣленія Союза Галлиполійцевъ въ Ля Бокка, Отдѣла Военно-Морского Союза въ Каннахъ и Литературно-Артистическаго *Кружка въ Бокка былъ устроенъ вечеръ,* давшій чистой прибыли 1.272,60 фр., каковая сумма представлена ген. Миллеру со спеціальнымъ назначеніемъ.

Отъ Начальника партіи Корниловскаго Ударнаго полка въ Ліонѣ полк. Кирѣева поступило 314 фр., собранныхъ чинами полка въ Фондъ Спасенія Родины.

Кап. Андрушковымъ представленъ очередной сборъ за декабрь мѣсяцъ въ Имфи, выразившійся въ суммѣ 240 фр. Всего, съ іюня мѣсяца кап. Андрушковымъ представлено въ Фондъ около 900 фр.

За пять мѣсяцевъ (съ августа по 31 декабря) веденія сборовъ Уполномоченнымъ Гл. Комитета въ Марсели и его районѣ подполк. Ушаковымъ послѣднимъ собрано и представлено въ Гл. Комитетъ 1.911 *франковъ.*

Чехословакія. Отъ Об-ства «Всеславянска Едноота» поступилъ очередной взносъ въ суммѣ 250 франковъ.

Швейцарія. Дочь покойнаго сенатора Л. А. Носенко, докторъ В. Д. Носенко, продолжая въ память своего отца сборы въ Фондъ Спасенія Родины, собрала по выданнымъ ей подписнымъ листамъ 450 швейц. франковъ.

Югославія. Отъ генерала Барбовича поступилъ декабрьскій сборъ предсѣдательствуемаго имъ Комитета въ суммѣ 12.000 фр., изъ коихъ 4.053 динара — со спеціальнымъ назначеніемъ.

Такимъ образомъ Комитетъ въ Югославіи по сбору средствъ въ Фондъ Спасенія Россіи, начавъ свою дѣятельность *1-го мая 1930 г., собралъ за время* отъ 1 мая по 31 декабря 1930 г. 214.720 динаръ, 200 франковъ и 5 іенъ, каковая сумма, а также отчетъ по сбору получены Предсѣдателемъ Главнаго Комитета.

За указанный періодъ Комитетъ организовалъ рядъ Отдѣловъ въ крупныхъ городахъ Королевства: въ Загребѣ (ген.-л. Драценко), въ Крагуевацѣ (ген.-лейт. Эггеръ), въ Новомъ Саду (ген.-м. Череповъ), въ Сараево (ген.-м. Промтовъ), въ Суботицѣ (ген.-лейт. Станковичъ), въ Осекѣ (ген.-м. Буковской и затѣмъ Рыковскій), во Вранье (штаб. А. В. Корсаковъ), въ Вршцѣ (ген. Вилламовъ, М. М. Трифоновскій и полк. Яраловъ) и въ Скопль (ген. Орловъ и затѣмъ ген.-м. Выгранъ).

Заслушавъ отчетъ Комитета въ Югославіи на 1-ое января 1931 г., Главный Комитетъ постановилъ выразить глубокую и искреннюю благодарность ген.-лейт. И. Г. Барбовичу, гг. Членамъ Комитета, Отдѣламъ *послѣдняго во главѣ съ ихъ Предсѣдателями,* Военнымъ обществамъ, Служебному Персоналу Русскихъ Учебныхъ Заведеній, Учрежденіямъ Русскаго О-ва Кр. Креста, Союзу Русскихъ Студентовъ и всѣмъ сотрудникамъ Комитета, а также жертвователямъ, которые, будучи зачастую заброшены въ самые отдаленные и глухія мѣста Королевства, все же не порывали связи съ русскимъ дѣломъ и горячо отозвались на призывъ Комитета о помощи, ведущейся работѣ.

www.elanka.ru

Военный отдѣлъ

О роли Ивангорода

Генералъ-лейтенантъ ШВАРЦЪ.

Позвольте внести нѣкоторыя поправки въ сообщенія генерала Данилова объ Ивангородѣ*).

1. Прежде всего привлекаетъ вниманіе читателя то обстоятельство, что ген. Даниловъ во всѣхъ его статьяхъ о русскихъ крѣпостяхъ называетъ этотъ пунктъ не крѣпостью, какой онъ былъ до и во время войны, а просто «укрѣпленіями» или «полевой позиціей».

Такъ какъ авторъ даетъ Ивангороду такое названіе не одинъ разъ, а повторяетъ его, то является необходимымъ выяснить, имѣются ли для этого достаточныя основанія.

Это тѣмъ болѣе необходимо сдѣлать, что до сихъ поръ понятія о крѣпости, какъ элементѣ государственной обороны и о полевой позиціи, какъ средствѣ усиленія войскъ въ полевомъ бою, какъ въ наукѣ, такъ и на практикѣ, были совершенно опредѣленны и никогда не смѣшивались. Законъ предъявлялъ къ крѣпостямъ строгія требованія, коменданты ихъ обладали присущими только имъ правами, а также большей и исключительной отвѣтственностью. Ничего подобнаго въ отношеніи полевыхъ позицій законъ не предусматривалъ, никакой роли въ оборонѣ страны имъ не отводилось, ни коменданта, ни гарнизона, ни особаго вооруженія полевыя позиціи, сооружаемыя во время войны, не имѣли, ихъ роль обыкновенно случайна и кратковременна, тогда какъ роль крѣпости опредѣленная и постоянна.

Крѣпость являлась опредѣленной боевой единицей, тогда какъ полевая позиція, какъ самостоятельная величина не разсматривалась.

Генералъ Даниловъ объясняетъ, что Ивангородская крѣпость была упразднена въ 1910 году, т. е. одновременно съ упраздненіемъ Новогеоргіевска, Варшавы, Зегржа и другихъ нашихъ крѣпостей на Наревѣ и Вислѣ.

На этомъ, очевидно, и базируется замѣна названія крѣпость словомъ укрѣпленіе. Однако при этомъ упущено изъ вида, что двѣ изъ названныхъ крѣпостей были возстановлены. Новогеоргіевскъ по требованію командующаго войсками Варшавскаго военнаго округа въ томъ же 1910 году, и Ивангородъ въ 1913 году.

Разница между прежнимъ положеніемъ Ивангорода (до 1910 года) и новымъ, т. е. съ момента возстановленія его въ 1913 году, заключалась лишь въ томъ, что ранѣе онъ числился въ спискахъ россійскихъ крѣпостей II-го класса, а при возстановленіи былъ включенъ въ числѣ крѣпостей III-го класса.

При этомъ всѣ крѣпостныя управленія (артилерійское, инженерное, интендантское, санитарное, жандармское) расформированныя въ 1910 году, были снова сформированы, равно, какъ были учреждены вновь штабъ крѣпости и должность ея коменданта.

Крѣпостной флагъ, спущенный въ 1910 году, снова поднятъ въ 1913 г. Какія же основанія даютъ право не считать Ивангородъ крѣпостью.

2. Генералъ Даниловъ сообщаетъ, что: «было рѣшено, упразднивъ крѣпость, какъ таковую, возложить прикрытіе имѣвшихся тамъ мостовъ на полевую позицію, постройку которой начать лишь съ мобилизаціей» и что «генералъ Шварцъ былъ командированъ въ этотъ пунктъ и ему было поручено выполненіе указанной выше идеи».

Возможно, что такая идея созданія въ періодъ мобилизаціи полевой позиціи, долженствовавшей замѣнить крѣпость, въ соотвѣтствующихъ отдѣлахъ Военнаго Министерства дѣйствительно существовала, но мнѣ выполненіе ея никогда и никѣмъ не поручалось и для этой цѣли я въ Ивангородъ командированъ не былъ. Даже больше, я былъ назначенъ въ распоряженіе Начальника Инженеровъ Крѣпости, простымъ приказомъ Начальника Главнаго Военно - Техническаго Управленія Генеральнаго Штаба и при этомъ никакихъ спеціальныхъ порученій не получалъ.

Прибывъ 24-го іюля въ крѣпость, я засталъ тамъ уже начатыми работы по подготовкѣ къ оборонѣ, существовавшей старой линіи фортовъ и никакихъ предписаній о какихъ бы то ни было другихъ работахъ и возведеніи другихъ позицій обороны въ штабѣ крѣпости ни отъ кого получено не было.

Идея созданія впереди линіи фортовъ лѣваго берега Вислы передовой позиціи, необходимой для того, чтобы отдалить отъ центра расположеніе непріятельскихъ батарей, родилась на мѣстѣ въ Ивангородѣ и принадлежитъ лично мнѣ.

Она была мною же доложена Коменданту крѣпости генералъ - маіору Михелису, утверждена имъ и немедленно стала приводиться въ исполненіе. Въ Ставкѣ объ этомъ узнали позже, лишь, какъ о фак

---

*) Юрій Даниловъ. «Роль Ивангорода въ оборонѣ Вислы». «Возрожденіе» № 1945.

www.elibrary.ru

тѣ и, вѣроятно, одобрили, но объ этомъ намъ тогда на мѣстѣ ничего сообщено не было.

Полагаю поэтому, что если идея созданія полевой позиціи у Ивангорода существовала въ Главномъ Управленіи Генеральнаго Штаба въ мирное время, то къ началу войны она была уже забыта.

3. 1/14 августа крѣпость Ивангородъ была объявлена состоящей на военномъ положеніи, а 8/21 — на осадномъ. Какимъ образомъ это объявленіе могло состояться, если бы Ивангородъ не числился въ спискахъ русскихъ крѣпостей.

4. Я не сталъ бы возражать, если бы генералъ Даниловъ ограничился утвержденіемъ, что Ивангородъ не былъ крѣпостью современной, т. е., что вслѣдствіе устарѣлости его фортификацій онъ не отвѣчалъ требованіямъ времени. Это дѣйствительно такъ и было, но какая же изъ нашихъ крѣпостей была современна. Развѣ, напримѣръ, Ковно была въ лучшемъ фортификаціонномъ состояніи. Отнюдь нѣтъ, потому что форты Ивангорода и Ковно одновременно въ 1883 году, а къ началу войны находились въ одинаковомъ состояніи, ибо изъ 7 старыхъ фортовъ Ковно были модернизованы (но очень слабо) только форты лѣваго берега Нѣмана, а изъ 6 фортовъ Ивангорода только тѣ, что находились на лѣвомъ берегу Вислы. Правда въ Ковно существовали еще 2 болѣе современныхъ форта, но не на фронтѣ главной атаки.

Такимъ образомъ, если оцѣнивать состояніе крѣпостей въ фортификаціонномъ отношеніи баллами, то при 5 балльной системѣ, можно было бы Ковно оцѣнить въ 2 1/2, а Ивангородъ въ 2 1/4 или въ 2. Вотъ и вся разница. Если же сравнивать обѣ крѣпости по ихъ боевой готовности во время войны, то по мнѣнію такого безпристрастнаго и авторитетнаго генерала, какъ Ф. Ф. Палицынъ, преимущество переходитъ къ Ивангороду, какъ это увидимъ ниже. Почему же генералъ Даниловъ не лишаетъ Ковно достоинствъ крѣпости, какъ это дѣлаетъ съ Ивангородомъ.

5. Генералъ Даниловъ пишетъ, что я былъ назначенъ «Комендантомъ укрѣпленной полевой позиціи».

Это неправильно, такъ какъ я былъ назначенъ Высочайшимъ приказомъ «Комендантомъ Ивангородской Крѣпости». Комендантомъ же полевой позиціи я и не могъ быть назначенъ, такъ какъ такой должности нигдѣ не существуетъ, тамъ командуетъ обыкновенно старшій въ чинѣ.

6. Далѣе, переходя къ вопросу о роли сыгранной Ивангородомъ во время войны, генералъ Даниловъ отмѣчаетъ ее въ слѣдующемъ:

а) что въ 1914 году Ивангородъ помогъ арміи генерала Лечицкаго, высылкой ему двухъ батарей 6 дюймовыхъ гаубицъ и тѣмъ способствовалъ 9-й арміи перейти въ наступленіе и

б) что онъ прикрылъ передвиженіе нашихъ армій и сохранилъ на лѣвомъ берегу рѣки плацдармъ для перехода нашихъ войскъ въ наступленіе на томъ берегу. А въ 1915 году — обезпечилъ отходъ нашихъ армій съ лѣваго на правый берегъ Вислы.

Уже этого формальнаго, но не полнаго перечня выполненныхъ Ивангородомъ задачъ вполнѣ достаточно, чтобы гордиться дѣятельностью крѣпости, а не стремиться разжаловать ее, однако, въ этомъ перечнѣ упущено одно важное обстоятельство, а именно, что въ 1914 году Ивангородъ не только удержалъ плацдармъ, но онъ въ лицѣ его гарнизона и крѣпостной артиллеріи принялъ участіе въ бою съ арміей генерала Данкля, въ разгромѣ которой значительная, а можетъ быть даже рѣшающую роль принадлежитъ Ивангородской крѣпостной артиллеріи.

Покойный Государь Императоръ, прибывъ въ крѣпость, вскорѣ послѣ этихъ боевъ, оцѣнилъ ея дѣятельность тогда же словами: «Вы вписали свѣтлую страницу въ нашу исторію».

Что же касается выполненія Ивангородомъ задачъ въ 1915 году, то тоже не слѣдуетъ ограничиваться формальной фразой: «обезпечилъ отходъ нашихъ войскъ на правый берегъ», а вѣрнѣе было бы къ этому еще прибавить: «и спасъ наши арміи, отходящія къ югу отъ крѣпости», потому что, если бы Ивангородъ палъ 8-го или 9-го іюля, то этимъ войскамъ не удалось бы уйти.

И въ этомъ случаѣ заслуга Ивангорода тѣмъ болѣе значительна, что въ моментъ подхода къ нему противника, въ ночь на 9 іюля 1915 года, весь его боевой гарнизонъ на фронтѣ въ 27 верстъ состоялъ всего изъ нѣсколькихъ дружинъ ополченцевъ, вооруженныхъ японскими винтовками съ 90 патронами на каждую. Положеніе въ этотъ моментъ было болѣе чѣмъ критическое и врядъ ли какая либо простая полевая позиція могла бы выдержать. Тутъ сыграли рѣшающую роль именно крѣпостныя учрежденія: крѣпостная артиллерія, штабъ крѣпости, инженеры и прочее, что было въ крѣпости и никогда не бываетъ въ распоряженіи полевой позиціи, создаваемой внѣ района крѣпости и внѣ непосредственной съ ней связи.

Такимъ образомъ вся дѣятельность Ивангорода во время войны не можетъ разсматриваться иначе, какъ дѣятельность крѣпости, созданная же впереди линіи фортовъ лѣваго берега передовая полевая позиція составляла только часть ее.

Въ слѣдующемъ же 1915 году эта передовая позиція перешла уже во вторую (внутреннюю) линію обороны, такъ какъ значительно впереди ея и въ формѣ полнаго круга, т. е. на обоихъ берегахъ рѣки была организована новая и на этотъ разъ главная позиція обороны крѣпости.

Относительно этой новой главной позиціи обороны крѣпости генералъ Даниловъ говоритъ, что она была полевая и «годилась только для охраны мостовъ отъ атаки открытой силой случайно прорвавшимся на правый берегъ непріятельскихъ отрядовъ».

Это также не отвѣчаетъ дѣйствительности, потому что новая позиція обороны, которую мы считали главной, была не полевой, а временной, она была сильно развита въ глубину, имѣла очень сильныя препятствія противъ штурма въ видѣ широкихъ затопленныхъ мѣстностныхъ и бетонныхъ

www.elan-kazak.ru

убѣжищъ. Объ этихъ укрѣпленіяхъ нѣмцы пишутъ, что равными имъ по силѣ могутъ считаться только укрѣпленія линіи Гинденбурга, и если на болѣе слабыхъ временныхъ позиціяхъ и на русскомъ и на французскомъ фронтахъ войска держались мѣсяцами, то почему же генералъ Даниловъ считаетъ возможнымъ заявлять, что Ивангородская позиція обороны 1915 года была годна только для отраженія атаки случайно появившихся передъ ней отрядовъ противника, т. е. другими словами, не большихъ отрядовъ.

7. Основываясь на этомъ своемъ мнѣніи генералъ Даниловъ заявляетъ, что распоряженіе объ эвакуаціи Ивангорода состоялось «поэтому».

Это совершенно не вѣрно и обязываетъ меня остановиться на вопросѣ объ эвакуаціи крѣпости.

Съ первыхъ же дней войны всѣ чины крѣпости, всѣ отъ рядовыхъ до генераловъ были проникнуты мыслью, что они составляютъ гарнизонъ крѣпости со всѣми обязанностями и послѣдствіями этого. Каковъ будетъ нашъ конецъ, о томъ не задумывались, но всѣ прикладывали всѣ свои силы, чтобы онъ былъ почетнымъ. Никому не приходило въ голову, что когда нибудь насъ станутъ увѣрять въ томъ, что наша крѣпость, вовсе таковой не была и обороняли мы простую полевую позицію.

Это такъ же естественно, какъ то, что экипажъ броненосца, хотя бы и стараго, не можетъ считать себя экипажемъ торговаго парохода наскоро приспособленнаго для военныхъ цѣлей.

Вотъ при такихъ условіяхъ въ маѣ мѣсяцѣ 1915 года былъ полученъ въ Штабѣ крѣпости приказъ Главнокомандующаго Сѣверо - Западнымъ Фронтомъ генерала Алексѣева, которому крѣпость была подчинена непосредственно, въ которомъ Ивангородъ **впервые** былъ названъ не крѣпостью, какъ это было всегда ранѣе, но «Ивангородскими укрѣпленіями». Полагая, что произошло недоразумѣніе, я запросилъ Штабъ Главнокомандующаго о разъясненіи.

Въ отвѣтъ я былъ вызванъ къ Главнокомандующему. Смущаясь и волнуясь, генералъ Алексѣевъ объяснилъ мнѣ положеніе дѣлъ на фронтѣ и что можетъ наступить моментъ, когда крѣпость придется оставить и что вслѣдствіе этого явилась мысль заранѣе отказаться отъ этого названія и переименовать крѣпость въ участокъ укрѣпленнаго фронта.

Я лично эту точку зрѣнія не раздѣлялъ и кромѣ Начальника Штаба крѣпости полковника Прохоровича, никому изъ начальниковъ крѣпостныхъ частей объ этомъ разговорѣ не сообщилъ.

Затѣмъ я вторично поѣхалъ въ Сѣдлецъ и доложилъ генералу Алексѣеву просьбу, чтобы онъ ознакомился съ состояніемъ крѣпости не только по моимъ докладамъ, а командировавъ для осмотра ея лицо вполнѣ компетентное и авторитетное, дабы этимъ убѣдить генерала Алексѣева въ томъ, что крѣпость Ивангородъ въ состояніи обороняться даже при круговомъ ея обложеніи.

Генералъ Алексѣевъ внялъ моей просьбѣ и 14 іюля въ Ивангородъ прибылъ для инспекціи генералъ Палицынъ.

Два дня онъ осматривалъ главную позицію обороны и въ заключеніе онъ сказалъ мнѣ: «Я осмотрѣлъ, по приказанію генерала Алексѣева всѣ наши крѣпости и долженъ сказать Вамъ, что ни одна изъ нихъ не находится въ такой готовности къ оборонѣ, какъ Ивангородъ. Вы предусмотрѣли все, что возможно предусмотрѣть. Тѣмъ не менѣе Ваша участь уже рѣшена, потому что, когда я выѣзжалъ изъ Штаба меня просили передать Вамъ предписаніе о переименованіи Ивангорода въ участокъ укрѣпленнаго фронта, я отказался отъ этого, потому что не согласенъ съ этимъ рѣшеніемъ, но бумага прибудетъ неизбѣжно». Дѣйствительно, когда мы вернулись въ Штабъ Крѣпости, тамъ уже ждалъ фельдъегерь съ предписаніемъ о переименованіи и о началѣ приготовленій къ эвакуаціи. Я былъ въ очень трудномъ положеніи: долженъ былъ приказъ выполнить, а въ то же время сознавалъ, что положеніе на фронтѣ можетъ еще измѣниться въ нашу пользу и крѣпость еще можетъ понадобиться, а между тѣмъ для меня не было никакого сомнѣнія въ томъ, что если этотъ приказъ станетъ извѣстнымъ чинамъ гарнизона, то его прекрасный духъ будетъ мгновенно убитъ и крѣпость лишится главнаго залога въ успѣхѣ будущей обороны. Я поэтому рѣшилъ: приказъ привести въ исполненіе лишь въ послѣдній моментъ, а до того времени о принятомъ въ отношеніи крѣпости рѣшеніи никому, кромѣ Начальника Штаба, не сообщать. Такъ и сдѣлалъ.

Изъ этого усматривается, что рѣшеніе перечислить Ивангородъ изъ крѣпости въ «участокъ укрѣпленнаго фронта», было принято не потому, что его главная оборонительная позиція 1915 года «была способна сопротивляться только случайнымъ атакамъ», а по другой причинѣ и именно потому, что въ томъ Штабѣ, гдѣ родилась эта мысль, духъ сопротивляемости уже былъ убитъ, тамъ уже чувствовали себя побѣжденными, а потому и принимали такія ультра - пассивныя и только самихъ себя обманывающія мѣры.

8. Лишь въ концѣ статьи выясняется причина, въ силу которой генералъ Даниловъ такъ настойчиво упраздняетъ Ивангородъ въ третій разъ: это, чтобы на примѣрѣ Ивангорода доказать справедливость той идеи, которая послужила краеугольнымъ камнемъ генераламъ Сухомлинову и Данилову для уничтоженія инженерной подготовки нашихъ западныхъ границъ, осуществленной ими въ 1910 году: «не нужно долговременной фортификаціи — обойдемся полевой».

Но примѣръ избранъ неудачно, ибо Ивангородъ хотя и былъ старой, не современной въ теченіи 3-хъ лѣтъ заброшенной крѣпостью, служитъ наглядным примѣромъ именно того, что можетъ сдѣлать только крѣпость, но не полевая позиція, не зависимая отъ крѣпости.

Доказательствомъ этого служитъ та позиція у Ново-Александріи, о которой генералъ Даниловъ самъ упоминаетъ. Она по мѣстнымъ условіямъ бы-

www.elanka.ru

ла сильнѣе, чѣмъ передовая позиція Ивангорода 1914 года, а оборонялась цѣлымъ корпусомъ, а не войсками 2-й очереди и ополченіями. Почему же она пала въ одинъ день. Но я полагаю, что если бы та же позиція была частью крѣпости, участь ея была бы другой. Полевая позиція, созданная Османъ-Пашой у Плевны, была возможна только потому, что создалась на остовѣ, хотя и старой, но существовавшей турецкой крѣпости, равно какъ и укрѣпленія, построенными Тотлебеномъ въ теченіи мѣсяца въ Севастополѣ, выдержали испытаніе только потому, что Севастополь былъ крѣпостью.

Во время войны ни у кого не было сомнѣнія въ томъ, что крѣпость Ивангородъ есть дѣйствительно крѣпость, о чемъ свидѣтельствуютъ приказы, какъ Высочайшій, такъ и всего фронтового начальства. Теперь же по прошествіи 15 лѣтъ, генералъ Даниловъ заявляетъ, что Ивангородъ крѣпостью не былъ, а только «такъ назывался». Для меня, какъ бывшаго Коменданта этой крѣпости это такъ невѣроятно, что даже вызываетъ сомнѣніе, былъ ли генералъ Даниловъ Генералъ - Квартирмейстеромъ Ставки Верховнаго Главнокомандующаго или только назывался.

Генералъ-Лейтенантъ **А. Шварцъ.**

Бесѣды о войнѣ и мирѣ

Ген.-отъ-инф. Ю. ДАНИЛОВЪ.

IX.

Нашимъ закономъ былъ предусмотрѣнъ особый **списокъ должностей** по гражданской государственной службѣ, занятія ксихъ освобождало военнообязанныхъ отъ призыва въ военное время на дѣйствительную службу. Кромѣ того, въ законѣ имѣлось указаніе на то, что нижніе чины запаса, **состоящіе на службѣ въ изготовляющихъ предметы государственной обороны учрежденіяхъ** военнаго, морского и прочихъ вѣдомствъ, **на желѣзныхъ дорогахъ и извѣстной категоріи судовъ, на должностяхъ, особо опредѣленныхъ,** подвергаются особымъ правиламъ, опредѣляющимъ ихъ призывъ на дѣйствительную службу. Этими указаніями были съ излишкомъ даже **обезпечены** на военное время **интересы правительственныхъ учрежденій въ смыслѣ ихъ правильнаго функціонированія,** такъ какъ было бы вполнѣ достаточно предоставить служащимъ въ нихъ **временныя** отсрочки, впредь до замѣны ихъ лицами, свободными отъ военныхъ обязанностей. Менѣе законъ озаботился положеніемъ транспорта, учрежденій, **частной промышленности, земледѣлія** и **прочихъ отдѣловъ** экономической жизни страны отъ потрясеній, неизбѣжныхъ при распространеніи призыва на военную службу **на всѣхъ** безъ исключенія военнообязанныхъ.

Вслѣдствіе этого особенно пострадали наши фабрики, заводы и рудники, такъ какъ они оказались **при мобилизаціи** въ очень трудномъ положеніи, вынуждаемые отдать войскамъ подчасъ значительную часть своихъ лучшихъ, **квалифицированныхъ рабочихъ.** На ходатайства управленій этихъ учрежденій **о возвращеніи нужныхъ имъ спеціалистовъ изъ войскъ,** Военное Министерство долго и настойчиво отвѣчало отказомъ, считая такое распоряженіе **вреднымъ** нарушеніемъ **принципа справедливости.** При этомъ плохо учитывалось то обстоятельство, что для удовлетворенія потребностей арміи въ разнаго рода снабженіяхъ, значительную часть частныхъ промышленныхъ учрежденій **неизбѣжно пришлось переводить** на изготовленіе предметовъ военнаго снабженія, и что увольненіе съ заводовъ, фабрикъ и рудниковъ хотя бы только части личнаго персонала должно было неизбѣжно отразиться **на уменьшеніи производительности этихъ учрежденій.** Только тогда, когда этотъ фактъ обнаружился слишкомъ отчетливо, и когда на замѣну взятыхъ въ войска опытныхъ рабочихъ пришлось привлечь на заводы двойное и даже тройное количество непривычнаго къ данным работамъ люда, чѣмъ ослабить силы деревни, не обезпечивая заводы хорошими рабочими, только тогда Военное Министерство должно было **отказаться** отъ безплодныхъ поисковъ «высшей справедливости» и стать на точку зрѣнія **реальныхъ государственныхъ интересовъ;** послѣдніе же **повелительно указывали на то, что тонкому металлисту, или опытному шахтеру-забойщику мѣсто** не на фронтѣ, въ окопахъ, а **у станка или въ шахтѣ.** Это тѣмъ болѣе потому, что въ будущихъ войнахъ, вслѣдствіе успѣховъ авіаціи и расширенія зоны ея дѣйствій, работа въ тылу едва ли будетъ уже и столь безопасной. Но было уже поздно, такъ какъ эти квалифицированные спеціалисты частью погибли, частью же затерялись въ океанѣ людей.

Во всякомъ случаѣ, до чрезвычайности странно было бы, въ настоящее время развитія военной техники, видѣть опытнаго спеціалиста-химика или изобрѣтателя-инженера **въ окопѣ съ винтовкою въ рукахъ,** тогда какъ эти лица могли бы принести **несравненную пользу,** оставаясь у себя въ лабораторіи или въ мастерской за работой на оборону по ихъ прямой спеціальности.

Принципъ **наивысшаго напряженія** силъ государства въ періодъ войны требуетъ, чтобы всѣ военно - обязанные этого государства, могли быть **наилучше использованы** для достиженія конечныхъ цѣлей войны.

Таково же было положеніе и во Франціи. Съ объявленіемъ мобилизаціи 1914 года, всѣ военнообязанные и безъ всякихъ исключеній, были **призваны на пополненіе тѣхъ или иныхъ войскъ** (включая военныя депо). Это обстоятельство сейчасъ же сказалось **на экономической жизни страны** и условіяхъ питанія арміи всѣмъ необходимымъ. Весь-

www.elan-kazak.ru

ма скоро пришлось отступиться отъ первоначально принятаго принципа и придти къ выводу о необходимости не только сохраненія, но и дальнѣйшаго развитія производительныхъ силъ страны, хотя бы для этого пришлось обезпечить глубокій тылъ соотвѣтственными работниками **изъ состава военнообязанныхъ.** Въ результатѣ **изъ войскъ было возвращено къ прежнимъ занятіямъ** очень большое число людей и къ концу войны **цифра военнообязанныхъ, работавшихъ въ промышленности, по сельскому хозяйству и въ администраціи, превысила полмилліона людей** (если не ошибаюсь — 640 т. чел.), что, по отношенію къ общему числу призванныхъ къ войнѣ людей (8.400 т.) **составило около 8 проц.**

Новымъ закономъ общій срокъ службы во Франціи, установленъ въ 28 лѣтъ, изъ коихъ — 1 годъ въ дѣйствующей арміи, 3 года — въ распоряженіи той же арміи (disponibilité), 16 лѣтъ въ резервѣ перваго класса дѣйствующей арміи и 8 лѣтъ — въ резервѣ 2-го класса. Люди этой послѣдней категоріи предназначаются преимущественно для тыловыхъ и внутреннихъ потребностей.

Наиболѣе существеннымъ измѣненіемъ въ этомъ новомъ распредѣленіи военнообязанныхъ является зачисленіе увольняемыхъ съ дѣйствительной службы **на три года въ распоряженіе арміи.**

Новая категорія **«состоящихъ въ распоряженіи» арміи** создана для удобства и простоты **усиленія** дѣйствующихъ войскъ **въ періодъ военно-политическихъ осложненій,** *не прибѣгая къ призыву* по мобилизаціи; названные выше люди разсматриваются, какъ находящіеся въ отпуску, въ соотвѣтствіи съ чѣмъ **вызовъ ихъ на дѣйствительную службу можетъ быть произведенъ простымъ распоряженіемъ военнаго начальства.**

Въ СССР военныя обязанности начинаются въ *21 годъ и заканчиваются достиженіемъ 40-лѣтняго* возраста. Впрочемъ, по закону, предусмотрѣна еще двухлѣтняя допризывная подготовка (повидимому имѣя въ виду досрочные призывы). Поступающіе въ ряды постоянной (кадровой) арміи служатъ въ ней 2 года, послѣ чего переходятъ въ разрядъ находящихся въ «продолжительномъ отпуску», призываясь въ войска фактически только временно. Очевидно, что призывъ этой категоріи лицъ на службу производится упрощеннымъ образомъ. Затѣмъ, по истеченіи пяти лѣтъ дѣйствительной службы люди до 34 лѣтъ зачисляются въ запасъ 1-го раздряда и до 40 лѣтъ въ запасъ 2-го разряда. Такимъ образомъ, за упраздненіемъ ополченія, общій срокъ службы, по сравненію съ прежнимъ, сокращенъ на три года.

Судя по газетнымъ свѣдѣніямъ, на нѣкоторыхъ заводахъ установлено военное обученіе для призываемыхъ рабочихъ этихъ же заводовъ. Такимъ образомъ, извѣстная категорія рабочихъ несетъ военную службу, не отрываясь отъ своего станка. Въ военное время эти люди могутъ быть оставлены также на своихъ заводахъ, или использованы въ другихъ промышленныхъ предпріятіяхъ. Если *такой способъ прохожденія военной службы* применяется къ рабочихъ не **по признаку партійности** (для удержанія заводовъ въ повиновеніи коммунистической власти), а по степени **квалификаціи** рабочихъ, то мѣра эта несомнѣнно **полезна,** въ интересахъ **обезпеченія** промышленныхъ предпріятій въ военное время нужными спеціалистами. Этой мѣрой **исправляется** ошибка, допущенная въ минувшую войну, о которой много говорилось выше.

Въ законодательствахъ другихъ странъ такой мѣры, насколько знаю, не существуетъ.

Подсчетъ общаго числа **военнообязанныхъ,** при условіи крайняго напряженія силъ націи, дастъ правильное представленіе о **средствахъ** страны **въ живомъ матеріалѣ и возможность** подойти практически къ рѣшенію вопроса объ установленіи **численности арміи** даннаго государства **въ военное время.**

Этотъ послѣдній вопросъ разрѣшается, однако, не столь просто. Дѣло, конечно, не въ томъ, чтобы сразу поставить всѣхъ военнообязанныхъ подъ ружье. Мы уже видѣли, что армія является вынужденной поступиться частью своихъ людей **въ пользу тыла,** чтобы экономически не обезкровить *питающую ее страну. Разнымъ образомъ* руководители государственной обороны должны подумать и о томъ, чтобы **обезпечить** живымъ и притомъ вполнѣ пригоднымъ **матеріаломъ пополненіе потерь** въ арміи убитыми, искалѣченными и военноплѣнными, каковыя потери могутъ быть весьма значительны, и притомъ **на весь періодъ войны,** которая *можетъ быть весьма длительной. Надлежитъ* также имѣть въ виду вѣроятную необходимость **дополнительныхъ** въ теченіе самой войны **формированій,** заранѣе предусмотрѣть которыя даже не всегда возможно. Между тѣмъ **притокъ** новыхъ силъ въ разрядъ военнообязанныхъ, при условіи невозможности чрезмѣрнаго повышенія предѣльнаго возраста для *службы въ войскахъ, можетъ выразиться* лишь въ размѣрѣ численности контингентовъ, **достигнутыхъ вновь,** въ теченіе самой войны, призывного возраста или призываемыхъ **досрочно.** Но къ досрочнымъ призывамъ надо прибѣгать вообще съ большою осторожностью, имѣя въ виду, что они также **не безпредѣльны** и что слишкомъ широкое примѣненіе ихъ можетъ постепенно привести страну къ полному истощенію въ ней молодежи. Опытъ минувшей войны показалъ, что едва ли раціонально допускать ускореніе призыва болѣе чѣмъ на **одинъ-два** года, при каковомъ условіи только однажды возможно будетъ использовать два молодыхъ допризывныхъ возрастныхъ контингента; въ остальные же годы войны придется ограничиться только **однимъ** призывомъ, т. е. подойти по числу вновь зачисляемыхъ на военную службу *молодыхъ людей, даже менѣе чѣмъ по нормальному* разсчету, принимая во вниманіе отсрочки по физической недоразвитости до-призывной молодежи.

Такимъ образомъ, изложенныя причины заставляютъ опредѣлить возложенную численную силу арміи военнаго времени, **могущую быть выставленной страной,** *значительно ниже той цифры,*

www.elazak.ru

которая выражаетъ наличное число въ этой странѣ военнообязанныхъ.

Принимая въ соображеніе всѣ приведенныя выше соображенія, представляется возможнымъ, путемъ нѣсколькихъ довольно простыхъ арифметическихъ выкладокъ, подойти, (конечно, съ извѣстнымъ приближеніемъ только) къ вопросу о той числительности арміи военнаго времени которую государство, **по наличію имѣющагося въ его распоряженіи живого матеріала,** будетъ имѣть возможность выставить въ полѣ и поддерживать опредѣленное количество времени въ полномъ комплектѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Юрій Даниловъ.

Повѣрка безопасности дирижаблей

Въ связи съ трагической гибелью англійскаго дирижабля R 101 инспекторское отдѣленіе морского министерства въ Соед. Штатахъ произвело повѣрку годности дирижабля Лосъ-Анжелосъ. Опубликованный поэтому поводу докладъ является блестящей атетстаціей для германскихъ инженеровъ-строителей. При сдачѣ дирижабля Цеппелинъ К-о гарантировала 3-лѣтнее существованіе «въ строю», но техническая повѣрка установила, что послѣ 6 лѣтъ службы, 2500 часовъ пребыванія въ воздухѣ и 110.000 миль воздушнаго плаванія, дирижабль все еще находится въ отличномъ состояніи и можетъ служить отъ 2-4 лѣтъ, т. е. достичь 10-лѣтняго юбилея. Инспекторское отдѣленіе въ своемъ заключеніи морскому министерству рекомендуетъ оставить Лосъ-Анжелосъ на службѣ до 1933 года, съ тѣмъ, чтобы имъ пользовались для цѣлей технических изысканій и опытовъ.

Одновременно съ этимъ морское министерство опубликовало данныя, свидѣтельствующія о томъ, что заканчиваемый постройкой дирижабль Akron ZRS-4 представляетъ максимальныя гарантіи безопасности. На первое мѣсто выдвинуты, конечно, исключительныя свойства гелиума, позволяющія установить машинное отдѣленіе въ просторномъ помѣщеніи, находящемся внутри корпуса корабля. Помимо уменьшенія сопротивляемости вѣтру, эта мѣра дѣлаетъ удобнымъ доступъ къ любой части механизмовъ. Огромное значеніе придается также «качающейся» системѣ 8 пропеллеровъ, при помощи которой облегчается маневрированье при противномъ вѣтрѣ. Черезъ 90 град. арку пропеллеры могутъ быть повернуты такимъ образомъ, что ихъ «лезвія» оказываются по желанію вертикальными или горизонтальными, Моторы также могутъ работать впередъ или въ обратномъ направленіи, благодаря чему дѣйствіе пропеллеровъ осуществляется въ любомъ изъ 4 направленій. Каждый пропеллеръ и его моторъ представляютъ самостоятельную «единицу», такъ что работа половины моторовъ позволяетъ «взлетъ», необходимый въ случаяхъ, когда требуется быстрый стартъ. Таже самая система допускаетъ и быстрый «причалъ» при замедленномъ ходѣ.

Конструкторы Akron ZRS-4 разсчитываютъ, что въ случаѣ необычно-сильной утечки газа, кораблъ сможетъ держаться въ воздухѣ «динамически», при помощи полета подъ опредѣленнымъ угломъ, и для этого «ребра» изъ дурамоминіума, какъ и моторы были подвергнуты серіи особыхъ испытаній.

Въ виду невоспламеняемости геліума, рискъ газолиноваго пожара на борту ZRS-4 не превышаетъ опасность автомобиля, но рядъ предосторожностей осуществленъ и въ этой области. Машинное отдѣленіе снабжено огнеупорными стѣнами, всюду проводится вентиляція и электро-техническая связь отличается «газо - непроницаемостью».

Весь металлическій каркасъ долженъ въ своемъ цѣломъ представлять такъ наз. «клѣтку Фарадэй», обладающую способностью быстро разсѣивать грозовые разряды. Начатый постройкой годъ тому назадъ Akron ZRS-4 долженъ быть готовъ къ лѣту 1931 года. Его длина — 785 футовъ, діаметръ 133 фута и «объемъ» 6.500.000 куб футовъ.

АНГЛІЙСКАЯ ГАЗЕТА О ЗНАЧЕНІИ РУССКАГО НАСТУПЛЕНІЯ ВЪ ВОСТОЧНОЙ ПРУССИИ

Въ наше время, когда роль, какую Россія сыграла въ Великую Войну тенденціозно умаляется, а иногда и сознательно скрывается, когда само имя *Россіи постепенно исчезаетъ со страницъ иностранной* повременной газеты, или, что еще хуже, смѣшивается съ СССР, когда подрастающее поколѣніе зачастую даже не знаетъ участвовала ли вообще Россія въ войнѣ, — отрадно, когда гдѣ нибудь въ иностранной періодической печати проскользнетъ *доброе слово о Старой Россіи.*

Смерть Маршала Жоффра наполнила страницы газетъ всѣхъ странъ воспоминаніями о знаменитомъ французскомъ полководцѣ и главнымъ образомъ о той роли, какую онъ сыгралъ при битвѣ на Марнѣ.

Изъ всѣхъ англійскихъ газетъ только одна «Дейли Скетчъ» въ короткой статьѣ упомянула о роли Россіи въ тотъ моментъ:

«Два факта, которыхъ мы не знали»

Подрастающее поколѣніе не помнитъ битвы на Марнѣ и того, какое впечатлѣніе она произвела на современниковъ.

Въ теченіе нѣсколькихъ первыхъ недѣль все бѣжало передъ нѣмцами, и, казалось, ничто не могло спасти Парижа; когда вдругъ пришли извѣстія о французскомъ контръ - наступленіи и объ отходѣ нѣмцевъ. Общепринято было объясненіе, что все это время Жоффръ завлекалъ нѣмцевъ и, что, завлекши ихъ въ желаемое для себя положеніе, онъ успѣшно атаковалъ и что война должна была бы скоро окончиться.

Увы, правда была не такова...

Въ наши дни не въ модѣ говорить, что либо хорошее о русскихъ, но фактъ тотъ, что если бы не русскіе, побѣды на Марнѣ не было бы и Парижъ безъ всякаго сомнѣнія палъ бы». (Daily Sketch).

В. З.

www.elan-kazak.ru

ВОЕННО-МОРСКОЙ ОТДѢЛЪ

Военно-Морской Союзъ

Предсѣдателемъ В. М. Союза получена нижеслѣдующая почто-телеграмма отъ Предсѣдателя Русскаго Обще-Воинскаго Союза.

Вице-Адмиралу Кедрову.

Сердечно благодарю Ваше Превосходительство и всѣхъ чиновъ возглавляемаго Вами Военно-Морского Союза за поздравленія и пожеланія къ наступающему Новому Году. Взаимно поздравляю съ Новымъ Годомъ и отъ души желаю Вамъ и всѣмъ доблестнымъ морякамъ, входящимъ въ Военно-Морской Союзъ, здоровья и полнаго благополучія.

Генералъ **Миллеръ.**

29 декабря 1930 г. Парижъ.

ЗАЧИСЛЕНІЯ

ПРИКАЗЪ № 6 отъ 17 января 1931 г.

Зачисляются членами В.-М. Союза въ г. Парижѣ:

Кап. 2 ранга М. Крафтъ (въ 4-ю группу) Старш. Лейт. К. Татарскій (въ 1-ю группу). Мичманъ Г. Венеціановъ (въ 10-ю группу). Охотн. фл. Д. Черный (въ 7-ю группу).

Подписалъ Вице-Адм. **Кедровъ.**

ПРИКАЗЪ № 7 отъ 19 января 1931 г.

Зачисляется членомъ В.-М. Союза во 2-ю группу (Инж.-Мех.). Инж. Электр. М. Гривальдъ (мѣстожит. Чехословакія).

Подписалъ Вице-Адм. **Кедровъ.**

Съ подлиннымъ вѣрно:

Лейтенантъ **Галанинъ.**

Красный флотъ настоящаго дня

А. А. СОБОЛЕВЪ

Редакція «Часового» предполагаетъ напечатать цѣлый рядъ очерковъ о настоящемъ состояніи Краснаго флота А. А. Соболева, долго занимавшаго въ немъ рядъ видныхъ должностей и нынѣ порвавшаго съ Совѣтской властью и судящагося съ ней въ Стокгольмѣ, гдѣ послѣднее время онъ занималъ должность военно-морского агента.

Красный флотъ — морская вооруженная сила Совѣтскаго Союза настолько отличается по всей своей природѣ отъ вооруженныхъ морскихъ силъ всѣхъ другихъ государствъ міра, что никакой вопросъ съ нимъ связанный не можетъ не только быть понятымъ, но и просто разсматриваться, безъ опредѣленія этой особой его природы. Коммунистическая партія со своими идеями и методами наложила такой сильный отпечатокъ на весь флотъ, что никакой вопросъ, даже чисто техническій (типъ судовъ) или политико-стратегическій (дислокація) внѣ этихъ идей, внѣ этихъ методовъ — существовать въ своемъ современномъ видѣ не могъ бы.

Эта коренная особенность Краснаго флота заставляетъ предпослать его описанію нѣкотораго рода введеніе, въ общихъ чертахъ опредѣляющее ту основную его природу, о которой говорилось выше.

ДВОЙНАЯ ПРИРОДА ВООРУЖЕННЫХЪ СИЛЪ С. С. С. Р.

Коммунистическое государство, существующее сейчасъ на территоріи Россіи, и коммунистическая власть — народомъ на ней обитающимъ — управляющая, считаются съ этой территоріей и народомъ лишь постольку, поскольку для коммунизма это необходимо. Послѣ XУ съѣзда коммунистической партіи, послѣдовательнымъ развитіемъ его идей, партія стала разсматривать «некоммунистическое мышленіе», какъ антигосударственный проступокъ, тѣмъ вступивъ въ борьбу со всѣмъ населеніемъ, за исключеніемъ самихъ коммунистовъ. Съ этого момента, приводимая ранѣе «классовая» политика отпала, и полностью замѣнена была политикой «партійной»: стало уже недостаточнымъ быть выходцемъ изъ опредѣленнаго класса, а обязательно имѣть «коммунистическій образъ мыслей».

Партія, использующая все, что возможно въ государствѣ для построенія коммунизма, и безжалостно уничтожающая все, что, по ея мнѣнію, этому «построенію» можетъ мѣшать, естественно и Красную армію разсматриваетъ не только **для внѣшней политики** — какъ орудіе коминтерна, но и во **внутренней,** — какъ средство для насажденія и проведенія коммунизма. Изъ этого взгляда вытекаетъ множество мѣропріятій внутри самой арміи (флотъ въ СССР составляетъ «часть» послѣдней), какъ институтъ «политработниковъ», преподаваніе «политграмоты», «общественная нагрузка» военныхъ начальниковъ, «классовое» комплектованіе частей, особенность въ продвиженіи по службѣ «партійцевъ», и т. д., и т. д. Множество понятій неразрывно связанныхъ съ самой мыслью о вооруженной силѣ, какъ

www.elan-kazak.ru

защитницѣ своего государства, своей родины, въ этихъ «мѣропріятіяхъ» партіи уничтожается, и легкими становятся тѣ невѣроятные для вооруженной силы всякаго иного государства факты, какъ перемѣна флага военными судами (война съ Персіей въ 1920 - 21 гг.), выступленіе частей арміи въ чужой формѣ (поддержка Амануллы въ Афганистанѣ въ 1928 году), работа военныхъ начальниковъ въ качествѣ военноначальниковъ чужой арміи (Китай 1926 - 1927 гг.), и т. д.

Эти «коммунистическія мѣропріятія» партіи — во внѣшней политикѣ (или правильнѣе — въ дѣйствіяхъ внѣ государственныхъ границъ), доводящія практически армію почти до потери ея «лица», какъ арміи нѣкоего государственнаго организма, во внутренней — почти приводятъ къ тому, что армія становится уже не «оружіемъ» «классовой» (т. е. партійной) борьбы, а «плацдармомъ», на которомъ эта борьба начинаетъ развертываться. Послѣднее явленіе — не только нежелательное, но и явно партіи угрожающее (рѣчь начальника военно-учебныхъ заведеній въ Петроградѣ въ началѣ 1930 года) вытекаетъ **изъ двойной природы** вооруженной силы СССР.

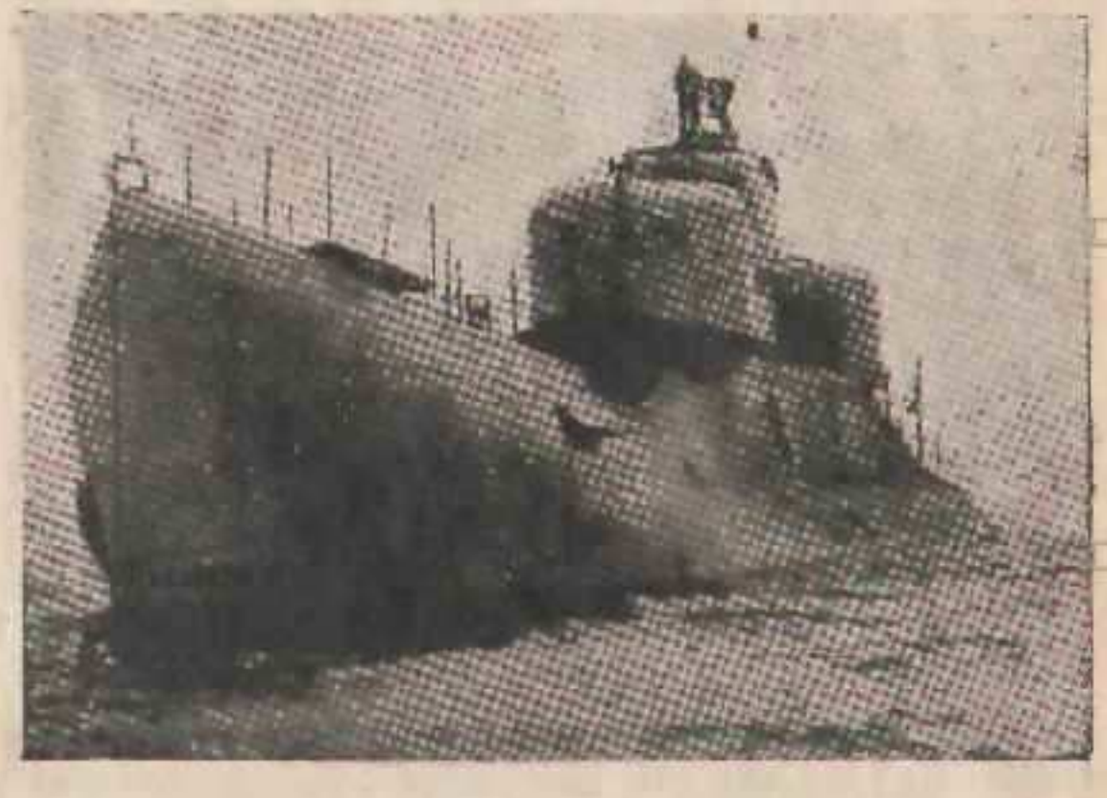
Въ то время какъ, съ одной стороны, изъ-за «мѣропріятій» партіи, армія является оружіемъ и во внѣ, и внутри страны — партіи и коминтерна, съ другой, — она является, и не можетъ не являться, арміей огромной страны, составляющей 1/6 земного шара и населенной 150 милліонами жителей. Эта вторая «природа» красной арміи какъ бы ни старалась партія этого избѣгнуть, составляетъ столь крупный факторъ, что постоянно и неизбѣжно во всемъ въ красной арміи отражается. Армія страны (что въ томъ, какъ она называется), занимающей 1/6 часть земного шара, можетъ быть только арміей массъ. Даже и въ мирное время численность красной арміи превышаетъ 550.000 чел., а въ военное — должна исчисляться милліонами, и при этомъ она неизбѣжно всегда будетъ отражать лицо, и лицо подлинное страны. А это подлинное лицо не есть — коммунизмъ, не есть «комсомолія», а старая — пускай искаженная революціей — Россія. Фактъ этотъ ужасенъ для коммунистической партіи, но не въ ея силахъ его сейчасъ устранить. И, понимая это, партія — раньше — пыталась строить свои внутри государственныя мѣропріятія такъ, чтобы не озлоблять противъ себя крестьянскія массы страны, составляющія до 80 процентовъ призывниковъ. Съ переходомъ — послѣ XV съѣзда — къ политикѣ проведенія «коммунизма» во что бы то ни стало», кадры арміи неизбѣжно стали дѣлаться ареной «классовой» борьбы».

ВОЕННАЯ ДОКТРИНА КРАСНОЙ АРМІИ

Ген. Клаузевицъ опредѣляетъ войну слѣдующими словами: «Война есть не только дѣйствіе политическое, но она просто настоящее орудіе политики; она продолженіе политическихъ отношеній, проведеніе все тѣхъ же политическихъ стремленій, хотя и съ особыми средствами». Это опредѣленіе само собой толкаетъ на мысль, что при наличіи особой политики», которую ведутъ компартія и коминтернъ, не только использованіе о«собыхъ средствъ» будетъ носить иной, чѣмъ нормально характеръ, но и выборъ объектовъ и моментовъ самого примѣненія этихъ «особыхъ средствъ» будетъ совершенно небывалый. Иначе говоря, въ области и военной политики и стратегіи можно ждать какихъ-то «новыхъ» дѣйствій. Этимъ я не хочу сказать, что «новые» пріемы и дѣйствія, какъ въ области политики, такъ и стратегіи, кои можно ждать отъ красной арміи, будутъ лучшими, нежели нормально примѣняемые. Но во всякомъ случаѣ, какія - то новыя дѣйствія, и даже «принципы» не могутъ не появиться.

Вопросъ о политическихъ «принципахъ» (смѣна флага военными кораблями, переодѣваніе войскъ и т. п.) остается по существу «внѣ» самихъ военныхъ операцій, хотя и можетъ до нѣкоторой степени отразиться и на самой стратегіи красной арміи и краснаго флота. Поэтому сейчасъ онъ и останется внѣ нашего разбора. Совсѣмъ иное дѣло — вопросъ о тѣхъ чисто военныхъ принципахъ и методахъ, которые непосредственно вытекаютъ изъ «политическихъ отношеній» и «политическихъ стремленій» сегодняшнихъ руководителей красной арміи. Эти принципы и методы должны быть, — хотя бы въ общихъ чертахъ, выявлены ранѣе разбора самого краснаго флота, ибо они при ихъ «необычности» не могутъ не имѣть на самъ флотъ того или *иного вліянія.*

Выявленіе чисто военныхъ методовъ особенныхъ для красной арміи не просто: «крупные» коммунисты» воздерживаются «обычно отъ изложенія «теорій» отчасти изъ-за недостаточной «грамотности» въ изложеніи подобнаго рода военныхъ вопросовъ, отчасти, изъ-за присущей всѣмъ въ СССР «осторожности» сказать «лишнее», что можетъ легко привести къ нежелательнымъ послѣдствіямъ. Именно поэтому трудно отмѣтить всѣ тѣ «особенности», которыя имѣть красная армія (и флотъ) можетъ. Однако, одну крупную и весьма существен-



Самая большая англійская подводная лодка «X 1». Спущена въ 1923 году. Водоизмѣщеніе 2525/3600 тоннъ; скорость хода 19/9 узловъ; районъ плаванія 6000 миль; вооруженіе 4-5,5 дм. орудій и 6 м. ап.

www.elan-kazak.ru

ную для вооруженной силы СССР «теорію» упомянуть во всякомъ случаѣ необходимо. Она нашла свое отраженіе въ книгѣ бывшаго Начальника Штаба Красной Арміи Тухачевскаго «Война классовъ». Интересная для насъ въ данномъ случаѣ часть этого труда заключается въ «выводѣ» о наличіи особой «классовой» стратегіи, т. е. признаніи (не наше дѣло разбирать — правильно или нѣтъ), что въ войнѣ «классовой», какъ называть будутъ **всѣ войны** коммунистическая партія, если ихъ она будетъ вести — должна быть «особая» стратегія. Этотъ выводъ уже чисто военный, ибо примѣненіе такой мысли должно неизбѣжно отразиться на самомъ водительствѣ войскъ, а, можетъ быть, даже, и на организаціи и подготовкѣ войскъ (и флота).

Конкретно эта «особенность» стратегіи выражается въ мысли Тухачевскаго тѣмъ, что въ «классовой войнѣ» нѣкоторыя «операціонныя направленія» **безусловно выгоднѣйшія** въ войнѣ нормальной, оказываются **завѣдомо худшими.** Худшими — съ точки зрѣнія «военныхъ» интересовъ, поскольку эти военные интересы были вызваны особенными политическими стремленіями коммунистической партіи. Тухачевскій приводитъ примѣръ «цѣлесообразности» такого рода стратегіи изъ исторіи гражданской войны. Онъ указываетъ, что въ періодъ обороны бѣлой арміи на Дону, было два операціонныхъ направленія для наступленія: одно — отъ верхняго и средняго Дона — съ сѣверо-востока, черезъ равнину — къ Донцу — направленіе естестзенное для «старой» стратегіи, какъ не содержавшее крупныхъ естественныхъ препятствій и позволяющее использовать превосходство силъ; другое — съ сѣверо-запада, черезъ донецкій бассейнъ, сильно пересѣченную мѣстность, изобилующую рельсовыми путями, — позволяющими бѣлымъ использовать броне поѣзда, и удобную для обороны. Первое направленіе было, какъ извѣстно, использовано для наступленія ранней весной 1919 года — и привело къ неудачѣ, такъ какъ «особенности стратегіи въ классовой войнѣ не были учтены» и въ тылу красной арміи началось возстаніе казаковъ (ст. Казанская). Второе — худшее съ точки зрѣнія «старой» стратегіи — въ 1920 году поздней осенью дало побѣду, такъ какъ **вело черезъ районы, населенные сторонниками «своего класса»** (рабочіе Донбасса).

Какъ бы не расцѣнивать «примѣръ» Тухачевскаго, онъ содержитъ нѣкую «новую» идею, каковая — можно сказать со значительной степенью вѣроятности — какъ то можетъ быть использована красной арміей и впослѣдствіи. Слѣдуетъ прибавить, что мысль «о стратегіи классовой войны» (дѣло не въ названіи) въ періодъ 1922-25 гг. получила широкое распространеніе въ красной арміи и красномъ флотѣ. Я самъ, будучи лекторомъ по «исторіи гражданской войны» долженъ былъ знакомить слушателей и съ основными выводами книжки Тухачевскаго. Въ отношеніи чисто морскихъ стратегическихъ операцій также могутъ быть найдены нѣкоторые аналогичные случаи. Извѣстно также, что военная географія — того времени (1922-25 гг.) также начала «освѣщать» «театры» съ точки зрѣнія «классовой», т. е. соціальнаго состава населенія, въ большей степени, чѣмъ то было принято раньше. Иначе говоря, военная мысль въ этомъ направленіи, работала настолько интенсивно, что можетъ дать значительное отраженіе въ будущихъ военныхъ операціяхъ.

Съ 1925 года многое перемѣнилось въ Совѣтской Россіи. Въ частности, нѣтъ и слѣда бывшихъ «классовыхъ» стремленій. «Классъ классомъ, а партія — партіей», и въ новомъ толкованіи опасенъ не только «кулакъ», но и «подкулачникъ», т. е. можетъ быть, и бѣднякъ, но не раздѣляющій партійнаго взгляда. А «генеральная линія» въ партійномъ государствѣ — все. И если во внутренней политикѣ проводится какая-то новая «генеральная линія», то она же непремѣнно проводится и въ политикѣ внѣшней, и въ литературѣ, и въ военномъ комиссаріатѣ. А при этомъ «выводы» Тухачевскаго, должны получить нѣкоторое, — можетъ быть, и невысказываемое, но, несомнѣнно подразумѣваемое, — новое выраженіе. Наиболѣе выгоднымъ теперь должно стать то «операціонное направленіе», на **которомъ наступающія или обороняющіяся части встрѣтятъ наиболѣе мощную среди населенія прослойку коммунистовъ.**

Выводъ этотъ небезынтересенъ и для иностранныхъ государствъ, ибо **тѣ изъ нихъ, кои имѣютъ коммунистическія партіи** — съ точки зрѣнія «новой» «классовой» стратегіи — **могутъ (и должны?) разсматриваться, какъ болѣе пригодныя для «операцій» — не только политическаго, но и чисто военнаго характера.**

Въ данномъ случаѣ выводъ этотъ важенъ для насъ, ибо онъ опредѣляетъ, что извѣстный комплексъ военныхъ усилій будетъ сосредоточенъ въ нѣсколько иномъ и необычномъ направленіи — въ направленіи использованія коммунистическаго «движенія», на территоріи противника существующаго.

ВЫСШЕЕ РУКОВОДСТВО ВОЕННО-МОРСКИМИ СИЛАМИ СССР.

Высшее руководство военно-морскими силами (флотомъ) СССР принадлежитъ Революціонному Военному Совѣту СССР. Флотъ-составляетъ только одну часть «красной арміи» — управленіе которой въ настоящемъ своемъ видѣ объединено. Старшій морской начальникъ, называемый «Наморси Р.К.К.А» (начальникъ военно-морскихъ силъ рабоче-крестьянской красной арміи), является только однимъ изъ членовъ Реввоенсовѣта, въ которомъ, кромѣ него нѣтъ ни одного моряка. Уже это одно ставитъ военно-морскія силы въ относительно неблагопріятое — по отношенію къ сухопутой арміи и авіаціи — положеніе, поскольку специфическія особенности военно-морской силы рѣдко бываютъ достаточно хорошо извѣстны не военно-морскимъ спеціалистамъ. Въ первую очередь это должно отражаться (и отражается) на кредитахъ, такъ какъ громадная стоимость матеріальной части флота совершенно непонятна не морякамъ. Если въ одномъ изъ недавно изданныхъ въ СССР трудѣ, написанномъ къ тому же бывшимъ генштабистомъ арміи,

www.elkazak.ru

имѣется фраза о томъ, что «перевооруженіе одного матроса новымъ дредноутомъ (!) составляетъ сумму въ десятки тысячъ, въ то время какъ перевооруженіе пѣхотинца новой винтовкой — только 30 рублей», — то чего можно ожидать отъ членовъ Реввоенсовѣта, изъ коихъ нѣкоторые раньше съ военнымъ дѣломъ вообще не имѣли ничего общаго.

Но дѣло по существу даже и не въ этомъ. Реввоенсовѣтъ составленъ въ своемъ большинствѣ не изъ спеціалистовъ того или иного рода оружія, а изъ представителей партіи, — поставленныхъ партіей во главѣ той или иной части вооруженныхъ силъ. И практически — рѣшеніе ими того или иного вопроса прежде всего является результатомъ «партійнаго вѣса» того или иного члена, а отнюдь не состязанія различныхъ техническихъ точекъ зрѣнія. Эти «точки зрѣнія техниковъ-спеціалистовъ» вырабатываются заранѣе соотвѣтствующими «управленіями» и преподносятся Реввоенсовѣту въ готовомъ видѣ. Въ этомъ отношеніи онъ скорѣе всего уподобляется суду высшей инстанціи, въ которомъ «пренія» сторонъ происходятъ по перепискѣ.

Наконецъ, слѣдуетъ учесть, что съ 1924 года во главѣ военно-морскихъ силъ стоятъ «партійцы», поставленные на этотъ постъ «отъ партіи», и даже не изъ числа партійныхъ, «флагмановъ» флота. Въ 1924-6 гг. постъ Наморси РККА занималъ Зофъ, а съ 1927 г. — Муклевичъ.

Но даже и той ничтожной степени, въ которой подобная «система» можетъ сохранить «военно» техническую точку зрѣнія», практически она не сохраняетъ, такъ какъ множество вопросовъ — общегосударственнаго (т. е. междувѣдомственнаго) значенія — должны проходить еще черезъ «совнаркомъ» — опять-таки составленный «по признаку» — партійныхъ начальниковъ для различныхъ комиссаріатовъ. Наконецъ, многіе «принципіальные» вопросы (въ томъ числѣ — и подготовка командная состава, напримѣръ, — т. е. чисто военнаго характера) — «прорабатываются» въ ПК партіи, «оргбюро» и даже, можетъ быть, и «политбюро» ВКП, т. е. въ «инстанціяхъ» такого сорта, гдѣ вобще «военныя силы» представлены слабо, или представлены «полит-работниками», вообще слабо связанными съ флотомъ, а зачастую и «выдвинутыми» во флотъ отъ этихъ же партійныхъ организацій.

Слѣдуетъ учесть, что въ этихъ послѣднихъ случаяхъ, —въ ходѣ рѣшенія того или иного вопроса — опять-таки доминируетъ «партійный вѣсъ» отдѣльныхъ участниковъ. Совершенно естественно, что партійный морской начальникъ, сколь бы высокій постъ онъ ни занималъ «во флотѣ», и мыслить не можетъ протестовать или оспаривать «мнѣніе» какого-либо совершенно штатскаго партійца, если тотъ занимаетъ «по партлиніи» постъ близкій къ высшему управленію. «Указаніе» крупнаго партійца, партійцами нижестоящими «отъ партіи» принимается въ большинствѣ случаевъ, какъ «директива», не подлежащая обсужденію.

Такова система, которой теперь управляются военно-морскія силы. Она не была такою раньше. Еще до 1925 года постъ «Начальника морскихъ силъ» занимался «спеціалистами» (послѣдовательно — б. адм. Беренсъ, б. адм. Немицъ, б. лейт. Пилержанскій), а въ періодъ гражданской войны одинъ морской «спеціалистъ» (б. адм. Альтфатеръ) входилъ практически даже въ Реввоенсовѣтъ, гдѣ былъ также и еще одинъ «морякъ» — б. мичманъ Раскольниковъ. Послѣдовательная «эволюція» высшаго морского командованія состояла — съ одной стороны — во все уменьшающейся самостоятельности флота «внутри» вооруженныхъ силъ Совѣтскаго Союза, а съ другой —въ постепенной замѣнѣ «сверху» руководителей флота — «спеціалистовъ» — «представителями партіи».

НѢКОТОРЫЕ ВЫВОДЫ

Военно-морская сила партійнаго государства называемаго «Совѣтскимъ Союзомъ», характеризуется, слѣдовательно, слѣдующими особенностями, присущими — во всемъ мірѣ — только ей одной.

Она имѣетъ двойную природу, поскольку съ одной стороны, она является созданіемъ компартіи, и предназначена для рѣшенія «задачъ» компартіи и коминтерна, а съ другой, — какъ часть вооруженныхъ силъ огромнаго государства съ многомилліоннымъ населеніемъ, — она не можетъ не быть «отраженіемъ» этого государства и населенія въ немъ живущаго. Эти двѣ «природы» неустранимы, пока существуетъ разница между идеалами и цѣлями коммуниста, и рядового жителя Россіи; эти двѣ «природы» находятся въ непрерывной борьбѣ между собой, поскольку цѣли компартіи и коминтерна никогда не могутъ раздѣляться Россіей; эта борьба, подтачивающая и ослабляющая вооруженныя силы — становится тѣмъ острѣй, чѣмъ болѣе партія старается «внѣдрить» коммунизмъ въ жизнь страны.

Она — вооруженная сила — можетъ быть использована самымъ небычнымъ способомъ, и при самыхъ невѣроятныхъ условіяхъ (перемѣна флаговъ судовъ; война и миръ съ однимъ и тѣмъ же государствомъ въ одно и то же время и т. д.), поскольку управляютъ ею интересы не нѣкоего государства, а интернаціональной организаціи — компартіи.

Само военное использованіе этой вооруженной силы можетъ носить нѣсколько иной противъ нормальнаго характеръ, поскольку и въ военномъ примѣненіи ея будутъ играть роль иные, чѣмъ для всякаго другого государства «принципы» («классовая стратегія» Тухачевскаго и т. д.), а само управленіе ею связано съ парт. управленіемъ страны.

Наконецъ, **высшее военное руководство морской вооруженной силой характеризуется, съ одной стороны, — исключительно сильной ея связанностью съ сухопутными вооруженными силами,** а съ другой, — тѣмъ, что «техническаго» характера (понимая этотъ терминъ широко) вопросы разрѣшаются почти всегда людьми мало компетентными, и заинтересованные въ сохраненіи прежде всего партійной «линіи», и партійной «дисциплины».

Все это учтя, мы можемъ приступить и къ разсмотрѣнію самой морской вооруж. силы С.С.С.Р.

А. Соболевъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

www.elan.ru

Морская Хроника

Италія. — Согласно опубликованнымъ свѣдѣніямъ въ 1931 г. фашистское правительство предполагаетъ еще усилить темпъ судостроенія.. Предположено спустить 6 крейсеровъ, 2 эскадренныхъ миноносца и 6 подводныхъ лодокъ, не считая болѣе мелкихъ судовъ, всего водоизмѣщеніемъ около 60.000 тоннъ.

Италія. — Предположено заложить 24 подводныя лодки: 4 — въ 1400 тоннъ, 6 — въ 810 и 12 въ 610.

Италія. — «Дейли Телеграфъ» сообщаетъ, что всѣ свѣдѣнія, приходящія изъ Италіи, не оставляютъ ни малѣйшаго сомнѣнія въ томъ, что тамъ предприняты мѣры не только для достиженія морского паритета съ Франціей, но преобладанія на Средиземномъ морѣ. Всѣ верфи работаютъ на полный судъ и въ то время, какъ съ 1930 г. Франція спустила одинъ крейсеръ, а Англія ни одного, Италія спустила 7.

С. Ш. С. А. — По свѣдѣніямъ «Рэйяль Юнайтедъ Сервисъ Эститиюэйшнъ» и «Милитэръ Вохенблатъ» въ послѣднихъ морскихъ маневрахъ, имѣвшихъ мѣсто не у Панамскаго канала, какъ обычно, а у Нью-Іорка, приняло участіе 133 авіона на 3 авіоматкахъ, распредѣленныхъ слѣдующимъ образомъ: 39 истребителей, 36 миномстовъ, 30 бомбометателей, 24 развѣдчика и 4 транспортныхъ. На «Саратогѣ» было 57 авіоновъ, на «Лексинтонѣ» — 61 и на «Ланглей» — 15.

— Сообщаютъ, что изъ двухъ новыхъ авіоматокъ, одна будетъ готова лѣтомъ 1931 года и получитъ названіе «Акроно». Ея водоизмѣщеніе 13800 тонн, и она будетъ спеціально предназначена для дальнихъ развѣдокъ.

С. Ш. С. А. — Только что заложены: 1 крейсеръ въ 10.000 тонн, 1 крейсеръ спеціальнаго типа съ 36 авіонами, 1 авіо-матка съ 114 аппаратами и4 большія подводныя лодки.

Англія. — На маткѣ подводныхъ лодокъ «Люсія» передъ отходомъ ея въ дальнее плаваніе возникли безпоряки, изъ-за сокращенныхъ отпусковъ. По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ на нее немедленно былъ введенъ отрядъ морской пѣхоты, который безъ всякаго труда арестовалъ 30 провинившихся молодыхъ матросовъ, которые были направлены въ тюрьму.

— Въ виду того, что англійское адмиралтейство озабочено недостаточнымъ количествомъ разрѣшенных Лондонской конференціей крейсеровъ, разрабатывается новый типъ быстроходнаго, мореходнаго, съ большимъ райономъ плаванія крейсера въ 2000 тоннъ, вооруженнаго 4-4,7 дв. дальнобойными орудіями и который долженъ будетъ служить не для сопровожденія эскадръ, не для развѣдочной службы, не для поддержки миноносцевъ и подводныхъ лодокъ, а исключительно для охраны путей и связи доминіоновъ съ метрополіей. Какъ извѣстно, число судовъ до 2000 тоннъ не ограничено никакими постановленіями.

Франція. — Морскіе круги, видимо, чрезвычайно озабочены создавшимся положеніемъ Франціи на моряхъ. Какъ и у Россіи, морскія силы Франціи имѣютъ нѣсколько важныхъ задачъ, при томъ на разныхъ, далеко отстоящихъ другъ отъ друга моряхъ. Прежде всего въ виду шаткой и слабой морской политики рабочей партіи въ Англіи, которая кореннымъ образомъ можетъ измѣнить взаимоотношеніе силъ въ европейскихъ моряхъ, Франція можетъ въ Ламаншѣ и на Атлантическомъ океанѣ оказаться лицомъ къ лицу съ возрождающимся германскимъ флотомъ. Однако, безконечная медленность, за отсутствіемъ кредитовъ, постройки пропущенныхъ крейсеровъ типа «Шеръ» даетъ Франціи при соотвѣтствующемъ усиліи возможность построить нѣсколько линейныхъ крейсеровъ, превосходящихъ германскіе и по силѣ вооруженія, и по бронированію, и по скорости хода.

Значительно болѣе остро обстоитъ дѣло въ Средиземномъ морѣ. Замѣчательное положеніе апенинскаго полуострова, фланкирующаго сообщенія Франціи съ Сѣверной Африкой и преграждающее ей пути на востокъ, большая активность фашистскаго правительства, обратившаго особое вниманіе на «активный флотъ», быстрая постройка судовъ всѣхъ типовъ, за которой не могутъ угнаться ни французскія, ни англійскія верфи — все это до крайности усложняетъ положеніе Франціи, которая въ свою очередь принуждена состязаться въ военномъ судостроеніи на Средиземномъ морѣ. Никакое соглашеніе изъ-за непримиримости фашистскаго правительства, пока не могло быть достигнуто для сокращенія морскихъ силъ обоихъ государствъ.

Что касается своихъ дальнихъ, разбросанныхъ по всему міру колоній, то Франція предполагаетъ въ случаѣ войны поддерживать съ ними связь путемъ быстроходныхъ крейсеровъ и подводныхъ лодокъ съ большимъ райономъ плаванія. Во всякомъ случаѣ въ ближайшее время нужно ожидать во Франціи усиленнаго судостроенія.

МОРСКАЯ БИБЛІОГРАФІЯ

«Histoire de la Guerre sous-marine allemande» (1914 — 1918) par le cap. de fr. Laurens. Ed. Géographique, Maritimes et Coloniales, Paris 1930. 464 pages in 8 et 8 planches. Prix 40 fr.

Недавно вышедшая книга кап. 2 р. Лоренса, начальника Историческаго отдѣла французскаго Морского Штаба, является однимъ изъ полнѣйшихъ и наилучшихъ изслѣдованій подводной войны. Она написана на основаніи германскихъ и французскихъ часто еще не опубликованныхъ матеріаловъ и дѣлится на три части: 1) Политическая сторона, 2) Операціи подводныхъ лодокъ, 3) Правовая сторона во время войны и послѣ нея. Невозможно даже вкратцѣ остановиться на содержаніи этой замѣчательной книги, безъ которой теперь невозможно изучать минувшую подводную войну. Общій выводъ заключается въ мысли, что примѣненіе подводныхъ лодокъ для торговой войны, хотя времен-

www.elan-kazak.ru

но поставило въ очень трудное положеніе союзниковъ, лишило морской, а значитъ и общей побѣды, и германцевъ. Если бы съ такимъ же упорствомъ, несмотря на первоначальные неуспѣхи, съ такой же смѣлостью и выдержкой они примѣнили свои лодки совмѣстно съ флотомъ Открытаго моря противъ Большого флота англичанъ, они имѣли бы безспорные шансы его разбить, и выиграть войну. Примѣнивъ казавшійся болѣе легкій методъ, осужденный всей исторіей, они достигли большихъ успѣховъ, но морскую войну проиграли и принуждены были весь свой флотъ, надводный и подводный, сдать союзникамъ.

С. Т.

«Les Corsaires sous-marins» par Lowell Thomas. Editions Payot, Paris 1930. 320 pages et 11 phot. Prix 24 francs.

Почти одновременно съ предыдущей книгой вышла и книга американскаго журналиста Ловель Томаса, которая служитъ для первой, даже не иллюстраціей, а какъ бы иллюстрирующей ее кинематографической лентой. Томасъ проинтервьюировалъ всѣхъ оставшихся въ живыхъ (какъ ихъ мало осталось!) отличившихся командировъ германскихъ подводныхъ лодокъ. Много въ этой книгѣ приведено подвиговъ, но еще гораздо больше описано пережитыхъ страховъ, несчастій, унесшихъ въ трагической, часто до конца неизвѣстной смерти героевъ, отчаянія, которое подъ конецъ войны охватило всѣ команды лодокъ и большинство командировъ, понявшихъ, что подводную войну они проиграли, что все возрастающія ихъ жертвы напрасны. Французскій переводъ представленъ въ безукоризненной и захватывающей формѣ двумя извѣстными въ морской литературѣ офицерами стар. лейт. Жуанъ и лейт. Ревуаль. Первый въ своемъ предисловіи пишетъ: «Какое бы мнѣніе ни имѣть по поводу подводной войны, нельзя не восхищаться этими моряками, которые вели ее цѣной невѣроятныхъ усилій, явно свыше человѣческихъ силъ». Дѣйствительно, что эти герои заслуживаютъ того, чтобы весь міръ ихъ зналъ!

С. Т.

Результатъ взрыва. Поднятая германская лодка, потопленная подобной гранатой. (Клише Payot).

Взрывъ противоподлодочной гидростатической гранаты на глубинѣ 20-30 метровъ. (КлишеPayot).

ВЪ ВОЕННО-МОРСКОМЪ СОЮЗѢ

— 12 января подъ предсѣдательствомъ кап. 2 р. Краснопольскаго состоялось очередное собраніе 1-й группы.

— 20 января состоялась очередная лекція въ 15-й группѣ охотниковъ флота.

Контръ-Адмиралъ М. И. СМИРНОВЪ

Адмиралъ КОЛЧАКЪ

Цѣна 5 фр.

Изданіе В.-М. Союза

Выписывать черезъ **«Часовой»**.

www.elan-kazak.ru

Краткая выписка изъ боевой жизни 2-го коннаго имени генерала Дроздовскаго полка

Кому Россія завѣщала
Свою печаль, свою тоску?
Среди храбрѣйшихъ отъ начала
Второму конному полку...

Въ далекой Румыніи, въ тяжелые декабрьскіе дни 1917 года полковникъ Дроздовскій сталъ собирать подъ Русскій флагъ всѣхъ чиновъ Арміи. Пунктами этими были: Яссы, Скинтея, Соколы. Въ январѣ мѣсяцѣ 1918 года офицеры, входившіе въ составъ отряда, получили право сформировать эскадронъ, основателями коего были офицеры 8 кавалерійской дивизіи въ лицѣ ротмистра Гаевскаго, впослѣдствіи получившаго гусарскую бригаду.

Постепенно эскадронъ разростался благодаря наплыву въ эту единственную конную часть при отрядѣ; въ немъ появились офицеры всѣхъ родовъ оружія.

Маленькій отрядъ шелъ въ неизвѣстность и лишь неясно-смутные слухи доходили до него изъ далекаго Дона. Впереди лежалъ огромный тяжелый переходъ.

Отрядъ направлялся на Кишиневъ-Дубоссары. 7 марта выступили изъ Дубоссаръ; 14-15 переправа черезъ р. Бугъ; дивизіонъ (2 эск-на) прикрываютъ переправу всего отряда. Далѣе отрядъ держитъ путь къ г. Александровску, но внезапно поворачиваетъ всѣмъ отрядомъ на югъ и появляется у Каховской переправы, каковая была занята нѣмцами. Отрядъ прошелъ черезъ переправу; атакой дивизіонъ занялъ Каховку. 2 апрѣля движеніе на Мелитополь; 8-го занятіе Ногайска; 10-го — Бердянска.

Впереди былъ Донъ. Слухи о возстаніи стали ясны. 16-го апрѣля весь отрядъ вступилъ въ Донскую область, въ станицу Новониколаевскую. Неописуемо-радушный пріемъ. Въ этой станицѣ дивизіонъ пополнился полнымъ составомъ доблестной казачьей сотни подъ командой гвардіи есаула Фролова; впослѣдствіи сотня въ полку заняла довольно видное мѣсто по своимъ боевымъ качествамъ. 19 апрѣля дивизіонъ занялъ Таганрогъ; 21 движеніе на Ростовъ, занятый красными и къ вечеру дивизіонъ врывается въ городъ. При взятіи города былъ убитъ начальникъ штаба отряда полковникъ Войноловичъ.

Былъ день Св. Хр. Воскресенія. Съ разсвѣтомъ снова бой съ частями, подходящими изъ Новочеркасска. 25 — движеніе на Новочеркасскъ; бой шелъ за овладѣніе городомъ, когда подходитъ отрядъ полковника Дроздовскаго. Эскадроны при поддержкѣ артиллеріи и броневыхъ машинъ сдѣлали свое дѣло: къ вечеру отрядъ уже вступилъ въ городъ. Въ Новочеркасскѣ дивизіонъ приказомъ Главнаго Командованія получилъ право именоваться 2-мъ коннымъ полкомъ; день этотъ 29 апрѣля 1918 года и считается днемъ полкового праздника. 6 мая отъ полка вышли два эскадрона (1 и 2) подъ командой полковника Кушелева (гв. кон. полка) въ Сальскій округъ, для оказанія помощи возставшимъ казакамъ. Въ памяти страшные бои и потери у больш. и малъ Орловки. 16 іюня эскадроны присоединились къ полку. 25 мая полкъ въ составѣ всего отряда выступилъ въ ст. Мечетинскую на присоединеніе къ Добровольческой Арміи. 1-го іюня успѣшная атака нашими двумя эск-нами (3 и 4) пр-ка, пытавшаяся наступать на ст. Егорлыцкую. 10 іюня полкъ выступилъ изъ Егорлыцкой на ст. Торговую, каковая 12-го была занята конной атакой; убитъ к-ръ 4 каз. сотни Ес. Фроловъ. 22 іюня бой подъ ст. Бѣлая Глина; 30-го — Новопокровская; 1-го іюля движеніе на Тихорѣцкую. Бѣшеная атака эск-нами полка станціи; огромныя потери. 11-го Выселки-Кореновская-Пластуновская. Назначеніе командиромъ полка генерала Чекатовскаго (Драг. Старод. полка). Начало славныхъ дѣлъ полка во второмъ кубанскомъ походѣ подъ доблестнымъ командованіемъ генерала Чекатовскаго. 14-го бой за Донскую — Платнировскую. 17-го арьергардный бой съ арміей Сорокина и отходъ на Бейсугскую. 25-го снова бои за овладѣніе ст. Кореновской. 28-го бой за ст. Усть-Лабинскую-Воронежскую; захватъ артиллеріи и подвижного состава на станціи. 30-го занятіе желѣзнодорожнаго разъѣзда № 105, вблизи ст. Пашковской и г. Екатеринодара. 2 августа атака и занятіе оборонительной линіи передъ Пашковской. 3-го вступленіе въ Екатеринодаръ. Къ 7-му августа въ полку семь эск-новъ. 10-го выступленіе на Тифлисскую и сторожевое охраненіе по р. Кубань для глубокой развѣдки и связи съ возставшими станціями. Увеличеніе полка до девяти эск-новъ. 30-го безпрерывныя атаки полка на насѣдающаго пр-ка; убитъ к-ръ 5 эск. ротм. Михайловскій. Бои на Армавиро-Тифлисской желѣзной дорогѣ; Армавиръ, Прочнокопская-Форшлатъ. Охраненіе по рѣкѣ у Форшлата. 31-го Темнолѣсская-Убѣженская. Служба развѣдывательныхъ эск-новъ: Невыномысская и линія Армавиро-Туапсинская желѣзная дорога: Св. Крестъ, гора Султанъ. Бои у Старопроля. Сенгилеевская, гора Недреманная. 29 октября взятіе Ставрополя. 5 ноября бои и взятіе Петрограды-Казинка; 12-го Донская балка; 15-го атака с. Петровское и смерть к-ра 3 эск-на ротм. Сѣкалова (Драг. Кинб. полка). Переброска въ районъ Юзовки и высадка на ст. Волноваха. Борьба съ бандами Махно. 5 января 1919 года бои за Федоровку; бои подъ Гуляй-Поле-Гусарка. Отходъ на Крымъ; арріергардные бои. 22-го изрубленъ 4 пѣх. сов. полкъ и загнанъ въ Сиваш. Прибытіе новаго к-ра полка полковника Барбовича (гус. Ингерм. полка). 23-го упорный бой съ красными, во время котораго штыкомъ въ голову былъ раненъ доблестный к-ръ полка полк. Барбовичъ. Отходъ на Симферополь.

14 мая полкъ по приказу выступилъ въ Керчь для ликвидаціи бандъ красныхъ, засѣвшихъ въ каменоломняхъ города. 28-го по ликвидаціи полкъ возвратился на станцію Семъ-Колодезей. Подготовка къ наступленію: обученіе прибывающихъ; эск-ныя ученья; скачки. 5 іюня въ 2 ч. ночи движеніе къ с. Акманой; атака сильной позиціи противника; страшное его пораженіе и движеніе полка впередъ. Трудно забыть эту бѣшеную атаку эск-нами полка, пѣхотныхъ массъ противника. Въ этомъ бою полкъ потерялъ болѣе 100 человѣкъ убитыми и ранеными. Начальникъ кавалерійской дивизіи полк. Миклашевскій былъ раненъ и сдалъ дивизію полк. Барбовичу (Составъ кав. дивизіи: сводно-кирас. полкъ, сводно-гвардейск. полкъ, 2 конн. полкъ и Таманск. казач. полкъ).

7 іюня рейдъ въ тылъ противника къ ст. Грематиково и взрывъ станціи Сейтлеръ. Преслѣдованіе противника; движеніе къ Сивашу. 16-го атака укрѣпленной линіи; огромный успѣхъ; движеніе къ Армянску; захожденіе въ тылъ и захватъ артиллеріи противника. Къ 18 іюня Крымъ былъ очищенъ. Крымская эпопея укрѣпила и безъ того за полкомъ славное имя. Далѣе выходъ изъ Крыма на Каховку-Рубановку. 7 іюля проводы командира полка полк. Барбовича, получившаго высшее назначеніе. 9-го прибытіе на ст. Пришибъ и погрузка. Движеніе къ Харькову (Люботинъ). 17 іюля прибытіе новаго командира полка Гвардіи полковника Шапронъ-дю-Ларре. 22-го Глинекъ. Прибытіе въ полкъ гвардейской батареи полковника Лаговскаго. 23-го Зеньковъ. Здѣсь полкъ бѣшеной атакой изрубилъ 47-ю пѣхоти. совѣтск. дивизію; огромная добыча; орудія, пулеметы,

www.elan-kazak.ru

плѣнные. 4 августа бои у Березовая-Лука; ночлегъ въ Коноваловкѣ; тяжелыя потери полка. Смерть к-ра 2 эск-на ротм. Войцеховскаго (Уланск. Харьк. полка). 7 августа переправа вплавь черезъ р. Суму; бои и преслѣдованіе конной татарской дивизіи противника; захватъ желѣзнодорожной линіи Кіевъ-Бахмачъ. 10 августа атака и захватъ станціи Бахмачъ. 16-го оставленіе ст. Бахмачъ и развѣдка въ направленіи г. Чернигова. Доблестная работа полка въ тылу пр-ка у самаго Чернигова и операціи на линіи: Кіевъ — Черниговъ. Въ памяти: Грабовка — Буды — Лукашевка — Слободка. Гибель совѣтскихъ пѣхотныхъ полковъ — 400 и 402-го. отходъ на Веркіевку. 24 — снова движеніе на Дроздовку — Слободку — Черниговъ. 28-го разгромъ совѣтской группы идущей по шоссе Кіевъ — Черниговъ. Захвачены: орудія, пулеметы, плѣнные. Сформированіе 4-хъ орудійной батареи, каковая и дѣйствовала при полку до послѣднихъ дней. 1-го сентября упорные бои съ пр-комъ и отходъ полка къ Нѣжину. Снова бои за Веркіевку — Вересочь. 9-го убитъ к-ръ 6-го эскадрона шт.-рот. Малиновскій. 25-го совмѣсто съ гвардейской пѣхотой генерала Моллера, полкъ идетъ на Веркіевку — Вересочь. 26-го захватъ укрѣпленной линіи: Орловка — Дроздовка — Грабовка. Занятіе Чернигова; далѣе Березанка — Киселевка. 4 октября доблестная атака 3-хъ эск-новъ полка мѣст. Черныш—Сѣдневъ подъ командой помощника к-ра полка подполковника Силкина. Силкина. 9-го рейдъ полка въ тылу пр-ка черезъ с.с. Козедъ — Мохнатино — Хлявино — Петрушино — Лопатинъ. Полный разгромъ пр-ка наступавшаго на Черниговъ со стороны Березанка — Сѣдневъ. 11-го к-ръ 5 кав. корпуса, въ составъ коего входилъ полкъ, ген. Юзефовичъ поздравилъ полкъ съ полученіемъ Шефа и приказано впредь именоваться 2 конным ген. Дроздовскаго полкомъ. 22-го полкъ подъ к-дой подполк. Силкина ведетъ упорные бои Березанка — Сѣдневъ съ превосходными силами пр-ка наступающаго на Черниговъ. Оставленіе Чернигова пѣхотой и прорывъ полка черезъ городъ къ пантонному мосту у сел. Подгорное. 27 октября Куликовка — Жуковка. *Упорные бои и отходъ полка* подъ командой к-ра полка полков. Шапронъ дю Лярре. 2 ноября уличный бой въ сел. Жуковка; тяжелое раненіе подполковника Силкина; большія потери въ эск-нахъ. 26 ноября у сел. Яблоновка тяжело раненъ к-ръ полка полков. Шапронъ дю Лярре. Отходъ за Днѣпръ къ Елисаветграду. 24 ноября сел. Сазоновка. Съ этого дня полкъ подъ командой полковника Силкина вмѣстѣ съ 9 пѣх. дивизіей продолжаетъ вести развѣдку у Елисаветграда. 27-го декабря уничтоженіе пр-ка пытавшагося овладѣть городомъ. Доблестную работу эту выполнили литерные эск-ны полка — 8, 9, 10; имѣя въ эск-нахъ до 70 шашекъ. 11 января оставленіе Елисаветграда и отходъ къ Бобринецъ — Ровно. Смерть командира батареи полка капитана N. Далѣе Ольвіополь и соединеніе полка со сводным полкомъ Кавказской дивизіи. Атака съ Кавказцами сел. Николаевка (Жидовка); отходъ къ ст. Мигаево — Раздѣльная — Тирасполь Дубоссары. Затѣмъ походъ въ Польшу гдѣ полкъ несмотря на тяжелую моральную обстановку честно несъ боевую службу на территоріи занятой полками. У каждаго въ памяти ст. Колбасная и бой съ бронепоѣздами; Джуринъ — Михайловцы — Замѣховъ — Гули — Заборозновцы, затѣмъ лагеря: Краковъ — Никулицы.

Трудно описать сколько пришлось перенести въ этихъ лагеряхъ, а событія въ Крыму еще больше усугубляли это ужасное состояніе всѣхъ чиновъ полка стремящихся всей душой туда, гдѣ снова продолжалась борьба. Начались побѣги изъ лагерей; первымъ бѣжалъ подполк. Годлевскій, а за нимъ и другіе. Но сохранилъ въ себѣ полкъ и вѣру и спайку. 15 іюля полкъ оставилъ лагеря и направился въ Крымъ, куда и прибылъ 25-го въ составѣ 650 человѣкъ. И уже 6 августа подъ командой полковника Силкина полкъ велъ бои. Трудно забыть: Пришибъ — Михайловку — Бурчатскъ — Васильевку Орлянскъ.

Въ то время когда полкъ находился въ Польшѣ, въ Крыму изъ оправившихся послѣ ранений и болѣзней изъ обоза и различныхъ командъ былъ сформированъ дивизіонъ до 3-хъ эскадроновъ, каковой подъ командой полковника Кобароза и находился при 5 кавалерійскомъ полку, въ корпусѣ генерала Борбовича.

— Дивизіонъ, какъ истинное дѣтище полка, проявилъ огромную доблесть. Впослѣдствіи полкъ былъ соединенъ съ дивизіономъ получивъ наименованіе: «отдѣльный конный дивизіонъ имени генерала Дроздовскаго», каковымъ и прибылъ въ Галлиполи.

Полкъ имѣлъ свою душу, свою особенность, свои взгляды. Состоя отъ начала до конца своихъ дней исключительно изъ добровольцевъ, полкъ никогда не страдалъ недостаткомъ людей, притокъ каковыхъ шелъ все время.

И бои тяжелые съ огромными потерями не могли нарушить его цѣльности. Имѣя въ себѣ офицеровъ всѣхъ полковъ кавалеріи, безъ исключенія, прошедшихъ черезъ него въ годы существованія, полкъ своимъ примѣромъ тянулъ къ себѣ офицеровъ всѣхъ родовъ оружія и, если взять 1918 г. и первую половину 1919 г., то каждый эскадронъ имѣлъ въ своемъ составѣ три четверти офицеровъ. Исключительная спайка, стойкость, выручка, а главное сохраненіе имени полка, вотъ что не могло разъединить полкъ. За время своего существованія, несмотря на то, что въ полку были нѣкоторыя ячейки кадровъ полностью, полкъ не дѣлалъ никакихъ выдѣленій на формированія. И лишь какъ исключеніе изъ полка были выдѣлены кадры славной 12 кав. дивизіи, впослѣдствіи дивизіонъ имени генерала Калединa.

За годы своего существованія, годы борьбы, находясь ежедневно въ непрерывныхъ бояхъ, полкъ никогда не былъ отведенъ хотя бы на кратковременный отдыхъ. Однако не смотря на эти трудности, на ту напряженность и готовность; на свои огромныя потери дошедшія за трехлѣтнее свое существованіе почти до 2-хъ тысячъ убитыми и ранеными офицеровъ и солдатъ, полкъ имѣя при наличіи 10 эскадроновъ и батарею предполагалось развернуться въ бригаду.

— Галлиполи было послѣднимъ этапомъ страданій и испытаній.

Полкъ несмотря ни на что — остается вѣрнымъ хранителемъ своихъ идей. Съ нимъ будутъ жить, будутъ собираться къ нему тѣ, кому дорога Родина.

Участникъ.

Могила ген.-лейт. Эльснера, «быховца» и первопоходника, въ Югославіи.

www.ela-kazak.ru

Дневникъ кавалерійскаго офицера

г. ГОШТОВТЪ.

Редакція печатаетъ съ любезнаго разрѣшенія автора отрывокъ изъ выходящей на дняхъ книги ротмистра л.-гв. Кирасирскаго Ея Величества полка, Г. А. Гоштовта — «Дневникъ Кавалерійскаго Офицера». Указанная книга представляетъ громадный интересъ не только для офицеровъ конницы, но и для всѣхъ участниковъ Великой Войны.

22 іюля.

Къ 4 часамъ утра я уже на ногахъ. Стоимъ на ст. Кошедары; стоянка, видимо, затягивается, — всѣ пути заняты поѣздами. Рядомъ съ нами стоятъ два эшелона конно - гренадеръ. Въ обратномъ направленіи — поѣзда наполненные эвакуируемыми жителями и какими то архивами. Я выхожу изъ вагона и вступаю въ бесѣду съ двумя гамназистками, въ коричневыхъ форменныхъ платьяхъ. Онѣ разсказываютъ мнѣ про мытарства, что пережили ихъ семьи при спѣшномъ отъѣздѣ изъ насижен - ныхъ очаговъ. Отъ пережитыхъ волненій и предутренней свѣжести онѣ бѣдненькія дрожатъ мелкою дрожью. Въ этихъ мѣстахъ утро наступаетъ замѣтно позже, чѣмъ на нашемъ сѣверѣ. Только въ концѣ пятаго часа утренній туманъ началъ таять въ теплѣ и свѣтѣ взошедшаго солнышка. Эшелоны конно - гренадеръ одинъ за другимъ, тарахтя и поскрипывая, уходятъ на Ковно. Пришелъ и нашъ чередъ двигаться дальше. Около 7 часовъ утра проходимъ, не задерживаясь, Ковно. Изъ оконъ наблюдаю лихорадочную работу въ крѣпости. Артели рабочихъ, сопровождаемыя возами съ лопатами, топорами и другими инструментами, длинной чередой двигаются по шоссе параллельно желѣзной дорогѣ. Въ сбѣ стороны торопятся грузовики, наполненные чѣмъ то до верху, прикрытымъ брезентами. У всѣхъ переѣздовъ и у стрѣлокъ стоятъ часовые, охраняющіе желѣзнодорожный путь. Медленно переходимъ мостъ черезъ величественный, глубоко между высокими берегами текущій, Нѣманъ. Его воды, мѣстами клубясь туманомъ, горятъ и серебрятся подъ косыми лучами утренняго солнца. Въ 8 час. подходимъ къ Мавруце, останавливаемся и ждемъ около двухъ часовъ, пока освободятся пути на слѣдующихъ станціяхъ. Наши господа только встаютъ и начинаютъ пить чай; я же, окончивъ свое дежурство, какъ только пришли въ Мавруце, ложусь отдохнуть. Задергиваю занавѣску въ окнѣ, поворачиваюсь на бокъ и начинаю терять обо всемъ представленіе въ забытьи, переходящемъ въ сонъ. Вскакиваю, разбуженный Панютой, — мы должны минутъ черезъ десять подойти къ Козловой Рудѣ, мѣсту нашей высадки. Открываю окно; мы идемъ широкимъ, сплошнымъ корридоромъ вѣковыхъ сосенъ и дубовъ. Денщики торопятся укладывать вещи. Поѣздъ, потряхивая на входныхъ стрѣлкахъ, медленно подходятъ къ станціи. Офицеры, надѣвъ амуницію, соскакиваютъ на платформу. Къ намъ приходитъ начальникъ станціи и объявляетъ, что приказано эшелоны подать еще на двадцать верстъ ближе къ границѣ, на станцію Пильвишки, и тамъ уже разгружаться; простоять здѣсь, по его словамъ, мы должны не менѣе трехъ часовъ. Люди задаютъ кормъ лошадямъ; затѣмъ, разобравъ по котелкамъ обѣдъ, разбредаются по опушкѣ лѣса, высокой зеленой стѣной вплотную обступившаго крошечную станцію. Высоко горитъ жаркое лучистое солнце. Пригрѣтыя имъ сосны исходятъ смолистымъ ароматомъ. Мы, офицеры, обѣдаемъ въ маленькомъ, буйно заросшемъ саду у водокачки и не надышемся лѣснымъ чистымъ воздухомъ. Послѣ обѣда я направляюсь къ своему 4-му взводу. Люди расположились за водокачкой, на полянѣ Я разсказываю имъ о близкой границѣ, о нѣмцахъ, о томъ, что насъ ожидаетъ въ ближайшее время. Слушаютъ съ большимъ вниманіемъ. Изъ бесѣды заключаю, что идутъ они воевать безусловно съ увлеченіемъ. Ихъ интересуетъ главнымъ образомъ предстоящая спортивная сторона войны — развѣдка, охота за плѣнными и за непріятельскими лошадьми, стрѣльба, словомъ все то, что такъ интересуетъ молодежь въ ихъ лѣта — отъ 21 года до 25 лѣтъ. Кромѣ того, ихъ, земледѣльцевъ крестьянъ прельщаетъ переходъ отъ казарменнаго режима къ жизни близкой къ условіямъ ихъ деревенскаго быта. Кирасиръ Иванъ Дулько, несмотря на три года проведенные въ полку еще сырой и говорящій съ сильнымъ малороссійскимъ акцентомъ, замѣчаетъ «все хорошо, только бы не убили». Онъ единственный вспоминаетъ о возможности смерти. Его слова, хотя очень далекія отъ веселыхъ темъ, заставляютъ кирасиръ схватиться за бока и долго смѣяться. Дулько, — комическій элементъ въ эскадронѣ и поэтому что бы онъ ни сказалъ, надъ его словами смѣются всегда и нещадно. Родомъ онъ изъ глухого Полѣсья и прибылъ въ полкъ на рѣдкость тупымъ новобранцемъ, но успѣхи въ первый же годъ сдѣлалъ большіе и сильно развился. Послѣ присяги онъ былъ назначенъ въ Дворцовый караулъ и стоялъ часовымъ въ саду подлѣ Дворца. Вдовствующая Императрица, Августѣйшій Шефъ нашего полка, долго не спала въ эту бѣлую ночь и гуляла по саду. Поздоровавшись съ Дулько, Государыня остановилась и спросила какой онъ губерніи и женатъ ли. Дулько подробно разсказалъ, что жениться передъ службой не стоитъ, чтобы не оставлять молодую жену дома одну; а возвратившись — жениться необходимо, потому что какое же хозяйство безъ хозяйки. Государыня съ этимъ согласилась и, со свойственной ей чарующей простотой, пожелала исполненія его желаній и всего добраго. Я какъ разъ въ этотъ день былъ начальникомъ караула и узналъ отъ счастливаго, взволнованнаго Дулько о милостивой съ нимъ бесѣдѣ. Прошло двѣ-три недѣли. Подходитъ ко мнѣ взводный докладываетъ, что

www.elan-kazak.ru

Дулько плачетъ и проситъ меня помочь его бѣдѣ. Зову его къ себѣ и спрашиваю въ чемъ дѣло.

Оказывается, что онъ на радостяхъ, подробно разсказалъ въ письмѣ къ роднымъ, какъ бесѣдовала съ нимъ Государыня. Теперь онъ получилъ отвѣтъ, въ которомъ родные пишутъ, что хотя онъ Иванъ и попалъ въ Гвардію, но пусть не думаетъ, что его родители — дурни, могущіе повѣрить такой нелѣпости, чтобы Императрица могла разговаривать съ ихъ сыномъ Иваномъ.

Судя по почерку, письмо написано, по просьбѣ неграмотныхъ родителей, въ волостномъ правленіи, отчего Дулько считалъ себя ужъ совершенно обезславленнымъ.

Чтобы ему помочь, я пошелъ въ канцелярію, далъ напечатать подробное описаніе, какъ былъ обласканъ Дулько бесѣдой съ Государыней, и подписалъ его какъ, бывшій въ тотъ день, начальникъ караула. Временно командующій эскадрономъ подтвердилъ это своей подписью и поставилъ печать. Въ тотъ же день пошелъ пакетъ родителямъ Дулько, а черезъ недѣлю онъ, радостный и благодарный, принесъ мнѣ прочесть извиненіе родныхъ, а также почтительныя приписки съ поздравленіями отъ волостного писаря и сельскаго батюшки.

Отъ бесѣды насъ отвлекли звонко льющіеся по лѣсу звуки трубы, — сигналъ «садись». Разсаживаемся по вагонамъ, двигаемся и меньше чѣмъ черезъ часъ подходимъ къ ст. Пильвишки. Спѣшно разгружаемся. Лошади нетерпѣливо бьютъ копытами въ вагонахъ рвутся поскорѣе наружу. Чтобы ихъ сдерживать, кирассирамъ приходится буквально виснуть на недоуздкахъ, выводя коней. Наконецъ эскадронъ посѣланъ и выстроенъ, спѣшеннымъ, въ развернутомъ строю. Офицеры подробно осматриваютъ свои взводы, — все оказывается въ полномъ порядкѣ. Сегодня день Тезоименитства нашего Шефа Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Командиръ поздравляетъ свой эскадронъ съ знаменательнымъ днемъ. Громкіе крики ура разносятся по литовскимъ полямъ и дубравамъ.

Къ эскадрону подходитъ со станціи офицеръ пограничной стражи и сообщаетъ намъ мѣсто бивака и путь слѣдованія. Затѣмъ спрашиваетъ: «А винтовки у васъ заряжены?» Узнавъ, что нѣтъ, указываетъ на виднѣющійся невдалекѣ лѣсокъ и говоритъ: «здѣсь вчерашней ночью былъ замѣченъ разъѣздъ противника».

Эскадронъ заряжаетъ винтовки, садится и вытягивается по дорогѣ, въ колоннѣ по три. Проселочная дорога сперва идетъ вдоль желѣзнодорожнаго пути, потомъ круто поворачиваетъ налѣво черезъ переѣздъ. Шлагбаумъ закрытъ. Долго ждемъ пока проходитъ нашъ же, но уже пустой, составъ обратно на Ковно. Застоявшіяся лошади играютъ, бьютъ копытами о землю и, проголодавшись, стараются схватить пучки придорожныхъ стеблей. Послѣ переѣзда дорога вьется сначала по перелѣскамъ, а потомъ пропадаетъ, разбившись на много рукавовъ, ведущихъ къ разбросаннымъ отдѣльнымъ хуторамъ. Спрашиваемъ у крестьянъ про названіе; оказывается деревня Подпрудзе. Сюда то и лежитъ нашъ путь. Выходимъ на косогоръ и видимъ, что всѣ слѣдующіе хутора уже заняты, ставшими квартиро - бивакомъ, ранѣе пришедшими эскадронами нашего полка. Командиръ эскадрона ѣдетъ въ Штабъ полка явиться и спросить указаній, гдѣ стать. Эскадронъ слѣзаетъ, люди садятся по обочинамъ, держа въ поводу лошадей. Минутъ черезъ двѣдцать Соколовъ возвращается, указываетъ на пять хуторовъ, расположенныхъ вокругъ насъ и объявляетъ, что они какъ разъ и оставлены для нашего эскадрона. Приходится по одному хутору на взводъ и еще одинъ хуторъ для штаба эскадрона. Офицеры расходятся со взводами и наблюдаютъ за порядкомъ разстановки коновязей, даютъ распоряженіе, чтобы около каждаго кирасира было его оружіе, а противъ коня — сѣдло, осматриваютъ лошадей. Когда взводъ окончательно уже сталъ на бивакъ, идутъ къ командиру эскадрона съ докладомъ и лишь тогда получаютъ возможность позаботиться о себѣ. Соколовъ сообщилъ, что штабъ полка еще не ориентированъ въ обстановкѣ и потому въ виду ея неясности, намъ приказано быть на чеку.

На нашемъ хуторѣ, представляющемъ собою деревянную избу, сарай и хлѣвъ, а также садъ, расположились офицеры съ вѣстовыми и деньщиками, вахмистръ, каптенармусъ, трубачъ, эскадронный писарь, кухня и эскадронная двуколка. Садъ *полонъ вишневыми деревьями съ созрѣвшими уже* ягодами. Хозяинъ — литовецъ со своей многочисленной семьей вышли на дворъ и меланхолически наблюдаютъ, какъ мы устраиваемся. Въ избѣ стоитъ горячій, спертый воздухъ и летаетъ множество мухъ. Поэтому мы рѣшаемъ спать въ саду на открытомъ воздухѣ. Деньщикамъ приказано къ вечеру набросать сѣна и положить на него спальные мѣшки. У насъ на хуторѣ идетъ спокойно хлопотливая работа, — сначала выдавался фуражъ, затѣмъ разливали по ведрамъ ужинъ присланнымъ отъ взводовъ людямъ. Офицеры также сегодня поужинали съ эскадроннаго котла и надо признаться съ рѣдкимъ аппетитомъ. Послѣ ужина я еще разъ пошелъ на сосѣдній хуторъ навѣстить свой четвертый взводъ. Сумерки сгущались, день окончательно переходилъ въ вечеръ. Иду по тропинкѣ; справа отъ меня лугъ, слѣва жнивье. Тропинка обходитъ колодезь съ журавлемъ, затѣмъ стелется дальше. Подъ хуторомъ меня встрѣтила, захлебываясь отъ лая, здоровая лохматая дворняга; еле отъ нея отбился. Во взводѣ нашелъ все въ порядкѣ и возвратился обратно. Въ десятомъ часу, не раздѣваясь, положивъ револьверы и аммуницію подлѣ себя, ложимся спать, въ первый разъ на театрѣ военныхъ дѣйствій. Кругомъ въ травѣ неутомимо стрекочутъ кузнечики. Изрѣдка слышно близкое пофыркиваніе лошадей. Порою, неожиданно, набѣжитъ легкій теплый вѣтеръ и зашелеститъ листьями вишенъ, подъ которыми мы примостились. Какъ радостно засыпать на душистомъ сѣнѣ, смотря въ звѣздное небо и вслушиваясь въ пробуждающуюся ночную жизнь природы.

Г. Гоштовтъ.

www.elan-kazak.ru

ВѢСТНИКЪ ВОЕННЫХЪ ЗНАНІЙ № 7. Сараево; 40 стр.

Нынѣшній годъ, на который падаетъ двухсотлѣтній юбилей рожденія Суворова, оживилъ литературу о великомъ русскомъ полководцѣ. «Вѣстникъ» не остался чуждъ этому движенію и началъ № 7 статьей А. Геруа «Суворовъ мыслитель», освѣщающей великую историческую фигуру фельдмаршала въ военно-научномъ ея значеніи.

Данный номеръ «Вѣстника» какъ всегда разнообразенъ по содержанію и продолжаетъ придерживаться намѣченной имъ себѣ широкой программы. Въ соотвѣтствіи съ этимъ слѣдующая статья ген. Доманевскаго, посвящена боевому уставу конницы Р. К. К. А. и вкратцѣ передаетъ ее содержаніе. Въ немъ, примѣнительно къ условіямъ восточныхъ театровъ, подчеркивается рѣшающее значеніе конной атаки, но рядомъ же предъявляются и требованія умѣть вести пѣшій бой также хорошо, какъ и конный.

Уставъ вполнѣ современенъ и приноровленъ къ требованіямъ боя и сохранилъ многія руководящія идеи стараго нашего устава.

Артиллеріи посвящена статья Н. Якоби «метереологическія стрѣльбы», разрабатывающая вопросы опытнаго опредѣленія вліянія метереологическихъ условій на артиллерійскую стрѣльбу.

Въ слѣдующей статьѣ «Маневръ въ горныхъ странахъ» Кр. Ахаткинъ оттѣняетъ важность послѣдняго и, разсматривая конкретный случай — Саракамышскую операцію (декабрь 1915 г.), и совершенно справедливо подчеркиваетъ всю важность моральныхъ факторовъ.

Далѣе г-нъ В. Б. въ очеркѣ «Невидимые лучи, какъ средство войсковой связи» знакомитъ читателя съ трудами западно - европейскихъ и американскихъ ученыхъ по данному вопросу. Не входя въ техническія детали отмѣтимъ, что означенные лучи открываютъ совершенно новыя перспективы въ смыслѣ обогащенія средствъ войсковой связи, такъ какъ невидимые лучи обладаютъ цѣлымъ рядомъ достоинствъ, а именно: секретностью связи, независимостью отъ посторонихъ станцій и малой доступностью вліянію атмосферныхъ условій.

Незабыта и гражданская война. Въ краткомъ изслѣдованіи своемъ «о гражданской войнѣ» Е. Месснеръ приходитъ къ заключенію о необходимости изученія теоріи гражданской войны и, какъ слѣдствіе, что знаніе одной только, такъ называемой «нормальной войны» недостаточно. Спору нѣтъ, что современная война между двумя государствами захватываетъ кромѣ военнаго и политико-экономическій фронтъ и даже можетъ быть распространена, при наличности подходящихъ условій, и на «соціальный »фронтъ, но тѣмъ не менѣе между обоими типами войны — т. е. «нормальной», по выраженію автора, и гражданскою продолжаетъ существовать громадное различіе. Въ военномъ отношеніи послѣдняя, согласно русскому опыту, значительно проще, примитивнѣе и рудиментарнѣе, почему подготовка къ нормальной войнѣ, болѣе сложной, вполнѣ достаточна, чтобы въ случаѣ надобности справиться и съ военной обстановкой въ гражданской войнѣ. Что же касается прочихъ «фронтовъ», то методы борьбы на нихъ совершенно непохожи для двухъ поименованныхъ типовъ войнъ, что не исключаетъ, понятно, полезности подумывать, не увлекаясь однако опытомъ 1918-1920 г.г., и о совокупности условій гражданской войны. Въ слѣдующей статьѣ Б. Штейфона «вооруженный народъ» поется отходная массовымъ арміямъ и клеймятся примѣнявшіяся въ Великой Войнѣ съ 1915 года оперативныя методы. Намъ кажется, что авторъ, повидимому, участникъ войны на одномъ только Кавказскомъ фронтѣ, подходитъ къ рѣшенію капитальнѣйшихъ вопросовъ исключительно въ масштабѣ условій даннаго фронта, отличіе котораго отъ европейскихъ заключалось въ слабой насыщенности войсками и въ сравнительно бѣдномъ техническомъ оборудованіи. Стремленіе автора возвысить надъ всѣми прочими факторами войны духъ и противопоставить маневръ сидѣнію въ окопахъ можно только привѣтствовать, но примѣры для «провала» массовыхъ армій подобраны имъ неудачно, изложеніе выводовъ туманно, а предпосылки часто ошибочны.

Указывая на невозможность справиться съ массовыми арміями авторъ забываетъ, что Наполеонъ умѣлъ водить войска, стремился къ превосходству въ численности, использовывая для этого всѣ свои наличныя средства: «La Victoire est aux gros bataillons», говорилъ онъ. Въ наше время Жоффръ и Фошъ тоже показали на Марнѣ и въ «La grande bataille de France», умѣнье управлять массами, да и не они одни справлялись въ этой области, такъ что обобщать неудачную работу германскаго верховнаго командованія по управленію массами въ началѣ войны, какъ дѣлаетъ авторъ, и строить на ней выводы о невозможности разрѣшить эту задачу не приходится. Размѣры журнальной рецензіи не позволяютъ намъ перечислить всѣхъ погрѣшностей автора — отмѣтимъ только, что: 1) въ германскихъ побѣдахъ 1879-71 г.г. массовое превосходство играло громадную роль; 2) утвержденіе о равенствѣ силъ въ началѣ войны на французскомъ фронтѣ и о болѣе благопріятномъ положеніи французской арміи указываетъ на непринятіе авторомъ во вниманіе серьезнаго превосходства германцевъ тяжелой артиллеріей и тяжелыхъ условій такъ называемой «пограничной битвы», и отнюдь не доказываетъ слабости духа французской арміи; 3) заключеніе о слабости духа французской арміи — арміи вооруженнаго народа, выдержавшихъ какъ бы то ни было всю войну и не разложившихся надобно другимъ, арміи, мгновенно перешедшей съ большимъ порывомъ на Марнѣ

www.elkazak.ru

въ массовое наступленіе послѣ громадныхъ потерь и тяжелаго, длительнаго отступленія, вызваннаго первоначальнымъ неудачнымъ развертываніемъ — по крайней мѣрѣ странно.

Въ двухъ статьяхъ о Красной Арміи по обыкновенію много интереснаго (неизвѣстнаго автора и Е. Новицкаго); обзоръ прессы богатъ и разнообразенъ — вообще данный номеръ «Вѣстника» производитъ отличное впечатлѣніе.

А. Н. Виноградскій.

В. И. НАЗАНСКІЙ. «Крушеніе Великой Россіи и Дома Романовыхъ», Парижъ 1930 г. стр. 548, цѣна 55 фр. Главный складъ изданія кн. маг. Е. Сіяльской.

В. И. Назанскій, «полк. Конной артиллеріи и послѣдній помощникъ Московскаго Градоначальника», какъ онъ себя рекомендуетъ, задался обширной задачей не на словахъ, а на фактахъ, документахъ и цифрахъ показать значеніе Имперіи и Дома Романовыхъ въ ростѣ и развитіи Императорской Россіи. По первому тому уже видно, насколько добросовѣстно и кропотливо отнесся авторъ (В. И. Назанскій опредѣляетъ себя, какъ составителя) къ поставленной себѣ задачѣ. И поистинѣ подъ рукой у него находится множество историческихъ документовъ, частью извѣстныхъ, но полузабытыхъ, частью малоизвѣстныхъ и вовсе неизвѣстныхъ широкимъ кругамъ читающей публики. Въ свѣтѣ этихъ документовъ, цифръ, статистическихъ данныхъ еще ярче и ослѣпительнѣе горитъ солнце нашей прошлой славы, могущества, богатства, международнаго вѣса, и еще ничтожнѣе и гнуснѣе вырисовывается роль всѣхъ тѣхъ, кто, **ослѣпленные ненавистью, борясь съ самодержавіемъ, боролись на самомъ дѣлѣ съ Россіей,** и подготавливали десятилѣтіями приходъ нынѣшнихъ палачей нашей Родины.

Въ первомъ томѣ 10 главъ. Въ главѣ 3 дается исчерпывающая блестящая картина празднованія Романовскихъ дней, наканунѣ Великой войны. Царь былъ тогда среди своего народа. Народъ самъ охранялъ его и ни одна злодѣйская рука не осмѣлилась подняться на Императора, и въ Москвѣ и въ Костромѣ, и въ Ярославлѣ, и повсюду, окруженнаго *тысячными толпами простого народа,* **котораго не сгоняли насильно, какъ это дѣлаютъ на разныхъ парадахъ теперь въ С.С.С.Р., но который шелъ самъ, охваченный любовью къ Царю,** ослѣпленный отблесками славы **своей** страны.

Исключительно поучительны и интересны главы 4 и 5 «Чѣмъ была Императорская Россія для Славянства, въ Европѣ и за Европу» и «Старый «жандармъ Европы» и революціонный «коммунистическій жандармъ» XX вѣка».

Кто изъ насъ, русскихъ, знаетъ, напримѣръ, телеграмму Вильгельма I Императору Александру II: «Послѣ Бога Германія всѣмъ обязана Вашему Императорскому Величеству»... Кто еще помнитъ, что русскія эскадры адмираловъ Попова и Лесовскаго поддержали своимъ появленіемъ въ Санъ-Франциско и Нью-Іоркѣ — С.Ш.С.А. съ инструкціей «оказать помощь Союзу, если Великобританія и Франція предпримутъ противъ него враждебныя дѣйствія»? Исторія показываетъ намъ, что много разъ россійскій «жандармъ Европы» выступалъ **во имя права и справедливости** и всегда **безкорыстно** и много неоплаченныхъ счетовъ хранитъ Національная Россія ко всѣмъ почти безъ исключенія великимъ державамъ.

Ярко написаны главы «Царь и народъ» (6), «Православная церковь и русская государственность» (7), «Къ познанію Россіи въ царствованіе Императора Николая II» (8). Самая длинная и особенно хорошо документирована глава 9 — «Россійскій предпарламентъ». Роль земскаго «Ильича» Петрункевича», роль Д. Н. Шипова въ борьбѣ «вѣрноподданныхъ земскихъ людей» съ царскимъ самодержавіемъ и итоги этой борьбы очерчены красочно и сильно.

Послѣдняя (10-ая) и, наиболѣе интересная глава для насъ, — «Императорская армія и флотъ дышетъ неподдѣльной любовью автора къ русской арміи и флоту. Но здѣсь онъ не остается на прежней высотѣ мудраго и безпристрастнаго излагателя фактовъ и отъ прошлаго перешелъ къ настоящему, обнаруживая свои **личныя** симпатіи и антипатіи. Такъ, онъ полностью и съ горячимъ одобреніемъ помѣщаетъ извѣстное письмо полковника Скородумова, который нашелъ возможнымъ написать его, предварительно, не выйдя изъ Р.О.-В. Союза, и тѣмъ тяжко нарушивъ первѣйшія основы дисциплины (въ данномъ случаѣ **добровольной,** на который сейчасъ вообще только и держатся всѣ наши военныя организаціи). Вольному—воля, спасенному—рай. Никто не принуждаетъ поступать въ Р.О.-В.С., но если ты въ немъ состоишь, ты значитъ признаешь его главу своимъ начальникомъ и, призывая своихъ соратниковъ выступить противъ начальника — тѣмъ нарушаешь дисциплину. Членамъ Р.О.-В. Союза запрещается вступать въ политическія партіи, но отнюдь не запрещается быть монархистами, которыми они въ громадномъ своемъ большинствѣ и являются. Но хотя авторъ и восхищается краснорѣчіемъ полковника Скородумова, — ему самому, конечно, лучше, чѣмъ кому бы то ни было другому извѣстно, что полк. Скородумовъ призывалъ не къ *монархизму вообще, а къ насильственному приводу* генераломъ Миллеромъ всѣхъ членовъ Р. О.-В. Союза въ «законопослушаніе» и къ признанію Вел. Князя Кирилла Владиміровича Императоромъ. Вопросъ вѣдь совершенно простъ и ясенъ. Если бы такова была психологія русскаго зарубежнаго воинства — К. И. А. и Ф. насчитывалъ бы въ своихъ рядахъ всѣхъ теперешнихъ членовъ Р.О.В. Союза, а послѣдній за неимѣніемъ членовъ — самоупразднился бы.

Жизнь показываетъ иное, а историкъ Назанскій умышленно пропустилъ одну очень существенную главу о томъ, что сдѣлали наслѣдники Россійской Короны въ тотъ моментъ, когда она упала съ головы Царя-Мученика, а Великій Князь Михаилъ Александровичъ противу Основныхъ Законовъ Россійской Имперіи отрекся отъ Престола въ пользу...

www.elan-kazak.ru

Временнаго Правительства. Намъ думается, что именно въ тотъ моментъ, и только въ тотъ моментъ, долженъ былъ, слѣдующій за Вел. Княземъ Михаиломъ Александровичемъ, Наслѣдникъ поднять эту Корону и заявить о своихъ правахъ. Тогда онъ **или бы погибъ, какъ погибъ послѣдній Императоръ, или же ушелъ бы изъ Россіи (хотя бы съ однимъ взводомъ вѣрныхъ монархіи офицеровъ), какъ безспорный и законнѣйшій преемникъ Его.** Тогда этого сдѣлано не было. Пять лѣтъ спустя это сдѣлать было уже нельзя. Запоздалое дѣяніе осталось на бумагѣ и не запечатлѣлось въ сердцахъ русскихъ людей.

О всемъ этомъ умалчиваетъ авторъ, низводя *самого себя въ послѣдней главѣ, съ высокаго пьедестала* историка на скромное амплуа журналиста-полемиста и защитника того теченія, къ которому онъ самъ примыкаетъ. Линія всего его стройнаго труда искривляется.

Въ общемъ это очень жаль. Жаль также, что авторъ позволилъ себѣ и исключительно рѣзкія нападки на такого большого, русскаго человѣка (уже ушедшаго въ исторію), какъ М. И. Драгомировъ.

Нападки русскаго общества и пресловутой общественности на армію обрисованы очень хорошо и всѣ эти «герои» толпы, авторы ненавистническихъ и клеветническихъ произведеній и статей — представляются теперь до безконечности жалкими и смѣшными въ своемъ ничтожествѣ. Вотъ, напримѣръ, нѣсколько строфъ изъ стихотворенія «Русскому офицеру» — «Грубый солдатъ, ты еще не постигъ кому же Ты служишь лакеемъ? Ты сопричислился, о не на мигъ, къ подлымъ, безчестнымъ, злодѣямъ... и далѣе: «Кровью ты залилъ свой жалкій мундиръ. Нечистъ! Убійца наемный!» Кто написалъ эту трижды, четырежды гадость? «Прославленный» русскій поэтъ К. Бальмонтъ. Запомните это, господа офицеры и русскіе солдаты, и когда онъ прикинется вашимъ другомъ, не вѣрьте ему!..

Сочтя своимъ долгомъ поставить вышеуказанные упреки автору, я наравнѣ съ ними, повторяю сказанное вначалѣ отзыва: трудъ Н. И. Назанскаго имѣетъ большую цѣнность во всѣхъ тѣхъ главахъ, гдѣ онъ является дѣйствительно **историкомъ, а не адвокатомъ.**

Я очень польщенъ тѣмъ, что авторъ заканчиваетъ свой объемистый томъ моей статьей «Первый солдатъ Россійской Имперіи» цѣликомъ взятой имъ изъ № 13-14 «Часового». Но жаль, что не сдѣлана ссылка на *первоисточникъ*...

Въ заключеніе я долженъ отвѣтить автору на нѣсколько страницъ, на коихъ онъ упоминаетъ о «Часовомъ». Критикуя книгу ген. Данилова «Великій Князь Николай Николаевичъ», о которой «Часовой» далъ въ свое время два отзыва (В. В. Орѣхова и мой) В. И. Назанскій даетъ «критику на нашу критику», называя насъ «услужливыми критиками изъ «Часового»... (по отношенію ген. Данилова?..).

«Часовой» никакихъ основаній «услужать» генералу Данилову не имѣлъ. Во всѣхъ нашихъ рецензіяхъ (а ихъ за 2 года было написано не мало) *мы руководились только принципами* справедливости и доброжелательства. Только съ этими предпосылками я подошелъ и къ книгѣ В. И. Назанскаго и заранѣе предупреждаю, что не боюсь, что кто-нибудь упрекнетъ меня въ «услужливости» ему. Голосъ «Часового» свободенъ и за два года мы говорили только то, о чемъ думали, безъ заднихъ мыслей, честно, прямо и по-солдатски. Быть можетъ иногда ошибались. Не ошибается вѣдь только одинъ Господь Богъ. **Евгеній Тарусскій.**

«День Сибирскаго Казака» — однодневная газета, г. Харбинъ 6 - 19 дек. 1930 года. Прекрасно составлена и иллюстрирована рѣдкими фотографіями эта газета Сибирскаго Казака. Въ номерѣ статьи и стихи Алексѣя Ачаира, М. Волковой («Шестое Декабря»), А. Н. Ф., А. Г. Г., К. В. Л., А. М., полковника В. Грибановскаго, Е. Б. Большинство авторовъ скромно прикрылись буквами своихъ именъ, но слова ихъ горячи, чувствуется вѣра въ побѣду, любовь къ родному сибирскому казачеству и Великой Россіи. «Часовой» шлетъ далекимъ, доблестнымъ сибирцамъ братскій привѣтъ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ ПОДПИСКА НА НОВЫЙ РОМАНЪ

Евгенія Тарусскаго

„ПЛѢННОЕ ЗНАМЯ“

Цѣна 25 франковъ.

ДЕНЬГИ НАПРАВЛЯТЬ ВЪ КОНТОРУ ЖУРНАЛА «ЧАСОВОЙ».

UN DOCUMENT IMPLACABLE SUR L'EXTERMINATION DE LA RACE RUSSE!

LA RUSSIE sous LES JUIFS

par **D. PETROVSKY**

MILLE PREUVES IRREFUTABLES D'UN CRIME PREMEDITE

Un énorme volume grand in 8° — 25 frs.

EDITIONS BAUDINIERE, 27-bis, rue du Moulin Vert **PARIS** (14).

EN VENTE: Edition Baudinière et chez tous les Libraires et aux Bureaux de «La Renaissance» 2, rue de Sèze

www.elan-kazak.ru

ХРОНИКА

ГАЛЛИПОЛИЙСКАЯ АКАДЕМИЧЕСКАЯ ГРУППА

21-X, 4 и 5-XI с. г. состоялись засѣданія Бюро Группы совмѣстно съ пражскими ея членами. Помимо текущихъ дѣлъ, заслушанъ былъ докладъ гр.-доцен. П. П. Малышева, делегата группы на V-омъ съѣздѣ русскихъ ученыхъ за границей» въ Софіи (V-омъ Академическомъ съѣздѣ), представившій для членовъ группы особый интересъ въ виду тѣхъ живыхъ связей съ Болгаріей, которыя установились у большинства галлиполійцевъ - ученыхъ за время пребыванія ихъ въ этой странѣ предметомъ оживленнаго обмѣна мнѣній явился вопросъ объ ознаменованіи приближающагося 10-лѣтія существованія группы (возникла въ апрѣля 1921 г. въ Галлиполи). Принято постановленіе о созывѣ въ апрѣлѣ наступающаго года въ Прагѣ съѣзда членовъ Группы, въ настоящее время широко разбросанныхъ по лицу земли: группа насчитываетъ 21 члена, проживающихъ въ 7 государствахъ (Аргентинѣ — 1, *Болгаріи — 2*, Германіи — 1, Румыніи — 1, *Франціи* — 2 Чехословакіи — 11 и Югославіи — 3). Обязанности организаціоннаго комитета принимаетъ на себя пражскіе члены группы. Помимо созыва съѣзда, постановлено издать отчетъ о дѣятельности Группы за истекшіе 10 лѣтъ и, если позволятъ средства, сборникъ научныхъ работъ членовъ *Группы*.

РУССКАЯ КОЛОНІЯ ВЪ ИМФИ

Русская колонія въ Имфи зародилась въ концѣ 1925 года, когда изъ Болгаріи пріѣхала первая группа на работы на заводъ «Acieries d'Imphy». Изъ этого числа къ осени 1926 г. осталось 8 чел. быстро пополнившихся группой Алексѣевскаго полка и Алексѣев. Арт. Дивизіона также прибывшихъ изъ Болгаріи. Послѣдующія группы вслѣдствіе отъѣзда колоніи въ 1927 г. до 300 чел., въ 1928 г. вслѣдствіе отъѣзда въ другія мѣста 100 чел., каковое число осталось и до настоящаго времени. Большинство членовъ колоніи состоятъ членами Р. О. В. Союза. Въ 1927 г. колоніи въ Имфи пришлось выдержать натискъ «возвращенства».

Агитація возвращенцевъ кончилась для нихъ печально большинство было жестоко избито наиболѣе активной частью колоніи, и движеніе ихъ *постепенно замерло*.

Параллельно съ ликвидаціей внутреннихъ встряскъ, колонія въ лицѣ наиболѣе энергичныхъ своихъ представителей занялась устройствомъ своей внутренней жизни.

Какъ и на другихъ заводахъ, русскіе рабочіе живутъ въ баракахъ, имѣя только самое необходимое для существованія, при заработкѣ отъ 22 до 36 фр. въ день. И при этой обстановкѣ желаніе создать свой культурный уголокъ преодолѣло всѣ затрудненія. Изъ 2-хъ десятковъ книгъ, присланныхъ генераломъ Шатиловымъ и лежавшихъ въ ящикѣ изъ подъ консервовъ, служившемъ вмѣсто шкапа, въ настоящее время создалась библіотека въ 500 съ лишнимъ томовъ.

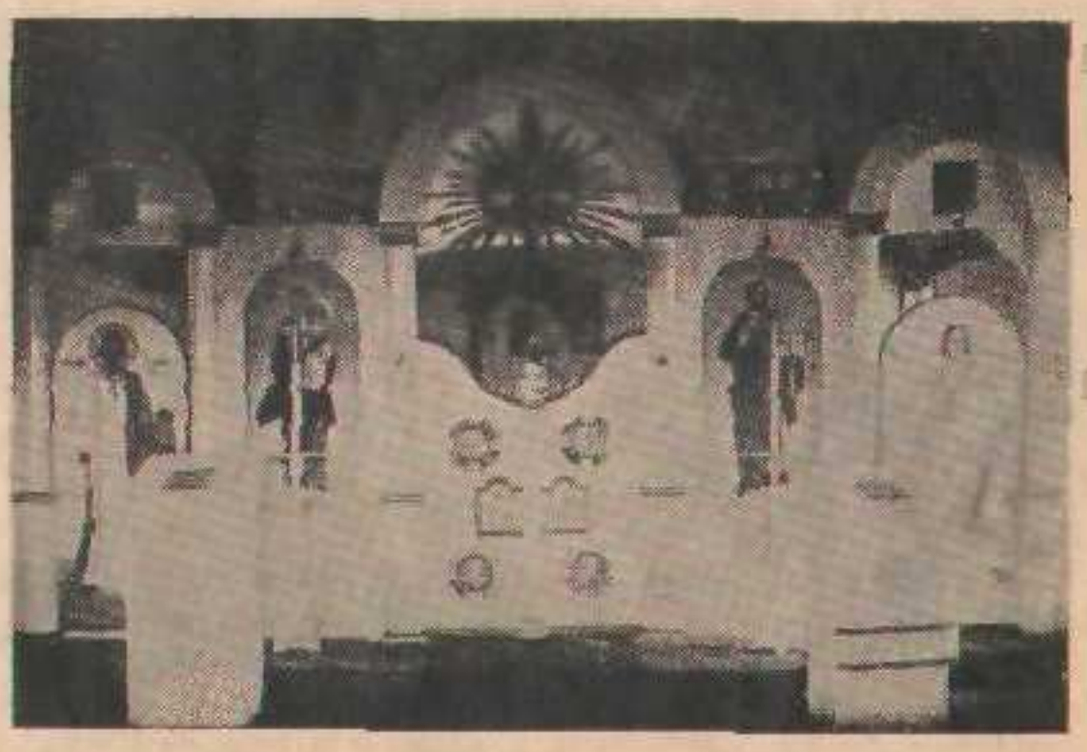
Дирекція завода пошла навстрѣчу и передала одну большую комнату подъ читальню - собраніе, украшенную національными флагами и портретами Царскаго Дома и вождей Бѣлаго движенія. Благодаря усиліямъ нынѣшняго библіотекаря, поруч. Побѣленскаго, члены колоніи имѣютъ возможность пользоваться и библіотекой и читальней.

Удовлетворенію духовныхъ и религіозныхъ запросовъ было положено начало съ первыхъ шаговъ колоніи. Церковь начала создаваться изъ ничего. Трудами полк. Б. А. Сидоровича и кап. М. К. Козерскаго были сдѣланы иконостасъ, рѣзныя Царскія Врата, престолъ, рѣзныя лампады и подсвѣчники. Путемъ денежныхъ сборовъ удалось пріобрѣсти облаченіе, церковную утварь и заказать образа и иконы. Настоящее постоянное помѣщеніе для церкви было предоставлено Дирекціей Завода; освящена церковь въ память Св. Архистратига Божія Михаила. Въ настоящее время церковь поддерживается постоянными ежемѣсячными отчисленіями.

Кромѣ группы Р. О. В. Союза значительнымъ по числу является казачій хуторъ во главѣ съ есаломъ Т. Колонія поддерживаетъ отличныя отношенія съ мѣстнымъ населеніемъ, въ частности съ мѣстной Лигой Комбатантовъ и Jeunesse Patriotique. На устроенной 10 января с. г. елкѣ въ числѣ гостей *было не мало французскихъ семей съ дѣтьми* и представители упомянутыхъ организацій.

Колонія участвуетъ и въ общей работѣ эмиграціи, отчисляя аккуратно ежемѣсячные постоянные взносы въ фондъ спасенія Родины и на Инвалидовъ. Монотонная трудовая жизнь нарушается рѣдкими наѣздами докладчиковъ, всегда горячо и *радостно принимаемыхъ*. *Всѣ Имфійцы живутъ* мыслями о нашей далекой Родинѣ и ждутъ Ея освобожденія.

М. И. Надежинъ.



Церковь въ Имфи.

an-kazak.ru
www.elan

Генералъ П. Н. Шатиловъ въ Клермонъ Ферранѣ. Сидятъ — чины французской администраціи. Стоятъ: мичманъ Непокойчицкій и шт.-кап. Яремчукъ.

ТВЕРСКОЕ КАВАЛЕРІЙСКОЕ УЧИЛИЩЕ

На скромное чествованіе 65-лѣтія со дня основанія училища, прибыли и вспомнили тѣ б. ю. Т. К. У., кому дорого наше родное гнѣздо. Въ числѣ поздравленій получено сердечное привѣтствіе чинамъ Объединенія отъ Возглавителя Предсѣдателя О. В. Союза генерала Миллера, словами котораго,, въ сердца присутствующихъ влито много бодрости и подъема. Нѣтъ словъ какимъ восторженнымъ ура былъ покрытъ тостъ за главу нашего Воинскаго Союза за оказанное намъ вниманіе.

Вспомнили старѣйшіе юнкера выпуска 1877 го да баронъ Зассъ и баронъ Гротусъ, навѣки «Безсмертные Гусары»; они искренно любятъ нашу школу до сихъ поръ, это доказали своими сердечными, теплыми поздравленіями. Объединеніе счастливо имѣть ихъ своими почетными членами и гордится пынѣ своими стариками, оставшимися молодыми Корнетами Александрійцами!

На предстоящій 2-ой годъ дѣятельности Объединенія предназначено: 6 разъ товарищескіе завтраки и 6 разъ сообщенія и доклады б. ю. Т. К. У. изъявившихъ свое согласіе на это.

Военно-Морской Историческій Кружокъ имени адм. Колчака. 18 января состоялось годовое собраніе.

РЕДАКЦІИ «ЧАСОВОГО»

Фанагорійскіе гренадеры, боровшіеся съ красной нечистью на Югѣ Россіи, а нынѣ проживающіе въ Эстоніи, просятъ Васъ и всю редакцію журнала «Часовой» принять ихъ душевныя поздравленія съ Новымъ Годомъ и искренно желаютъ Вамъ всѣмъ дальнѣйшаго успѣха на трудномъ, но святомъ, дѣлѣ объединенія чиновъ Россійской Императорской Арміи. Не откажите передать нашъ искренній и сердечный привѣтъ и поздравленія гв. полковнику Ходневу.

Передайте ему, что мы помнимъ и глубоко тронуты его словами въ газетѣ «Русскій Военный Вѣстникъ», № 109, отъ 11 сентября 27 г.

Незабытыя могилы

† Графъ П. А. ИГНАТЬЕВЪ

Союзъ Офицеровъ - участниковъ войны на французскомъ фронтѣ понесъ еще одну тяжелую утрату въ лицѣ дѣятельнаго члена Комитета по постановкѣ памятника полковника графа П. А. Игнатьева, скончавшагося 2-го декабря с. г.

Глубоко религіозный, съ чуткимъ и отзывчивымъ сердецемъ, покойный всецѣло отдался работѣ по увѣковѣченію памяти русскихъ воиновъ, павшихъ на французскомъ фронтѣ.

Судьбѣ неугодно было дать ему возможность увидѣть разультатъ своего труда.

Комитетъ съ чувствомъ глубокой печали скорбитъ, что въ день освященія Часовни-Памятника не будетъ съ нимъ его дорогого члена сотрудника полковника графа П. А. Игнатьева.

Комитетъ по постановкѣ памятника русскимъ воинамъ, павшимъ на французскомъ фронтѣ.

† ПОРУЧИКЪ Н. М. БѢЛЯЕВЪ

Марковскій Арт. Дивизіонъ извѣщаетъ о смерти своего бывшего офицера поручика Николая Михайловича Бѣляева, послѣдовавшей отъ автомобильной катастрофы 23 декабря 1930 г. въ Чехословакіи. Покойный по окончаніи средн. учебн. завед. поступилъ въ Конст. Арт. Училище, которое покинулъ вмѣстѣ съ большинствомъ юнкеровъ, отправляясь въ Добр. Армію. Въ 1-мъ куб. походѣ Н. М. былъ тяжело раненъ. Съ 1-ой ген. Маркова батареей Н. М. Бѣляевъ продѣлалъ всѣ походы на югѣ Россіи. Въ эмиграціи — въ Чехословакіи блестяще окончилъ филологическій факультетъ Карлова университета. Покойный былъ ученикомъ проф. Кондакова, принималъ близкое участіе въ его семинаріи. Передъ Н. М. открывалась широкая дорога ученаго. Хранимый не разъ судьбой отъ пули, Н. М. погибаетъ въ мирной обстановкѣ. Покойный похороненъ на русскомъ кладбищѣ въ Ольшанахъ.

Генералъ Миллеръ въ Пловдивѣ. (Болгарія).

www.elan-kazak.ru

За братское имя

Передо мной пачка братскихъ рапортозъ, поступившихъ Начальнику одного изъ Б. Отдѣловъ на Д. Востокѣ. Всѣ они поданы подчиненными ему Братьями Отдѣла, вернувшимися изъ долгихъ Братскихъ командировокъ «туда».

Подали тѣ, что уцѣлѣли. Погибшіе не разскажутъ.

Сколько мужества, сколько скромнаго подлиннаго героизма, въ этихъ секретныхъ рапортахъ, подписанныхъ условными Вр. номерами, либо условными именами. Кто вступилъ въ Братство Р.П., тотъ отрекся даже отъ обычной, такой понятной радости храбраго: — знать, что узнавъ о его подвидѣ, люди прочтутъ въ газетахъ **его** имя. Даже самые подвиги чаще всего тонутъ въ безвѣстности. *Истинныя же имена Братьевъ РП вскрываетъ только* смерть. Да и то не всегда. Ибо не всегда это можно.

Нельзя и сейчасъ привести истинныхъ именъ. Такова Братская доля. Лишь нѣсколько штриховъ, нѣсколько отдѣльныхъ, отрывочныхъ картинъ хочется закрѣпить въ этихъ короткихъ строкахъ. Пусть тѣ, кто ихъ прочтутъ, живущіе въ мирныхъ странахъ, далеко отъ тѣхъ краевъ, «гдѣ еще бьются», или, быть можетъ, вѣрнѣе, «гдѣ уже бьются», подышатъ хоть мысленно воздухомъ, какимъ каждый день и каждый часъ, въ разныхъ частяхъ необъятной Россіи, дышатъ тѣ, что идутъ на смерть и на смертельный рискъ за Братское и Русское имя.

Вотъ на работѣ въ Совроссіи Братская «двойка». Идутъ по дорогѣ. Бѣдно одѣты, какъ всѣ въ Россіи. Въ карманахъ кольты. За пазухой «липовые» сов. документы. За спиной мѣшокъ съ сухарями и съ Братской литературой... Сзади крикъ: — «Стой. Руки вверхъ». Оглянулись. Двое конныхъ чиновъ ГПУ незамѣтно нагнали изъ за поворота дороги. Ихъ винтовки взяты на прицѣлъ. Поздно. Не выхватить изъ кармана кольтовъ. Надо положиться на Бога, да на случай. Подняли руки...

— «Ложись на землю. Раскинь руки крестомъ», — командуетъ чекистъ. — «А ты слѣзь, обыщи», — говоритъ другому.

Легли Братья. Руки крестомъ раскинули. Одинъ чекистъ спѣшился, подошелъ, другой держитъ винтовку на прицѣлѣ. Нагнулся чекистъ, сунулъ руку за пазуху, вытащилъ документы. Разглядываетъ.

Приподнялся малость съ земли Братъ. Заговорилъ просящимъ голосомъ:

— «Что мы худого сдѣлали. Мы Марьинъ корень для настойки собирали. Это никому не запрещено.

Зазѣвался чекистъ, разглядывая документы. Ослабилъ вниманіе. Мигъ... и Братъ на ногахъ, и кольтъ выхваченъ изъ кармана. Бросился на него чекистъ, обхватилъ плотно съ обѣихъ сторонъ, прижалъ ему къ бокамъ руки. Силится выхватить Братчикъ руку съ кольтомъ. Толчутся на мѣстѣ. А другой чекистъ выстрѣлить боится, чтобъ въ своего не угодить. Только водитъ винтовкой, выцѣливаетъ. Выхватилъ тѣмъ временъ свой кольтъ и второй Братъ, первымъ же выстрѣломъ ссадилъ съ коня чекиста. Въ тотъ же мигъ и первый выхватилъ таки свою руку, стрѣльнулъ своему чекисту въ бокъ. Два-три выстрѣла еще. Оба чекиста лежатъ мертвые.

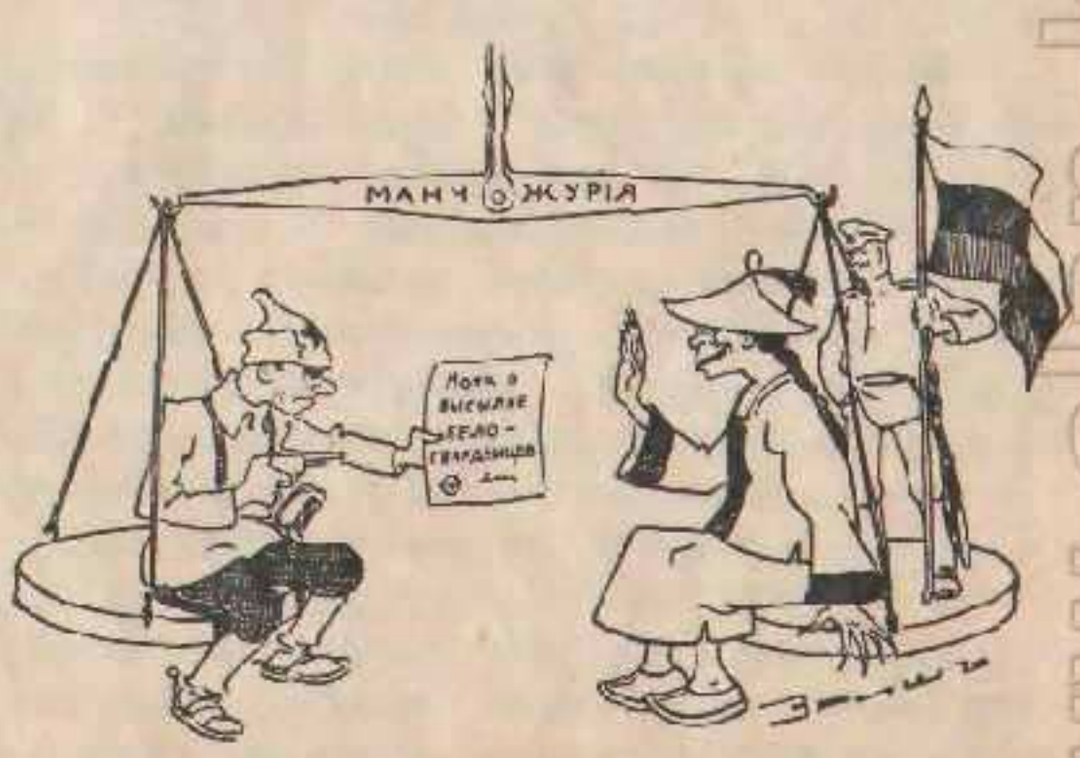
Достали Братскую наклейку — летучку, — трехцвѣтный бумажный флажокъ съ Братскимъ девизомъ «Коммунизмъ умретъ, Россія не умретъ». и съ такой нелюбимой для краснаго глаза надписью: «Братство Русской Правды». Надписали карандашомъ: — «Убиты Братьями РП.». Приклеили кровью ко лбу одного изъ труповъ. Поили дальше...

Есть теперь у нихъ, кромѣ кольтовъ, двѣ винтовки и 320 патроновъ. Изъ нихъ, при возвращеніи изъ командировки, осталось только 18. Прочіе выпущены въ боевыхъ схваткахъ, не считая патроновъ отъ кольтовъ.

А вотъ «мирная» картинка. — Братъ въ одиночной командировкѣ раскленваетъ Братскіе флажки и летучки, поздней ночью, на улицахъ большого города. Съ мѣстными Братьями связался, литературу имъ доставилъ, про все обсудили. А чести саморучной расклейки лишить себя не хочетъ. Мѣстнымъ оно бы сподручнѣй. Да сердце требуетъ. Клеитъ, а самъ вспоминаетъ. Вотъ такъ же въ этомъ же году, въ этомъ же городѣ, попалась краснымъ съ литературой одна Сестра. Тоже была въ одиночной командировкѣ. Узнавъ про нее *отъ мѣстныхъ братчиковъ, что стояла у стѣнки при* разстрѣлѣ гордая. Голову подняла. Смѣло глядѣла въ глаза палачамъ. Крикнула имъ: — «Коммунизмъ умретъ, Россія не умретъ». Такъ съ Братскимъ девизомъ и упала. И другую Сестру, вспоминаетъ онъ, разстрѣляли въ Спасскѣ. Тоже гордо умерла. Пока вели, молчала. Только въ послѣдній мигъ крикнула: «Да здравствуетъ Братство Русской Правды». Благополучно выполнилъ свою задачу Братчикъ. Даже еще днемъ осторожно снялъ карманнымъ кодакомъ нѣсколько снимковъ городскихъ, приложить къ своему будущему рапорту.

Господи, помяни нашихъ погибшихъ. Господи, *сохрани нашихъ живыхъ.*

Братъ РП.



Равновѣсіе права и произвола. (Кар. Эриша).

www.elan-kazak.ru

Положеніе въ Совѣтской Россіи

ТРАСПОРТЪ

Значеніе транспорта, вообще, въ экономической жизни каждаго государства — очень велико; при тѣхъ же грандіозныхъ планахъ развитія сельскаго хозяйства и промышленности («пятилѣтка»), которые рѣшила осуществить совѣтская власть — значеніе транспорта еще болѣе возрастаетъ: его недостачи - «прорывы» выражаясь по - совѣтски могутъ сильно подорвать, а, быть можетъ, и свести на нѣтъ успѣхи, которые могли бы быть достигнуты въ той или иной области народной экономики. Руководители совѣтскаго народнаго хозяйства прекрасно отдаютъ себѣ въ этомъ отчетъ и неоднократно высказывали опасенія по поводу неудовлетворительной работы транспорта. Происходивший лѣтомъ истекшаго года съѣздъ коммунистической партіи призналъ транспортъ «однимъ изъ **наиболѣе узкихъ мѣстъ**» народнаго хозяйства («Эк. Ж.», 1-I-31 г.). Слѣдуетъ пояснить, что «узкимъ мѣстомъ» совѣтскіе дѣятели и печать называютъ неблагополучныя области народнаго хозяйства. «Успѣшное выполненіе работъ по промышленности и сельскому хозяйству **упирается въ транспортную проблемму** — пишетъ «Эк. Ж.» и заявляетъ: «если XVI партійный съѣздъ констатировалъ **напряженное положеніе** нашего транспорта, то къ 1931 г. мы имѣемъ **увеличеніе** этой напряженности». Газета признаетъ, что, если транспортъ, «не выйдетъ изъ положенія узкаго мѣста», то онъ «можетъ **серьезно ударить**» по темпамъ индустріализаціи страны». («Эк. Ж.», 1-I-31).

По признанію совѣтскаго экономическаго органа — въ прошломъ году удовлетворительно проходила работа транспорта только въ смыслѣ количества перевезенныхъ грузовъ. Но — «по качественнымъ измѣрителямъ имѣется опредѣленный **прорывъ...** Работа транспорта шла съ большимъ напряженіемъ, особенно въ періодъ осенне-весеннихъ перевозокъ, когда имѣли мѣсто **значительныя затрудненія.** Были случаи пробокъ въ цѣломъ рядѣ пунктовъ». Далѣе «Эк. Ж.» отмѣчаетъ — «чрезвычайно острую напряженность въ подвижномъ составѣ».

Принятыя до сихъ поръ мѣры къ увеличенію провозоспособности ж.-д. — недостаточны, (а не надо забывать, что «пятилѣтка» возлагаетъ на транспортъ такіе задачи, которыя — въ европейскомъ и даже американскомъ масштабѣ должны казаться грандіозными). «Достигнутое къ настоящему моменту увеличеніе пропускной способности нельзя признать **ни въ какой степени** удовлетворительнымъ». — пишетъ «Эк. Ж.». Совѣтская власть возлагаетъ, въ смыслѣ улучшенія транспорта, большія надежды на постройку новыхъ ж.-д. линій. Разработаны въ этомъ направленіи широкіе планы. Однако, по признанію «Эк. Ж.», (1-I-31 г.) — средній процентъ выполненія плана по ж.-дорожному строительству **явно неудовлетворителенъ».** Также неудовлетворительно обезпечено и строительство бытовыхъ условій (жилье, столовыя, продовольственные ларьки). «Эк. Ж.» прямо обвиняетъ народный комиссаріатъ путей сообщенія въ томъ, что онъ «недостаточно руководилъ капитальными работами». Наряду съ постройкой новыхъ линій большія надежды возлагаются и на различныя техническія усовершенствованія въ ж.-дорожномъ дѣлѣ... «автоматическая сцѣпка, автотормоза... мощный паровозъ и т. п. — признаются главныя элементами «реконструкціи транспорта». («Эк. Ж.», 2-I-31 г.). Однако «Эк. Ж.» признаетъ, что до сихъ поръ «весьма неудовлетворительно проходила поставка новаго подвижного состава, запасныхъ частей для ремонта и модернизаціи паровозовъ». («Эк. Ж.», 1-I-31 г.). Къ этому надо добавить — «недовыполненіе промышленностью заявокъ на матеріалъ (въ особенности — по металлическимъ издѣліямъ)... «Бригада» Нар. Ком. Пут. Сооб. произвела «летучее обслѣдованіе» трехъ крупнѣйшихъ заводовъ — Мытищенскаго вагоностроительнаго Коломенскаго машиностроительнаго и Московскаго Тормознаго при чемъ было обнаружено **«наплевательское»** отношеніе въ выполненію заказовъ для транспорта. Коломенскій заводъ, вмѣсто 42 паровозовъ — выпустилъ — 23, Мытищенскій заводъ вмѣсто 90 вагоновъ 29, Тормазной не выполнилъ и 50 проц. заказовъ. («Эк. Ж.», 2-I-31 г.).

Нисколько не лучше обстоитъ дѣло въ водномъ транспортѣ, всегда игравшемъ такую большую роль въ Россіи, а также съ мѣстнымъ транспортомъ. При этомъ отмѣчается, что особенно плохо обстоитъ дѣло со сплавомъ лѣса, а всѣмъ хорошо извѣстно, какое громадное значеніе, въ смыслѣ добыванія денегъ на свои цѣли, имѣетъ для совѣтской власти заготовка и продажа лѣса.

«Неблагополучно — пишетъ «Эк. Ж.» (1-I-31 г.) — обстоитъ дѣло и выполненіемъ программы по рѣчному, морскому и мѣстному транспорту... По **главнѣйшимъ** рѣчнымъ системамъ недовыполненіе доходитъ до 30 проц. **Наиболѣе угрожающимъ участкомъ** является **лѣсосплавъ,** гдѣ работы по выгрузкѣ закончены только **на половину».**

«Эксплоатаціонная работа транспорта — пишетъ «Эк. Ж.» — **ухудшилась,** уменьшились качественные измѣрители по использованію буксировъ, увеличились простои, число аварій, вслѣдствіе расхлябанности и **паденія трудовой дисциплины».**

Таковы итоги работы транспорта къ началу 1931 г., по даннымъ оффиціальнаго органа «народныхъ комиссаріатовъ снабженія, внѣшней торговли, **путей сообщенія** и финансовъ».

И. О.

Соратники!

Не покупайте и не продавайте краденыхъ у русскаго народа совѣтскихъ товаровъ!!!

---

www.elan-kazak.ru

Общественное питаніе

Разрушеніе индивидуальнаго хозяйства во всѣхъ его формахъ — основная идея коммунизма. Замѣна домашняго хозяйства — общественнымъ, семейной кухни — общественной столовой — цѣль, которая преслѣдуется въ сов. Россіи съ самаго коммунистическаго переворота. Въ настоящее время, по свѣдѣніямъ статистики, городскія общественныя столовыя даютъ населенію 5-6 милліоновъ блюдъ въ день, т. е. въ этихъ столовыхъ ежедневно кормятся 2½ - 3 милліона человѣкъ — около 10 проц. всего городского населенія СССР — процентъ не малый.

Согласно плану («контрольныя цифры») въ 1931 году намѣчается огромный ростъ общественнаго питанія: ежедневно предполагается отпускать 16 милліоновъ блюдъ, т. е. кормить уже 8 милліоновъ человѣкъ — одну треть всего городского населенія СССР, или больше половины населенія крупныхъ городовъ, гдѣ, главнымъ образомъ, развертывается общественное питаніе.

Въ дальнѣйшемъ предполагается постепенно охватить общественнымъ питаніемъ **все** городское населеніе. Надо отмѣтить, что при осуществленіи этого проекта (а онъ, дѣйствительно, осуществляется) — всякій горожанинъ «прикрѣпляется» къ опредѣленной общественной столовой и уже не можетъ получать за рѣдкими исключеніями сырой провизіи по карточкамъ. Такимъ образомъ, городское населеніе не будетъ имѣть иного выхода, какъ питаться въ общественныхъ столовыхъ. Уже нѣсколько лѣтъ во вновь строящихся въ городахъ СССР домахъ для рабочихъ и служащихъ, при квартирахъ не дѣлаютъ отдѣльныхъ кухонь и это то-же, въ корнѣ, разрушаетъ «индивидуально-семейное» питаніе.

Согласно планамъ къ концу «пятилѣтки» (съ 1-го октября 1930 г. СССР вступилъ въ третій ея годъ) для общественнаго питанія потребуется 114 тысячъ поваровъ. Подготовка этихъ недостающихъ кадровъ «поваровъ - общественниковъ» идетъ усиленнымъ темпомъ, но все же отстаетъ отъ потребностей жизни («Извѣстія», 31 октября 1930 г.).

Помимо соціальнаго значенія — разрушеніе индивидуальнаго домашняго хозяйства, — планомъ развитія общественнаго питанія преслѣдуются и другія цѣли: вытекающая изъ недостаточности ресурсовъ необходимость жестокой экономіи въ расходованіи продовольственныхъ фондовъ — выдвигаетъ на первый планъ для 1930-31 года задачу максимальнаго развертыванія общественнаго питанія. («Сов. Торг.», «Бюллет.» проф. Прокоповича).

Проведеніе въ жизнь общественнаго питанія поручено совѣтской потребительской коопераціи. Даже въ совѣтской прессѣ по отношенію къ потребительской коопераціи мы видимъ отношеніе болѣе, чѣмъ скептическое. Въ отзывѣ о работѣ кооперативовъ термины — «совершенно неудовлетворительно», «недопустимая халатность», «небрежность» и т. п., и т. п.

Все это позволяетъ думать, что «жесткая экономія» въ общественномъ питаніи будетъ проводиться не благодаря правильной организаціи дѣла, а за счетъ количества и качества питанія.

Въ концѣ декабря минувшаго года, на 3-ей сессіи ВЦИК, одинъ изъ делегатовъ, Кравцовъ, въ своей рѣчи указалъ на «очень плохое планированіе снабжающихъ организацій». «Цѣлые районы — заявилъ онъ — получаютъ исключительно бѣлый хлѣбъ, въ то время, какъ другіе снабжаются исключительно черными». «У насъ завелся уже такой порядокъ, что питаютъ въ общественныхъ столовыхъ такъ сказать — по квартально. Бываетъ кварталъ овсяной каши, потомъ наступаетъ кварталъ гречневой каши, а, затѣмъ приходитъ кварталъ манной каши». («Извѣстія», 28-XII-30 г.).

Въ письмахъ изъ сов. Россіи и въ разсказахъ пріѣзжающихъ оттуда постоянно встрѣчаются горькія жалобы на «столовки». Скверная пища, при томъ въ явно недостаточномъ количествѣ, грязь («въ щахъ и кашѣ часто попадаются тараканы и мышиный пометъ»), невнимательность и грубость обслуживающихъ столовую персонала, наконецъ, огромная потеря времени при ожиданіи мѣста у стола и выдачи блюдъ, — все это повторяется въ отзывахъ о всѣхъ почти совѣтскихъ столовыхъ.

«Постановка общественнаго питанія, — въ корнѣ неудовлетворительна». «Основное, что особенно рѣзко бросается въ глаза — это картина безконтрольнаго расходованія продуктовъ въ столовыхъ и фабрикахъ - кухняхъ... Въ цѣломъ рядѣ обслѣдованныхъ столовыхъ — безобразнѣйшее отношеніе къ храненію продуктовъ... Селедки, яблоки, картошка, масло — хранятся вмѣстѣ... Продукты гніютъ. При кризисѣ на посуду, наблюдается самое небрежное съ нею обращеніе... Во всемъ сквозитъ огромная небрежность, безалаберность... Безконечныя очереди... Приходится въ среднемъ, по часу ждать, чтобы получить обѣдъ. Въ большинствѣ случаевъ качество обѣда очень низкое. Нѣтъ заботливаго глаза, нѣтъ отвѣтственной хозяйственной руки, нѣтъ умѣнія... «Иностранные коммунисты могутъ подумать, что эта цитата взята изъ письма какого нибудь «брюжащаго старичка-буржуя» или она принадлежитъ перу непримиримаго бѣлогвардейца: нѣтъ, **всѣ** эти цитаты взяты изъ оффиціальнаго коммунистическаго органа «Правда» (23 сентября 1930 г.). Но, можетъ быть, на страницы «Правды» какъ то прокрался отзывъ озлобленнаго коммуниста-оппозиціонера? Нѣтъ это отчетъ о результатахъ провѣрки общественныхъ столовыхъ, произведенной самимъ центральнымъ Комитетомъ коммунистической партіи... Провѣрка произведена была не гдѣ-нибудь въ глухой провинціи, а въ столичныхъ московскихъ столовыхъ...

Вотъ, какъ обстоитъ дѣло, когда въ день отпускается 5 милліоновъ блюдъ; поэтому рѣшено «...увеличить ежедневную продукцію» до 16 милліоновъ блюдъ.

www.elan.kz.ru

Розыски

Полковникъ Леонидъ Анемподистовичъ Олифсровичъ, бывш. въ арміяхъ Юга Россіи по адресу:

Rosyjski Komitet opiekunczy nad emigrantami w Polsce. Marszalkowska 68, m. 4. Varsovie. Pologne.

М. А. Ярцова, ур. Дурасова, проситъ лицъ, знающихъ о судьбѣ и мѣстѣ пребыванія Андрея и Анастасіи **Мандерштернъ** и Софіи Никифоровны **Шмидтъ,** сообщить по адресу:

Chine, Moukden Kisso-machi, 6, Skadaworks Mme Jartzowa.

Полковника артиллеріи Михаила Эдмундовича Юрша, находившагося въ воинскихъ частяхъ Галлиполи, съ просьбою отозваться по адресу: Болгарія, *Софія*, ул. Черноморе, 1. Ф. А. Потто.

Правленіе Россійскаго Общественнаго Комитета въ Польшѣ (Варшава, Подваль 5, кв. 1) проситъ лицъ, знающихъ что-либо о судьбѣ **ротмистра** 18-го гусарскаго Нѣжинскаго полка **Георгія Александровича Макарова,** бывшаго въ 1918 г. въ г. Кіевѣ, сообщить по адресу Комитета.

ПОСТУПИЛО ЧЕРЕЗЪ «ЧАСОВОЙ»

На Памятникъ-Часовню кораблямъ Флота въ Бизертѣ: Ст. Лейт. Рошко — 10 фр., подпор. Косяковъ — 5 фр., корпард. Ивановъ — 5 фр., гг. членовъ Заемнообмундировальн. капитала при Отдѣлѣ Общества Галлиполійцевъ въ Венгріи (отвѣтъ на статью Терещенко въ номерѣ 42 «Часового») черезъ капитана Раевскаго — 88 фр. 08 см., а всего съ ранѣе поступившими 646 фр. 08 сант.

На ремонтъ и содержаніе Памятника въ Галлиполи: Отъ Заемно-обмунд. капит. при Общ. Галлипол. въ Венгріи — 133 фр. 12 сант.

Для Инвалидовъ отъ Л-ча 10 фр.

РУССКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО И КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ J. POVOLOZKY & Cie
13, rue BONAPARTE, PARIS-VI
TEL. - FLEURUS. 42-01

Ю. Елецъ — **«Исторія Лейбъ-Гвардіи Гродненскаго гусарскаго полка».** С. Гулевичъ — **«Исторія Л.-Гвардіи Финляндскаго полка»** 4 тома въ п. С. Панчулидзевъ — **«Исторія Кавалергардовъ»** 4 тома въ переплетахъ. С. Панчулидзевъ — **«Біографія Кавалергардовъ»** 4 т. въ переплетахъ. **«Общій гербовникъ дворянскихъ родовъ Россійской Имперіи»** 10 т.т. Дурасовъ — **«Гербовникъ Всероссійкаго дворянства»** 2 т.т. въ краскахъ. **«Коронаціонный сборникъ»** 2 т.т. Гуммель и Голубцовъ — **«Родословный сборникъ русскихъ двор. фамилій».** Милорадовичъ — **«Родословная книга Черниговскаго дворянства»** 8 част. **«Русская родословная книга».** Кутеповъ — **«Царская и Императорская охота на Руси»** 4 т.т. въ пер. Вел. Кн. Н. М. — **«Русскіе портреты».** Шильдеръ — **«Павелъ I», «Николай I», «Александръ I»** 7 т.т. въ переплет. Татищевъ — **«Александръ II-й»** 2 т.т. **Большой выборъ довоенныхъ изданій классиковъ и книгъ по искусству.**

Стороннее сообщеніе

БОЛЬНЫМЪ, СЛАБОСИЛЬНЫМЪ, НЕРВНЫМЪ, РАНО УВЯДАЮЩИМЪ И УСТАЮЩИМЪ

Организмъ человѣка остается здоровымъ, и работоспособнымъ до тѣхъ поръ, пока его жизне - творящія железы нормально функціонируютъ, насыщаютъ всѣ элементы организма энергіетворными и **цѣлебными гормонами и витаминами.**

Слаб. железы не могутъ насыщать въ нужны. степени клѣтокъ организма энергіетворными и **цѣлебными гормонами и витаминами,** отчего жизн. энергія организма понижается, и въ организмѣ скопляются яды нарушеннаго обмѣна веществъ (какъ мочевая, щавеловыя кислоты, ураты и пр.), кот. отравляютъ и разрушаютъ всѣ ткани, вызываютъ выпаденіе волосъ и разрушеніе зубовъ, причин. слабость, простудныя, артритическія, и др. болѣзни, опасныя воспал. органовъ дыханія, пищеваренія, кровообращенія и пр., вызываютъ преждеврем. увяданіе, старость и раннюю смерть.

Къ счастью, многіе знам. ученые доказали, что послѣ насыщенія слабаго или больного орргнизма **омолаживающими и очищающими кровь вытяжками** изъ жизнетворныхъ железъ молодыхъ животныхъ (какъ **КАЛЕФЛЮИДЪ Д. КАЛЕНИЧЕНКО)** — возстанавливаются силы и здоровье больного и **бывшій больной** пользуется всѣми радостями молодого и здороваго человѣка **подъ вліяніемъ дѣйствія энергіетворныхъ и цѣлебныхъ гормоновъ и витаминовъ,** содерж. въ вытяжкахъ. Это провѣрено и Медицинскимъ Корпусомъ на протяженіи уже 30 лѣтъ на многочисленныхъ больныхъ.

Безплатно — франко высылается новѣйшій методъ ***омоложеніе и леченіе*** организма.

КАЛЕФЛЮИДЪ находится въ аптекахъ, а гдѣ его нѣтъ, туда высыл. налож. платежомъ.

Требованія направляйте по **новому адресу** общества:

S-té « KALEFLUID » Kalenitchenko
49, Rue Balagny, Depart. — 9. Paris-17e

Въ Югославіи: М. Марковичъ. Бѣлградъ, ул. Краля Милана ном. 10.

АПТЕКА ДЛЯ РУССКИХЪ

въ русскомъ районѣ Парижа
Pharm. Centr. du Bd de Grenelle
K. Foucher Pharm., de 1-ère Classe
77, Bd de Grenelle, 77

Автобусы: Y, AQ, AH. Трамваи: 25, 26.
Métro: Dupleix, La Motte-Picquet-Grenelle.

ЦѢНЫ НИЖЕ ВСѢХЪ АПТЕКЪ.,

Tél.: Ségur 11-45.

Портной **Ф. И. Агѣевъ**

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ
англійскихъ и французскихъ матерій
19, rue Tiphaine, Paris (15)
Métro: La Motte - Picquet

www.elan-kazak.ru

Кровеочиститель (Авранинъ)

Дѣло сущ. съ 1893 года

прежде С.П.Б. Колокольная, 11.

Индійскій Бальзамъ Авранинъ — безвредный растительный сокъ совершенно очищаетъ кровь отъ микробовъ и заразы. Отъ первыхъ пріемовъ бальзама больной чувствуетъ, какъ организмъ, измученный болѣзнью, наполняется новыми силами. На 3-5 день больной уже чувствуетъ облегченіе, а послѣ мѣсяца или полтора всякое леченіе становится излишнимъ потому, что болѣзнь побѣждена и силы возстановлены, не приходится даже повторять курса леченія, такъ какъ всякая болѣзнь подается радикальному излеченію при помощи леченія Индійскимъ Бальзамомъ, кот. дастъ прекрасный аппетитъ, и излечив. желудоч. и кишечн. забол., быстро возстанавливаетъ нервную систему, половое безс. излеч. въ короткій срокъ триппперъ.

Излѣченіе съ полной гарантіей сифилиса, во всѣхъ стадіяхъ и во всѣхъ послѣдствіяхъ. Сухотка спинного мозга и табесъ, прогрессивный параличъ, люпусъ или волчанка, псоріазисъ, экзема, ракъ, сикозъ, падучая болѣзнь эпилепсія, туберкулезъ костей, и всѣ наслѣдственныя болѣзни, золотуха, безсиліе подается соверш. излеченію. Всѣ нервныя болѣзни также быстро излѣчиваются.

Объ излеченіи отъ этихъ болѣзней имѣю десятки тысячъ нотар. и письменыхъ благодарностей.

Брош. высыл. по треб. Почт. расх. 2 фр. Гл. депо:

D. AVRAKOW. 6, Rue Maublanc. Paris (15-ème). (Métro: Vaugirard). Продается во всѣхъ аптекахъ.

ВСЕРОССІЙСКІЙ ЗЕМСКІЙ СОЮЗЪ

UNION DES ZEMSTVOS RUSSES

12, rue Blanche, Paris (9), Tél.: Trinité 45-77.

Денежные переводы и посылки въ Россію, юридич. консульт., защита интересовъ бѣженц. въ судебн. и администр. учрежден.

Пріемъ ежедневно (кромѣ праздн.) отъ 10-5 ч. въ субб. до 3 ч. (безъ перер.). Пріемъ *денеж. перев. произв. также по воскресеньямъ* отъ 11-1 ч. въ домѣ Русской Церкви, рю Дарю 12. Иногородн. могутъ направлять деньги по адресу Союза.

Автомобильная школа МАРБЕФЪ

ПРИ ГАРАЖѢ МАРБЕФЪ

Самый большой гаражъ въ Парижѣ въ районѣ Champs-Elysées въ 10 этажей на 1000 машинъ

32-34, rue Marbeuf.

Tél. Élysées 58-83, 97-61 et la suite...,

Métro: Marbeuf et R. P. Ch.-Elysées

Самая серьезная и добросовѣстная подготовка по автомобильной ѣздѣ и механикѣ на машинахъ и чебныхъ приборахъ новѣйшей конструкціи.

РУССКАЯ СРЕДНЯЯ ШКОЛА ВЪ ПАРИЖѢ

имени леди Лидіи Павловны Детердингъ.

(ГИМНАЗІЯ И РЕАЛЬНОЕ УЧИЛИЩЕ)

переведени въ новое помѣщеніе въ Parc des Princes.

6, BOUL. D'AUTEUIL, BOULOGNE s/SEINE

(Métro: Porte d'Auteuil ou Molitor. Tram.: N° N° 16, 23, 25).

XI УЧЕБНЫЙ ГОДЪ. Пріемъ во всѣ классы (дваприготовительныхъ, I - VIII) продолжается.

Директоръ **В. П. Недачинъ**, б. дир. Медвѣдниковской гимназіи въ Москвѣ.

ОБЩЕСТВО ВЗАИМНАГО КРЕДИТА „СОЮЗЪ"

CREDIT MUTUEL «UNION». 12, rue Blanche, Paris (9). Tél.: Trinité 45-77.

Пріемъ вкладовъ. — Текущіе счета. — Ссуды и учетъ векселей. — Производство всѣхъ банковскихъ операцій. — Покупка и продажа въ наиболѣе выгодныхъ условіяхъ выигрышныхъ билетовъ — Credit National, Ville de Paris и т. д.

Открыто ежедневно (кр. праздн.) отъ 10 до 4 ч. безъ перерыва.

ГЕНЕРАЛЬНОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО «ЧАСОВОГО» И СПРАВОЧНИКА «АРМІЯ И ФЛОТЪ» ВЪ ЮГОСЛАВІИ Н. З. Рыбинскій, Бѣлградъ, Бранкова, 32 Тек. счетъ Почт. Штед. № 53.498.

Imprim. PASCAL, 13, Rue Pascal, PARIS-5e

Le gérant J. BERRODIER

www.elibrary.ru

Продолжается подписка

на единственный иллюстрированный военно-морской

на 1931 годъ

въ зарубежьѣ военный и журналъ.

3-й годъ

„ЧАСОВОЙ“

изданія

Выходитъ каждаго 15 и 30 числа.

Органъ связи русскаго воинства за рубежомъ.

подъ редакціей В. В. Орѣхова и Евгенія Тарусскаго.

Подписная цѣна:

Во Франціи:	на 3 м. — 15 фр.	Заграницей:	на 3 м. — 20 фр.
„	6 м. — 30 фр.	„	6 м. — 40 фр.
„	12 м. — 60 фр.	„	12 м. — 80 фр.

«La Sentinelle», 29, rue du Colisée — Paris (8).

Безплатныя приложенія

ПОДПИСЧИКАМЪ ЖУРНАЛА «ЧАСОВОЙ» НА 1931 ГОДЪ

При единовременномъ внесеніи подписной платы.

ПОЛУГОДОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ, прибавляя къ своей подписной платѣ 5 франковъ, получаютъ одинъ томъ лѣтописи «Бѣлое Дѣло» — въ первое полугодіе подписного года 1, 2 или 3 томъ, по выбору, и во второе полугодіе 4, 5 или 6 томъ, по выбору.

ГОДОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ совершенно безплатно получаютъ два тома лѣтописи «Бѣлое Дѣло» (одинъ изъ 1, 2 и 3-го и одинъ изъ 4, 5 и 6-го по выбору), внѣ зависимости отъ цѣны томовъ.

Цѣна книгъ 1, 2, 3 и 4 въ продажѣ по 1 доллару 75 центовъ; книгъ 5, 6 по 2 доллара 25 центовъ. Для всѣхъ безъ исключенія подписчиковъ «Часового» при выпискѣ книгъ черезъ редакцію «Часового» сорокъ процентовъ скидки плюсъ стоимость пересылки (5 фр. съ книги).

Содержаніе книгъ было объявлено въ №45. При подпискѣ г.г. подписчики благоволятъ указывать, какую книгу имъ желательно получить.

Каждый подписчикъ, внесшій дополнительно 20 фр. получитъ въ теченіе года первыя серіи (24 открытки) великолѣпно во многихъ краскахъ исполненной художникомъ Робикэ коллекціи

«ФОРМЫ РОССИЙСКИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ АРМІИ И ФЛОТА»

(Société des Editions Militaires).

ВЪ ОЗНАМЕНОВАНІЕ ДВУХСОТЛѢТІЯ СО ДНЯ РОЖДЕНІЯ ГЕНЕРАЛИССИМУСА СУВОРОВА

издательствомъ «Часовой» выпущенъ Военный Справочникъ

„АРМІЯ и ФЛОТЪ“

Въ книгѣ 176 страницъ, болѣе 100 портретовъ, рисунковъ и иллюстрацій

Цѣна по Франціи и стр. съ низкой валютой 12 фр. Заграницей 15 фр. съ пересылкой.

Годовые подписчики журнала «Часовой» на 1931 г., въ случаѣ отказа ихъ отъ полученія лѣтописи «Бѣлое Дѣло», могутъ выбрать приложеніемъ къ журналу «Военный Справочникъ».

www.elanteck.ru