PRIX: France - 3 frs franç.
Belgique 4 frs belges

A l'Etranger - 6 frs belges

9-й ГОДЪ
№ 186

ЧАСОВОЙ

5-го МАРТА
1937 г.

ОРГАНЪ СВЯЗИ РУССКАГО ВОИНСТВА И НАЦІОНАЛЬНАГО ДВИЖЕНІЯ ЗА РУБЕЖОМЪ
Редакторъ-Издатель В. В. ОРѢХОВЪ

«LA SENTINELLE» Bi-mensuelle Directeur: B. OREKHOFF
Rédaction et administration à Bruxelles (Belgique): 13, avenue de la Jonction
Administration à Paris: 81, rue de la Faisanderie Paris (16); tél. Trocadero 52-68

АРМІЯ АТИЛЛЫ

Совѣтскія войска въ красной Испаніи.

www.elan-kazak.ru

Органъ связи русскаго воинства и національнаго движенія зарубежомъ.

Двухнедѣльный журналъ
Редакторъ-Издатель
В. В. ОРѢХОВЪ

Основанъ 1-го января 1929 г.
В. В. Орѣховымъ,
Евгеніемъ Тарусскимъ
и С. К. Терещенко (†)

ЧАСОВОЙ

„LA SENTINELLE"

9-й годъ изданія

Редакція и Гл. контора:
13, avenue de la Jonction
BRUXELLES

Парижская контора:
81, rue de la Faisanderie
Tél.: Trocadero 52-68
PARIS (16e)

Завѣд. конт. С. А. Мацылевъ

ПАМЯТКА.

Настанетъ годъ, Россіи
страшный годъ,
Когда царей корона упадетъ
Забудетъ чернь къ нимъ
прежнюю любовь
Ипица многихъ будетъ
смерть и кровь
Когда дѣтей, когда
невинныхъ женъ
Низверпутый не защититъ
законъ
Когда чума отъ смрадныхъ
мертвыхъ тѣлъ
Начнетъ бродить среди
несчастныхъ селъ.

М. Лермонтовъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Во Франціи:

На 3 мѣс.	**15**	фр. фр.
» 6 мѣс.	**30**	фр. фр.
Годовая	**60**	фр. фр.
Цѣна отд. №-ра	**3**	фр. фр.

Въ Бельгіи, Люксембургѣ, Болгаріи, Югославіи и Греціи:

На 3 мѣс.	**4**	belgas
» 6 мѣс.	**8**	belgas
Годовая	**16**	belgas
Цѣна отд. №-ра	**4**	frs bel.

Въ другихъ странахъ:

На 3 мѣс.	**6**	belgas
» 6 мѣс.	**11**	belgas
Годовая	**22**	belgas
Цѣна отд. №-ра	**6**	frs bel.

Журналъ можно выписать и пріобрѣсти черезъ большинство воинскихъ группъ и организацій и отдѣлы Н.Т.С.Н.П.

Главные представители:

ЮГОСЛАВІЯ: Н. З. Рыбинскій, Косовска 51, Београдъ.

БОЛГАРІЯ: В. Ф. Чернышевичъ, Ул. Кракра, 2, Софія.

ПОЛЬША: Ros. Kom. Spol., ul. R. Gorskiego 6, m. 21, Warszawa.
„Добро" Krakowskie Przedmiescie 53, Warszawa.

С. А. С. Ш.: N. A. Sharoff, 6 Mt. Morris Park West, New. York.

ФИНЛЯНДІЯ: K. Puschkarew, Radmansgat. 4, D. 52, Helsingfors

РУМЫНІЯ: A. Jakovleff, str. Regele Carol I № 3, Chisinau.

ЧЕХОСЛОВАКІЯ: Prince Eristoff, Primatorska 601/22, Praha VIII.

БЕЛЬГІЯ: Librairie Korniloff-Chaperron, 13, r. de Roumanie, Bruxelles

№ 186 — СОДЕРЖАНІЕ: — № 186

	стр.
1-е марта. *Ю. Полочанинъ.*	2
Проба на кровь. *Г. шт. полк. Никольскій*	3
Очерки германской военной смуты. *Маіоръ Г. Жиховскій*	8
Сѣверный великій морской путь. *К. 2 р. Б. Карповъ.*	9
Красный флотъ. *П. Варнекъ.*	10
Подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ	12
Русскіе офицеры и СЖТ. *Н. Бѣлогорскій*	16
19 я Годовщина Перваго Похода	18
Генералъ Даниловъ (некрологъ)	19
За Россію. *Страница Н Т С Н П*	20
Хроника	22
Страница РОК-а въ Польшѣ	23

1ое МАРТА

Въ жизни не только отдѣльныхъ людей, но и цѣлыхъ народовъ бываютъ роковые дни невозвратимыхъ утратъ, непоправимыхъ ошибокъ, неизмѣримыхъ несчастій. Дни эти, являясь отправной точкой послѣдующаго рокового хода событій, предопредѣляютъ дальнѣйшую судьбу разбитой и исковерканной жизни и направляютъ дальнѣйшую исторію народовъ на путь великихъ потрясеній и катастрофъ.

Въ исторіи русскаго народа такимъ роковымъ днемъ, поистинѣ можетъ считаться день перваго марта. Пятьдесятъ шесть лѣтъ тому назадъ этотъ день, страшнаго злодѣянія кучки безумцевъ и предателей, называвшихъ себя партіей „Народной Воли" и осуществившихъ свой дьявольскій планъ цареубійства, заставилъ сойти Русскую Имперію съ пути великихъ реформъ и привелъ Россію къ 1-му марта 1917 года, явившемуся кульминаціоннымъ днемъ февральской революціи, когда улицы столицы особенно оросились кровью жертвъ долга и присяги, и канупомъ отреченія Царя, съ паденіемъ котораго въ Россіи воцарилась власть звѣря.

Съ датой 1-го марта неразрывно связано представленіе о безсмысленномъ, безчеловѣчномъ террорѣ боевыхъ революціонныхъ организацій, безконечномъ спискѣ мучениковъ долга, безстрашно умиравшихъ на своихъ постахъ, спискѣ, въ которомъ рядомъ съ именемъ Царя-Освободителя, давшаго народу шесть великихъ законодательныхъ актовъ, стояло имя убитаго солдата, съ именемъ премьеръ-министра — имя постового городового, убитаго изъ-за угла...

Кто же правъ, — тѣ ли идеалисты и мечтатели, которые видѣли залогъ благополучія Россіи въ европейскомъ „демократизмѣ", тѣ ли ничтожества, которыя расшатывали государственные устои страны, тѣ ли фанатики, которые проливали и проливаютъ

www.elan-kazak.ru

Военный отдѣлъ

Ген. Шт. **Полковникъ НИКОЛЬСКІЙ.**

Проба на кровь.

Отрицать сильнѣйшее вліяніе огня на ходъ современнаго боя, когда огонь захватилъ даже такія, невѣдомыя ему до Великой войны, области, какъ движеніе, было бы просто нелѣпо.

Однако, опытъ той же войны убѣдилъ, что ни массированіе, ни сосредоточеніе и комбинированіе огней, все то, что своевременно получило наименованіе „заградительнаго огня", на практикѣ не оправдало принципіальныхъ ожиданій непроходимости. Больше того, живая сила нашла новые пути для прорыва огневой стѣны, используя съ этой цѣлью быстроту и броневую самозащиту.

Такимъ образомъ, если огонь (пулеметный и артиллерійскій) пріобрѣлъ новыя возможности, объединивъ движеніе и дѣйствіе (см. „ Конница и техника " — „ Часовой " № 180-181), то и защита (броня) воспользовалась движеніемъ для своихъ цѣлей.

Нужно сказать, что развитіе и того и другого двигается и нынѣ впередъ съ поразительной быстротой, а вмѣстѣ съ тѣмъ и нарождается идея „подвижной укрѣпленной позиціи".

На самомъ дѣлѣ, если признать, что всякая вообще позиція, какъ таковая, состоитъ изъ комбинированія огней въ зависимости отъ топографическихъ, тактическихъ и стратегическихъ условій подъ прикрытіемъ защитительныхъ сооруженій, будь то стрѣлковые окопы, заранѣе подготовленныя фортификаціонныя постройки и даже такія преграды, какъ „линія Мажино", то появленіе на поляхъ сраженій сверхъ-танка въ 1000 тоннъ съ 280 - миллиметровыми пушками, большимъ количествомъ пулеметовъ, съ зенитными орудіями и достаточной броней, о которыхъ трактуетъ журналъ „Деутше Веръ", въ тѣсномъ сотрудничествѣ съ большимъ разнообразіемъ уже осуществленныхъ техникой броневыхъ и танковаго типа машинъ, создаетъ всѣ признаки укрѣпленной позиціи, а въ примѣненіи къ тактическимъ дѣйствіямъ машинизированныхъ и механизированныхъ крупныхъ организаціонныхъ соединеній позволительно примѣнить и столь смѣлое опредѣленіе ея, какъ „подвижной".

Таково крайнее рѣшеніе въ единоборствѣ огня и живой силы. Естественно поэтому, что та же идея нашла упрощенное примѣненіе во всѣхъ современныхъ родахъ оружія. Однако не всѣ они въ состояніи использовать новыя техническія возможности въ равной мѣрѣ и съ этой точки зрѣнія, въ сухопутныхъ войскахъ, пѣхота занимаетъ среднее мѣсто между артиллеріей и конницей, причемъ послѣдняя находится въ самомъ неблагопріятномъ положеніи.

При современномъ развитіи броневого и танковаго дѣла, примѣненіе его конницей не только возможно, но и необходимо въ качествѣ огневого сопровождающаго и прикрывающаго средства, однако, элементарныя и организаціонныя единицы ея неминуемо и постоянно должны считаться съ дѣйствительностью огня, ибо онѣ ничего не могутъ противопоставить ему для личной защиты кромѣ увеличенія аллюра, вѣрнѣе скорости движенія.

кровь лучшихъ русскихъ людей во имя свободы, равенства и братства, — или тѣ, кто непоколебимо вѣрилъ, что Царская власть и Великая Россія соединены неразрывными узами Божественнаго Права и во имя этой вѣры совершали великіе подвиги, тѣ, кто зная, что внѣ Православія и Монархіи въ Россіи можетъ быть только революція, которая по дикости своей превзойдетъ все дотолѣ видѣнное и приведетъ къ полному опустошенію Россіи?

Роковой взрывъ 1-го марта 1881 года детонировалъ ровно черезъ тридцать шесть лѣтъ, растерзавъ на куски Великую Россію.

По странному, а можетъ быть многозначительному совпаденію двадцатая годовщина кануна отреченія Государя Императора Николая II является кануномъ перваго дня Великаго Поста, дня покаянія и скорби. По столь же странному совпаденію въ десятую годовщину революціи канунъ 1-го марта приходился на воскресеніе первой недѣли Великаго Поста, когда Православная Церковь совершаетъ обрядъ преданія анафемѣ. Да падетъ же она на головы тѣхъ, кто повиненъ въ крови Царственныхъ Мучениковъ и всѣхъ другихъ вѣрныхъ сыновъ Россіи, павшихъ жертвой революціоннаго террора, тѣхъ, кто привилъ нашей Родинѣ страшный ядъ разложенія, отдавъ ее на поруганіе сынамъ тьмы, властвующей въ Россіи до сего дня.

Юр. Полочанинъ.

www.elan-kazak.ru

Здѣсь надо оговориться. что мы не игнорируемъ ни примѣненіемъ къ мѣстности, ни маневромъ и маневрированіемъ, ни, наконецъ, строемъ, признавая за ними всю ихъ значительность, но благотворное вліяніе ихъ будетъ всегда окончательно и безповоротно использовано до наступленія самаго остраго періода боевой дѣятельности конницы, когда назрѣваетъ моментъ примѣненія одной лишь открытой силы, т. е. перехода въ конную атаку.

Всѣ роды оружія въ настоящее время для самозащиты прибѣгаютъ къ камуфляжу: такъ, сухопутныя войска зарываются въ землю, прикрываются броней и защитной одеждой; воздушный флотъ съ этой же цѣлью пользуется высотой, облаками, окраской; морской — защищается своей артиллеріей и уходитъ подъ воду; утопично ли поэтому предположить, что и танковыя части въ недалекомъ будущемъ начнутъ зарываться въ землю, какъ кроты, въ минуту необходимости.

Только конница лишена этихъ возможностей и въ настоящемъ и въ будущемъ*), а потому и рѣшеніе вопроса о дѣйствительности огня для нея имѣетъ первенствующее значеніе.

Если опытъ Великой войны отвергъ непроходимость огневого загражденія вообще, то это еще не даетъ основанія утверждать проходимость его для открытой живой силы, какъ конница и, слѣдовательно, требуется изслѣдованіе этого вопроса не только съ точки зрѣнія статистическихъ и тактическихъ примѣровъ, доказывающихъ жизненность идеи „сабельной“ конницы (см. „Часовой“ № 172 „Огнемъ и мечемъ“), но и дополненнаго „испытаніемъ на кровь“, ибо полное уничтоженіе организаціонныхъ единицъ или приведеніе ихъ въ состояніе „смерти“ отрицало бы естественность и самой идеи.

Само собой, для подысканія примѣровъ необходимъ осторожный и деликатный подходъ, чтобы данный случай отличался бы всѣми признаками повторимости и реальность обстановки была бы неопровержима; наконецъ, безошибочность заключенія должна быть обезпечена исключительной трудностью положенія.

Итакъ, 30 іюля / 12 августа 1914 года двѣ дивизіи II-го германскаго кавалерійскаго корпуса ген. Марвица, въ соотвѣтствіи съ общимъ наступленіемъ, обходили крѣпость Льежъ съ сѣвера, причемъ 4-ая кав. дивизія двигалась къ переправамъ рѣки Жетте.

Къ 13 часамъ 17 бригада этой дивизіи подходила къ Холенъ, а 3-ья — къ Вельпенъ. Высоты къ западу отъ Холенъ и Вельпенъ были заняты бельгійцами, которые укрѣпились на нихъ.

Наступленіе нѣмцевъ было обнаружено заранѣе и какъ только авангардъ 17-ой кав. бригады началъ дебушировать изъ мѣстечка Холенъ, то сразу подвергся обстрѣлу. Два эскадрона 17-го драгунскаго полка, двигавшіеся по шоссе на Діестъ, попали подъ ружейный огонь; изъ нихъ, одинъ не могъ развернуться изъ-за канавъ и проволочныхъ заборовъ и повернулъ назадъ, другой же, перейдя дорогу, бросился въ атаку на высоту у дер. Хонстумъ, но былъ отбитъ артиллерійскимъ огнемъ. Въ это время пошелъ въ атаку третій (1-ый) эскадронъ, но, какъ и предыдущій, былъ встрѣченъ огнемъ и повернулъ обратно.

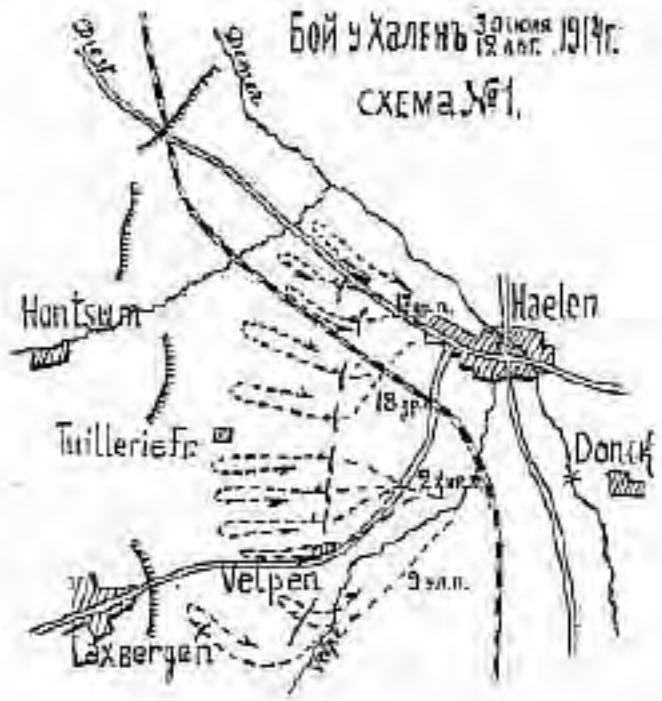
Другой полкъ этой бригады, 18-ый драгунскій, несмотря на обстрѣлъ, достигъ Вельпенъ и здѣсь атаковалъ двумя эскадронами противника и даже дошелъ до его линіи, но, попавъ подъ пулеметный огонь, отошелъ.

Потери бригады: 17-го драг. п. — 8 оф., 159 драгунъ и 165 лош.; 18-го драг. п. — 6 оф. 138 драгунъ и 163 лошади.

Одновременно съ 17-ой бригадой наступала и 3-я той же дивизіи отъ Донкъ на Вельпенъ, при чемъ ей пришлось переправляться черезъ р. Вельпе ю.-в. Холенъ. Первымъ перешелъ переправу 2-ой эскадронъ 2-го кирасирскаго полка и бросился въ атаку на пѣхоту, занимавшую мѣстечко Вельпенъ, прорвавъ ея стрѣлковыя линіи. Сопротивленіе было оказано большое и бельгійцы отстрѣливались даже съ земли и въ упоръ. Переправившіеся вслѣдъ за этимъ эскадрономъ остальные, атаковали артиллерію, но встрѣченные ружейнымъ и пулеметнымъ огнемъ отъ Тюллери, повернули назадъ.

9-ый уланскій полкъ развертывался лѣвѣе 2-го кирасирскаго, направивъ одинъ эскадронъ въ охватъ мѣстечка Лаксбергенъ, но тоже былъ отбитъ частью фронтальнымъ и частью фланговымъ огнемъ.

Потери 3-ей бригады: 2-го кир. п. — 6 оф., 71 кирасиръ и 270 лош.; 9-го ул. п. — 4 оф., 100 уланъ и 270 лошадей (см. схему № 1).



*) Опытъ маскировки защитнымъ цвѣтомъ людей и... лошадей (примѣръ былъ!) слѣдуетъ въ конницѣ признать неудачнымъ.

www.elan-kazak.ru

Мы привели здѣсь цифры потерь изъ германскихъ источниковъ, но онѣ, въ общемъ, сходятся съ французскими и только лишь бельгійскій врачъ насчиталъ „на другой день боя до 3000 труповъ лошадей и людей". Врачъ, конечно, не пожалѣлъ врага, ибо такое истребленіе было бы равносильно уничтоженію цѣлой 4-ой герм. кав. дивизіи, тогда какъ въ бою участвовало всего двѣ бригады. Впрочемъ мы не отрицаемъ справедливости этой цифры относительно общихъ потерь кав. корпуса ген. Марвица въ районѣ Холенъ.

Такимъ образомъ, картина этого боя съ интересующей насъ точки зрѣнія получитъ слѣдующее выраженіе:

Общія потери кав. корпуса	—	48%
Потери 4-ой кав. див. (конн. частей)	—	29%
„ 17-ой бригады (17 и 18 др. п.)	—	36%
„ 17-го др. полка (въ цѣломъ)	—	36%
„ трехъ эск. 17 др. п. (2, 3 и 4-го)	—	43%
„ 1-го эск. 17 драг. полка	—	11%
„ 18-го драг. полка	—	35%
„ двухъ эск. 18 др. п. (1 и 2)	—	50%
„ 3-ей кав. бр. (2 кир., 9 ул.)	—	55%
„ 2-го кирас. п. (въ цѣломъ)	—	58%
„ 9-го улан. п. (въ цѣломъ)	—	54%

Однако, представляя полкъ, какъ нѣчто цѣлое, состоящее изъ трехъ элементовъ: офицерскаго, людского и конскаго состава, мы считаемъ, что общій процентъ потерь не характеризуетъ дѣйствительное пониженіе боеспособности данной части и только оцѣнка съ точки зрѣнія измѣненій, происшедшихъ въ ея боевомъ составѣ, выявляетъ истинную картину ослабленія или „смерти" ея.

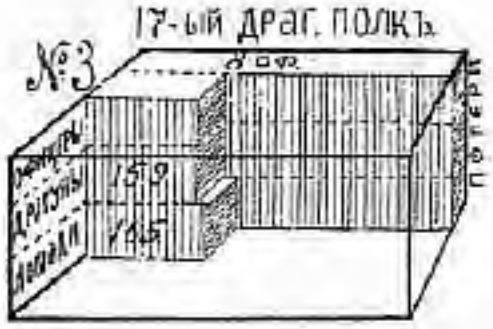
Отсюда, учитывая, что всадникъ и конь представляютъ двуединую боевую физическую единицу, слѣдуетъ, что для опредѣленія потерь надо принимать изъ этихъ двухъ элементовъ цифру наибольшую, Вообще говоря, эти потери, конечно, возстановимы въ большій или меньшій срокъ и потому временны, убыль же въ офицерскомъ составѣ, какъ наиболѣе ощутимая и въ полной мѣрѣ незамѣнимая, а въ смыслѣ ослабленія части, принципіально, означающая выбытіе изъ строя цѣлаго организаціоннаго подраздѣленія, имѣетъ наибольшее значеніе.

Поэтому и слѣдуетъ расцѣнивать въ этомъ различіи дѣйствительныя потери и, въ соотвѣтствіи со сказаннымъ, мы предлагаемъ наши діаграммы (№ № 2, 3, 4 и 5), принимая убыль офицеровъ, какъ организаціонныхъ подраздѣленій, а людей и лошадей, какъ физическихъ, по-парно связанныхъ между собой единицъ. И такъ какъ излишекъ внѣ паръ, и людей, и лошадей, для конницы всегда является обузой въ строю, то мы считаемъ необходимымъ брать цифру потерь этихъ двухъ элементовъ наибольшую.

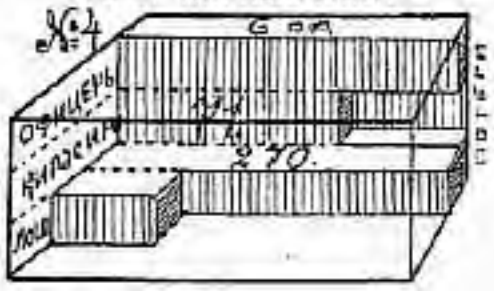
Изъ разсмотрѣнія нашихъ діаграммъ слѣдуетъ, что физически наиболѣе пострадалъ 2-ой кирасирскій, а организаціонно — 17-ый

18-ый драг. полкъ.

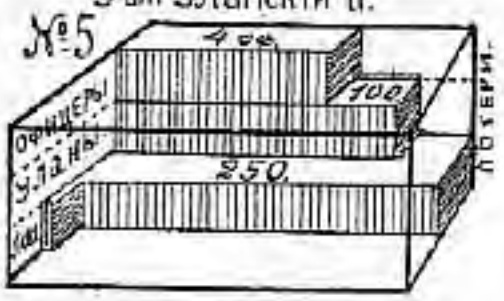
17-ый драг. полкъ.



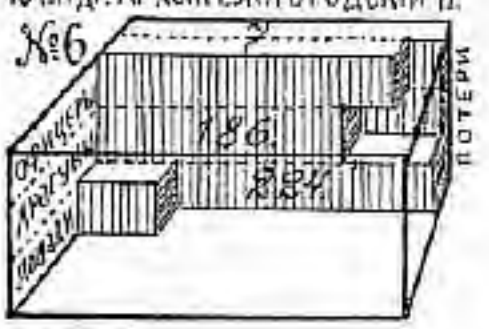
2-ой Кирасирск. п.



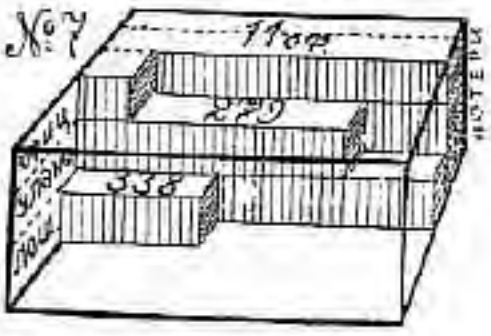
9-ый Уланскій п.



19-ый Др. Архангелогородскій п.



16-ый Ул. Новоархангельскій п.



10-ый Др. Новгородскій полкъ

www.elan-kazak.ru

драгунскій полкъ, но возстановленіе боеспособности для нихъ обратно противоположно; тотъ же выводъ слѣдуетъ сдѣлать и относительно 17-ой и 3-ей кав. бригадъ 4-ой кав. дивизіи. **Вообще, процентъ потерь въ офицерскомъ составѣ противоположенъ возстановленію части боеспособности.**

Бой у Холенъ 31 іюля / 12 августа 1914 года и его испытаніе „на кровь" имѣетъ то значеніе, что онъ породилъ вокругъ себя много толковъ о цѣлесообразности и даже вообще возможности конныхъ дѣйствій въ современныхъ условіяхъ.

Оставляя вопросъ о цѣлесообразности въ сторонѣ, которая прежде всего опредѣляется полезностью, мы должны признать, что при большомъ различіи тактическихъ пріемовъ, исключительно трудной обстановкѣ и полномъ отсутствіи использованія „элементовъ успѣха", экзаменъ „на живучесть" частями 4-ой герм. кав. дивизіи все же выдержанъ вполнѣ удовлетворительно, ибо онѣ не только сохранились физически и организаціонно, но не утеряли и боеспособности, что подтверждаютъ послѣдующіе за боемъ у Холенъ дни.

Многообразіе боевой обстановки, конечно, не позволяетъ установить абсолютныя цифры и предрѣшать результаты, но изученіе опытнаго матеріала приближаетъ насъ къ принципіально правильному разрѣшенію вопроса.

Однимъ изъ факторовъ, вліяющихъ на исходъ боя, всегда былъ и будетъ противникъ и потому далѣе мы предлагаемъ для разсмотрѣнія примѣръ, имѣвшій мѣсто въ обстановкѣ не менѣе трудной, но въ усугубляющемъ преимуществѣ противника, какъ матеріальномъ, такъ численномъ и тактическомъ, однако въ условіи использованія конницей неожиданности дѣйствія.

18 / 31 іюля 1915 года командиръ 19-го драгунскаго Архангелогородскаго полка получилъ приказаніе остановить наступленіе германской пѣхоты (справка: архивъ ген. шт. генерала Степанова).

Въ цѣляхъ развѣдки сначала было выслано впередъ два эскадрона (4-ый и 6-ой), которые, пройдя лавой цѣпи нашихъ 235-го и 269-го пѣх. полковъ, отходившихъ и преслѣдуемыхъ по пятамъ, бросились въ атаку на противника. Непріятель открылъ ружейный и пулеметный огонь, но былъ опрокинутъ и подъ ударами драгунъ бѣжалъ вплоть до передовой линіи своей укрѣпленной позиціи. Въ этой атакѣ 4-ый эскадронъ захватилъ три пулемета, весь же дивизіонъ взялъ до 70 человѣкъ въ плѣнъ и изрубилъ до 100 человѣкъ.

Потери: въ 4-омъ эскадронѣ — 1 оф., 38 драгунъ и 49 лошадей; въ 6-омъ эскадронѣ — 2 оф., 19 драгунъ и 24 лошади.

Послѣ атаки эскадронъ отошелъ къ мѣст. Грабово, куда въ 9 час. 50 мин. утра подошли со стороны дер. Яркуты, остальные четыре эскадрона 19-го драг. Архангелогородскаго полка, имѣя Иркутскихъ гусаръ правѣе себя уступомъ назадъ.

Отсюда въ 10 час. 10 мин. началась конная атака уже укрѣпленной позиціи противника на линіи деревень Гейскъ — Жабинъ.

Около 1/2 версты прошли эскадроны подъ сосредоточеннымъ ружейнымъ и пулеметнымъ огнемъ и налетѣли на передовые окопы нѣмцевъ и прорвали ихъ; за ними, шагахъ въ 300-хъ, былъ встрѣченъ рядъ отдѣльныхъ укрѣпленій 2-ой линіи, который былъ также успѣшно форсированъ; далѣе, примѣрно въ 1/2 верстѣ, находилась главная укрѣпленная позиція, представлявшая изъ себя окопы въ ростъ съ козырьками, блиндажами и, частично, съ засѣками впереди. Она оказалась сильно занятой пѣхотой съ пулеметами, стрѣлявшей изъ бойницъ и поверхъ бруствера.

Несмотря на это, драгуны бросились на нее, но здѣсь атака захлестнулась и превратилась въ рукопашную схватку отдѣльныхъ всадниковъ ... Лишь на фронтѣ 5-го эскадрона Ротмистра Доможирова позиція была прорвана и небольшой группѣ удалось дойти до четвертой линіи, да 2-ой эскадронъ перескочилъ на другую сторону окоповъ, гдѣ и попалъ подъ фланговый огонь.

Такъ какъ закрѣпить за собой вырванное пространство было невозможно, ибо наша пѣхота находилась далеко, то командиръ бригады ген.-м. Бендеревъ приказалъ отойти къ Грабово.

Потери въ этой атакѣ: въ 1-омъ эскадронѣ — 1 оф., 37 драгунъ, 13 лошадей; во 2-омъ эск. — 1 офицеръ, 35 драгунъ, 55 лошадей; въ 3-емъ эск. — 7 драгунъ и 8 лошадей; въ 5-омъ эск. — 1 офицеръ, 50 драгунъ и 72 лошади.

Такимъ образомъ, въ процентномъ отношеніи убыль выразилась:

Для полка въ цѣломъ	— 37 %
Въ атакѣ на главную позицію:	
Для четырехъ эскадр.	— 37 „
изъ нихъ, для 1-го эск.	— 36 „
„ 2-го „	— 54 „
„ 3-го „	— 8 „
„ 5-ао „	— 70 „
Въ атакѣ на наступавшую пѣхоту:	
Для всего дивизіона	— 36 %
въ немъ для 4-го эск.	— 48 „
„ 6-го „	— 23 „

Слѣдовательно, наиболѣе пострадалъ 5-й эск., дошедшій до 4-ой линіи, 2-ой эск., попавшій подъ фланговый огонь за третьей линіей и 4-ый, захватившій пулеметы.

Сравненіе потерь въ 4-ой герм. кав. дивизіи и въ 19-омъ драг. Архангелогородскомъ указываетъ, что, какъ абсолютныя числа, такъ и процентное отношеніе ихъ, въ орда-

www.elan-kazak.ru

низаціонныхъ подраздѣленіяхъ больше въ послѣднемъ, между тѣмъ общій процентъ для полка въ цѣломъ въ немъ меньше.

Это интересное явленіе объясняется тѣмъ, что германскіе полки имѣли меньшее число эскадроновъ, хотя въ нихъ и было большее число рядовъ во взводахъ. Еще болѣе рельефно выступаетъ это явленіе при изученіи ослабленія полка съ точки зрѣнія организаціонной, въ виду чего мы и предлагаемъ всѣ наши діаграммы въ одномъ и томъ же масштабѣ съ учетомъ разницы въ числѣ эскадроновъ и рядовъ во взводахъ (см. діаграмму № 6).

Изъ сказаннаго слѣдуетъ, что **количество (въ извѣстной мѣрѣ) организаціонныхъ единицъ пропорціонально физической устойчивости данныхъ частей.**

Само собой разумѣется, что понятіе „укрѣпленная позиція" не абсолютно, и то, что соотвѣтствовало этому опредѣленію въ переходный къ позиціонной войнѣ періодъ, фактически было далеко отъ тѣхъ формъ, какія она получила позднѣе.

Въ этомъ отношеніи 15-ый годъ сильно отличался отъ 16-го и если, напримѣръ, для постройки укрѣпленій въ теченіе перваго примѣняли землю и дерево, то во время второго уже желѣзо и бетонъ.

Но, измѣненіе матеріаловъ, въ борьбѣ огня и живой силы, сыграло роль только постольку, поскольку сопротивляемость защитительныхъ сооруженій сохраняла очаги пораженія отъ уничтоженія ихъ огнемъ же, главное же значеніе получило то обстоятельство, что позиціи одновременно стали насыщаться большимъ количествомъ огневыхъ средствъ пораженія.

А потому особенно интересно прослѣдить, какъ оно отразилось на открытой живой силѣ, тѣмъ болѣе, что и дальнѣйшее развитіе позицій возможно только лишь въ этихъ двухъ направленіяхъ, даже въ условіи упомянутой нами „подвижности".

Къ іюню 1916 года, на фронтѣ IV-го русскаго коннаго корпуса, противникъ укрѣпилъ свою линію обороны тремя рядами окоповъ съ примѣненіемъ желѣзо-бетона, причемъ первый рядъ проходилъ черезъ Галузію - Костюхновку - Чарторійскъ, второй — Волчецкъ - Медвѣжье - Летичево, гдѣ имѣлась тяжелая артиллерія, и третій — ст. Маневичи - дер. Маневичи - Нобель.

21 іюня / 4 іюля была произведена перегруппировка нашихъ силъ и началась артиллерійская подготовка, а въ 6 часовъ утра 23 іюня / 6 іюля пѣхота перешла въ наступленіе 100-ой дивизіей на Костюхновку, а 77-ой — на Чарторійскъ. Обѣ дивизіи овладѣли указанными пунктами, но дальнѣйшее продвиженіе пріостановилось и первая залегла передъ Волчецкомъ, а вторая у „Пулеметной горки".

Въ это время, 16-ая кав. дивизія IV-го коннаго корпуса, сосредоточенная въ лѣсу между Костюхновкой и Волчецкомъ, получила приказаніе атаковать Волчецкъ.

Для исполненія поставленной задачи, въ качествѣ первой волны, былъ назначенъ 16-й уланскій Новоархангельскій полкъ, который и двинулся въ атаку по-эшелонно, причемъ въ первомъ находилось три эскадрона. Результатомъ атаки былъ прорывъ позиціи и захватъ 12 легкихъ и 4 тяжелыхъ орудій.

Потери перваго эшелона: 7 офицеровъ, 151 уланъ и 183 лошади.

Въ процентномъ отношеніи весь полкъ потерялъ (боевыхъ единицъ) — 57 проц.*).

въ офицерскомъ составѣ	— 29 %
первый эшелонъ (боев. един.)	— 61 „
въ офицерскомъ составѣ	— 60 „
второй эшелонъ (боев. един.)	— 32 „
въ офицерскомъ составѣ	— 11 „

Отбрасывая въ данномъ примѣрѣ всякія неблагопріятныя случайности, каковыя могутъ имѣть колебанія въ разныя стороны, слѣдуетъ въ принципѣ признать, что потери увеличились, вѣроятно, въ связи съ указанными выше обстоятельствами, однако, испытаніе „на кровь" доказало все ту же жизнеспособность конницы и подтвердило незыблимость выводовъ, сдѣланныхъ нами на основаніи опыта 1914 и 1915 годовъ (см. діаграмму № 7, при всей неестественности задачи для конницы.

Ко всему сказанному слѣдуетъ добавить и тѣ данныя, которыя позволятъ разглядѣть общее положеніе не въ столь мрачныхъ краскахъ, ибо нами использованъ для яркости матеріалъ, касающійся лишь наиболѣе пострадавшей въ данномъ случаѣ части.

Для остальныхъ полковъ 16-ой кав. дивизіи, принимавшихъ то или другое участіе въ атакѣ Волчецка цифры таковы:

17-ый уланскій Новомиргородскій полкъ потерялъ 28 проц. боевого состава и 24 проц. офицеровъ.

17-ый гусарскій Черниговскій полкъ — 7 проц. боевого состава и 11 проц. офицеровъ.

18-ый гусарскій Нѣжинскій полкъ (въ преслѣд. противника) — 3 проц. боевого состава и 3 проц. офицеровъ.

Вся же дивизія въ цѣломъ — 22 проц.

Въ томъ же 1916 году, 3/19 іюня, III-ій конный корпусъ имѣлъ неудачную атаку на укрѣпленную позицію у Коломеи съ разстоянія до 6 верстъ по открытому пространству.

*) Не имѣя точныхъ данныхъ о потеряхъ въ конскомъ составѣ для всего 17-го ул. полка, мы взяли цифру въ равной пропорціи къ людямъ, какъ и въ первомъ эшелонѣ, и, такимъ образомъ, если и погрѣшили, то, вѣроятно, въ сторону неблагопріятную.

www.elan-kazak.ru

Маіоръ Г. ЖИХОВСКІЙ

ОЧЕРКИ ГЕРМАНСКОЙ ВОЕННОЙ СМУТЫ.

(Продолженіе)

8) Приказъ по II Арміи отъ 25 августа 1918 года указываетъ на упадокъ духа въ войскахъ:

„Въ тыловой полосѣ потерявшіе голову люди распространяютъ самые невѣроятные слухи. Всюду видятъ эти люди отряды танковъ, массу кавалеріи и густыя непріятельскія пѣхотныя цѣпи. Пора, чтобы наши солдаты, испытанные на войнѣ должнымъ образомъ выяснили этимъ подлецамъ..." и такъ далѣе.

Подписано: фонъ-деръ Марвицъ.

9) Изъ приказа германской Ставки отъ 3 сентября 1918 года:

„Выяснено за послѣднее время, что умножаются жалобы изъ внутри страны, что солдаты, прибывающіе съ фронта въ отпускъ, производятъ дурное впечатлѣніе своими разсказами, служащими поводомъ къ государственной измѣнѣ и неповиновенію. Такое поведеніе пятнаетъ честь арміи..." и такъ далѣе.

Подписано: Людендорфъ.

10) Приказъ по 1-й пѣх. резервной дивизіи констатируетъ многочисленные факты умышленнаго самоотравленія боевыми газами вслѣдствіе не своевременнаго накладыванія противогазовыхъ масокъ, либо вслѣдстіе ихъ черезъ-чуръ ранняго сниманія.

Приказъ грозитъ преданіемъ военному суду тѣхъ, которымъ будетъ доказано самоотравленіе газами.

Въ 1-й пѣхотной резервной дивизіи отъ 21 до 31 августа 1918 г., выяснено 216 случаевъ отравленія газами; дознаніемъ установлено, что значительное число этихъ случаевъ было самоотрав. газами, каковой фактъ вызвалъ появленіе указаннаго приказа.

Тысячи писемъ германскихъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ, попавшихъ невредимыми, рененными либо убитыми въ плѣнъ союзниковъ*) свидѣтельствуютъ объ упадкѣ духа въ войскахъ всѣхъ родовъ оружія. Изъ писемъ явствовало общее желаніе мира во что-бы то ни стало и сознаніе, что противникъ могущественнѣе. Рости стало число случаевъ сдачи въ плѣнъ нерѣдко цѣлыхъ ротъ.

18 іюля 1918 г., германское наступленіе союзниками задержано, Германцы съ тѣхъ поръ перешли къ оборонительнымъ дѣйствіямъ, которые завершаются отступленіемъ цѣлыхъ армій. Военное положеніе стало безнадежнымъ. 3 октября 1919 г. фельдмаршалъ Гинденбургъ, обратился съ письмомъ къ тогдашнему имперскому канцлеру, принцу Максу Баденскому, поддерживая предложеніе немедленнаго заключенія мира, высказанное впервые 29 сентября 1918 г.

Мотивы сего были слѣдующіе: крушеніе Македонскаго фронта, что уменьшило резервы на французскомъ фронтѣ, ростъ потерь, безусловная увѣренность, что противника нельзя *заставить* заключить миръ, наконецъ, нежеланіе подвергать германскія войска излишнимъ потерямъ.

(Продолженіе слѣдуетъ)

Маіоръ *Г. Жиховскій.*

*) См. брошюру «Pourquoi l'Allemagne a capitulé le 11 Novembre 1918», изданной 10 января 1919 г. на основаніи документовъ французской Ставки.

Дистанція, мѣстность, наконецъ, сама неудача, казалось бы, должны были болѣзненно отозваться на живой силѣ, но результатъ оказался не такъ грозенъ.

Такъ напримѣръ, 10-ый драг. Новгородскій полкъ потерялъ: 4 офиц., 102 драгунъ и 196 лошадей.

На языкѣ процентовъ это выражается въ видѣ 32 проц. для боевыхъ единицъ и 11 проц. для офицеровъ (см. діаграмму № 8). Остальныя части 10-ой кав. дивизіи понесли нѣсколько меньшія потери, но мы примемъ условно ихъ равными и тогда намъ прійдется установить, что уронъ отъ огня въ общемъ повысился, ибо обстановка помимо всего стала требовать введенія въ непосредственное дѣйствіе большого количества частей.

Какъ бы ни казалось страннымъ, но есть опредѣленный предѣлъ насыщенія огнемъ даннаго пространства, когда излишекъ его будетъ просто безполезенъ; точно такъ же есть предѣлъ и для дѣйствительности огня.

Мы не беремся утверждать, что онъ уже достигнутъ, но борьба двухъ противниковъ — двухъ Голіафовъ, двухъ Давидовъ или Голіафа и Давида — извѣчна въ этихъ идейныхъ комбинаціяхъ, исторически же не тучи стрѣлъ брали верхъ, а обнаженная конница Аннибала, не тяжелая дышащая огнемъ пѣхота, а легкая конница Фридриха Великаго... и современныя огневыя преграды не остановили бурно несущіяся волны океана человѣческаго духа.

Полковникъ Никольскій.

www.elan-kazak.ru

ВОЕННО-МОРСКОЙ ОТДѢЛЪ

ОСНОВАНЪ СЕРГѢЕМЪ КОНСТАНТИНОВИЧЕМЪ ТЕРЕЩЕНКО
(† 10 августа 1935 г.)

Сѣверный великій морской путь.

Въ случаѣ войны на Д. Востокѣ, пока путь изъ Кронштадта въ Бѣлое море не доступенъ большимъ судамъ, Полярное получаетъ большое значеніе и именно для линейнаго флота. Это есть единственный портъ, изъ котораго можно безпрепятственно и независимо ни отъ кого перебросить главнымъ образомъ линейные корабли и большіе крейсеры съ прочными, не боящимися льда корпусами, въ Беринго море сѣвернымъ путемъ.

Но и тутъ не слѣдуетъ увлекаться и думать, что это уже рѣшеніе вопроса при борьбѣ съ Японіей. Необходимо не упускать изъ вида нѣсколько весьма важныхъ обстоятельствъ. Первое это то, что путь этотъ открытъ для плаванія не болѣе $1^1/_2$ - 2 мѣсяцевъ въ году! Второе, это то, что придя въ Беринго море, надо имѣть въ немъ подходящую базу для операцій противъ Японіи, каковой является только Петропавловскъ на Камчаткѣ. Эта же база гораздо ближе къ Японіи, чѣмъ къ Полярному, и даже если бы она была оборудована (сейчасъ она ничего не имѣетъ) всѣмъ огромнымъ снаряженіемъ (доки, мастерскія, склады и т. д.), то очень легко можетъ случиться, что раньше чѣмъ туда подойдетъ изъ Полярнаго эскадра, она уже будетъ занята, или осаждена японскимъ десантомъ подъ прикрытіемъ своего флота. Мало того, чтобы въ Петропавловскѣ создать базу, надо, прежде всего, провести туда черезъ нѣсколько тысячъ километровъ тайги и тундры жел. дорогу, чтобы эту базу можно было бы оборонять съ суши и снабжать постоянно, а не 2 мѣсяца въ году. Кромѣ того, эту ж. д., какъ и все побережье Камчатки надо охранять сухопутными войсками на протяженіи болѣе 1000 км. по всей длинѣ полуострова. Безъ этой охраны, въ отсутствіи сильнаго лин. флота, жел. дорога можетъ быть легко перерѣзана японскимъ десантомъ въ любомъ пунктѣ.

Единственный выходъ изъ этого положенія можно видѣть въ тѣсномъ военномъ союзѣ съ С.-А. С. Ш., которые приняли бы на себя охрану флотомъ Камчатки и предоставили по пути къ ней портъ Номе въ распоряженіе эскадры, идущей изъ Полярнаго. Сейчасъ американцы уже строятъ военный портъ на ближайшемъ къ Аляскѣ алеутскомъ островѣ Ун-Аляска базу для своего флота и давно обратили вниманіе на сѣверное оперативное направленіе на Японію, какъ самое короткое. Но и имъ безъ базы въ Петропавловскѣ не обойтись.

Однако, такой союзъ для СССР врядъ ли возможенъ при его разрушительныхъ дѣйствіяхъ въ самихъ С.-А. С. Ш. Наоборотъ, національная Россія, вѣроятно, сможетъ этого добиться, если это будетъ выгоднѣе, чѣмъ честный миръ на Д. В. съ Японіей.

Торговое — экономическое значеніе сѣвернаго морского пути, какъ онъ ни мало открытъ для навигаціи, несомнѣнно имѣетъ большое значеніе для оживленія Сибири, особенно ея сѣвера и вывоза оттуда ея неисчерпаемыхъ богатствъ.

Таково военно-морское значеніе порта „Полярное“ и сѣвернаго морского пути.

Къ этому надо добавить слѣдующее. Связь Полярнаго со снабжающими эту базу центрами страны — Мурманская ж. д. проходитъ слишкомъ близко къ дружественной Германіи — Финляндіи и, слѣдовательно, требуетъ охраны на большомъ протяженіи, особенно въ случаѣ дѣйствія нѣмецкихъ войскъ въ Финляндіи. Большая длина этой ж. д. — удаленіе Полярнаго отъ центровъ страны создаетъ также и затрудненія въ доставкѣ снабженія этой базѣ.

Линейный флотъ, помѣщенный въ Полярномъ въ ожиданіи возможности войны съ Японіей уже не можетъ вернуться въ Балтійское море безъ согласія на то Германіи, которая будучи въ союзѣ съ Японіей, не дастъ этого сдѣлать.

Но несомнѣнно такъ-же и то, что Полярное со всѣми своими недостатками является единственнымъ *незамерзаемымъ* и *ни отъ кого не зависимымъ* портомъ Россіи, черезъ который, какъ показала вел. война можетъ идти снабженіе при закрытыхъ Балтійскомъ и Черномъ моряхъ. Однако оно шло съ большимъ затрудненіемъ и Россіи го-

www.elan-kazak.ru

Красный флотъ.

Свѣдѣнія о красномъ флотѣ держатся совѣтами въ строжайшемъ секретѣ. Кромѣ причинъ стратегическаго характера, есть еще причины политическія, заставляющія о флотѣ говорить возможно меньше. Въ отличіе отъ своего воздушнаго собрата, онъ никого еще не перегналъ и даже не догналъ. Рекламой совѣтскихъ достиженій онъ служить не можетъ. Тогда какъ мы могли осматривать совѣтскіе АНТ-ы на Парижской выставкѣ и видѣть „Горькаго" въ кинематографѣ, совѣты ни кому не показываютъ свои суда и держатъ ихъ подъ замкомъ, не смотря на то, что единственная школа для моряковъ это дальнее плаваніе. О томъ, что ихъ суда ходятъ дальше Финскаго залива мы почти никогда не слышимъ. Хвастаться совѣтамъ нечѣмъ. Суда доставшіяся имъ въ наслѣдство отъ Императорской Россіи, сейчасъ, при встрѣчѣ съ „Шеерами" или „Іорками" произвели бы жалкое впечатлѣніе.

Отсутствіе въ СССР контрольныхъ бюджетныхъ органовъ и эластичность самого бюджета, позволяютъ комиссаріату обороны легко скрывать свои планы на будущее. Изъ программныхъ рѣчей маршаловъ можно сдѣлать кой-какіе выводы, но и то часто съ большимъ опозданіемъ. Къ счастью есть еще другіе источники.

Совѣтское строительство началось въ 1932 г. Къ этому времени надо отнести большую подводную программу, которая въ данное время почти выполнена. Объ этой программѣ стало извѣстно лишь въ концѣ 1934 года изъ рѣчи Тухачевскаго. Какъ теперь выясняется изъ разнообразныхъ серіозныхъ источниковъ, число подлодокъ въ 1937 г. должно быть доведено до 143-хъ или 147-ми единицъ, т. е. созданъ самый большой въ мірѣ подводный флотъ. Большая часть изъ нихъ уже готова, другія находятся въ постройкѣ. Трудно судить о ихъ качествахъ, но по имѣемымъ даннымъ они уступаютъ своимъ сверстникамъ французамъ и итальянцамъ ходомъ, раіономъ плаванія и вооруженіемъ. До мономоторныхъ германскихъ лодокъ имъ далеко. Возможно, сказывается отсутствіе практики постройки на совѣтскихъ заводахъ, которые 15 лѣтъ не строили военныхъ судовъ. Видимо, новаго тамъ ничего не выдумали, и ихъ лодки являются усовершенствованіемъ типовъ лодокъ, найденныхъ совѣтами въ ихъ портахъ. Строятся онѣ большими серіями, главнымъ образомъ въ Ленинградѣ и частью въ Николаевѣ, и затѣмъ распредѣляются по морямъ. До 1936 г. во Владивостокѣ были только сборочныя мастерскія, на которыхъ собирались лодки привезенныя по жел. дорогѣ въ разобранномъ видѣ. Кромѣ того, имѣются лодки спеціально приспособленныя для переброски по жел. дорогамъ. По этимъ причинамъ очень трудно выяснить точное количество лодокъ находящихся въ каждомъ морѣ. По свѣдѣніямъ Wayers Taschenbuch, пользующимся свѣдѣніями германской агентуры, постройка лодокъ изъ-за недостатка опыта и другимъ причинамъ была довольно небрежна. Не смотря на готовность въ 1936 г. въ Балтійскомъ морѣ нѣсколькихъ десятковъ подлодокъ, приняло участіе въ большихъ осеннихъ маневрахъ сравнительно небольшое количество. Объясненіе этому факту найти не трудно. Нѣтъ достаточнаго количества личнаго состава. Въ 2, 3 лѣта не было возможности на маломъ количествѣ, базировавшихся на Кронштадтъ устарѣлыхъ

раздо выгоднѣе имѣть открытыми Босфоръ и Дарданеллы и тамъ искать рѣшенія вопроса снабженія во время войны а такъ-же и продолженія внѣшней торговли, чѣмъ лѣзть за этимъ на Мурманъ. Быть можетъ этотъ вопросъ разрѣшится такъ-же какъ разрѣшенъ теперь союзомъ съ Турціей и тогда Полярное какъ портъ снабженія отпадаетъ, оставаясь лишь какъ база для крейсерскихъ дѣйствій и какъ точка опоры для линейн. флота въ его ожиданіи перехода на Д. В. Но, какъ уже сказано, такое ожиданье отрѣзаетъ его отъ Балтійск. моря и потому было-бы совершенно необходимо углубить и расширить Бѣломорско-Балтійскій путь не до 24 футъ, какъ предполагаютъ сдѣлать красные, но до той глубины и ширины какая потребна самымъ большимъ линейн. кораблямъ. *Тогда только* путь на Дальній Востокъ и обратно будетъ надеженъ и *лин. флотъ Балтійскаго моря сможетъ обслуживать и его и Тихій океанъ.*

Что касается проэктовъ соединенія Чернаго моря съ Балтійскимъ помощью рѣкъ и каналовъ, то вѣроятно это возможно, но для пользованія рѣчного флота, а не морского и тѣмъ болѣе военнаго. И тутъ не надо забывать, чта рѣки и каналы въ Россіи замерзаютъ на 5 мѣс. въ году. Поэтому большевистскіе проэкты такого рода какъ соединеніе Чернаго и Балтійскаго морей съ глубиной и шириной пути достаточными для морскихъ судовъ мало чего стоятъ. Единственная ихъ цѣнность экономическая — рѣчной сквозной транспортъ. Но если большевики не справляются и со старыми рѣчными путями, то то-же будетъ въ еще большей мѣрѣ съ новыми. Все это будетъ хорошо только въ рукахъ свободнаго русскаго народа въ возстановленной Національной Россіи.

Б. Карповъ.

www.elan-kazak.ru

лодокъ, обучить необходимое количество командировъ, вахтенныхъ начальниковъ, не говоря о спеціалистахъ, 1/4 которыхъ каждый годъ уходитъ въ запасъ. Маршалъ Блюхеръ въ ноябрѣ 1936 г., награждая отличившихся подводниковъ, сказалъ: „Это ваши первые шаги и вамъ надо еще много и много учиться" („Правда"). Въ томъ же мѣсяцѣ нач. морск. силъ РККА, флагманъ флота 1-го ранга Орловъ*), сказалъ: „Большое количество молодыхъ командировъ, выпущенныхъ изъ школъ въ самые послѣдніе годы, успѣшно командуютъ кораблями..." „подлодка подъ командой комсомольца"... Далѣе: „Командиръ одной изъ лодокъ, пришедшій во флотъ лишь въ 1933 г. уже показываетъ въ морѣ образцы умѣлаго овладѣнія техникой"... Конечно, онъ не говоритъ сколько изъ такихъ командировъ этого овладѣнія еще не показали. Въ буржуазныхъ флотахъ всего міра, послѣ трехлѣтняго упорнаго ученія молодые люди получаютъ лишь должность вахтеннаго офицера и считаются далеко не опытными. Конечно, никакая стахановщина практики замѣнить не сможетъ; просто въ СССР нѣтъ офицеровъ, что и заставляетъ назначать командирами свѣже выпущенныхъ изъ училища Фрунзе людей. Такимъ командирамъ, конечно, надо еще многому доучиться, въ то время какъ въ ихъ обязанности входитъ обученіе младшаго личнаго состава всѣмъ премудростямъ чрезвычайно сложнаго подводнаго дѣла!

Пробѣлъ личнаго состава со временемъ исчезнетъ, въ особенности въ незамерзающихъ моряхъ, но это дѣло не мѣсяцевъ, а скорѣе нѣсколькихъ лѣтъ.

Во всякомъ случаѣ, можно сказать, что грозный 1937 годъ застанетъ красный флотъ далеко не подготовленнымъ къ войнѣ.

По даннымъ, подлодки можно разбить на 4 главныхъ типа:

Типъ „Л", по даннымъ и литерѣ, улучшенная англійская лодка „Л 55". Первыя лодки этого типа начали входить въ строй въ 1932 г., вод. 896/1318 т., ходъ 15/8 у., воор. 1-102 мм. 45 кал. съ зенитнымъ обстрѣломъ установлена на кіоскѣ, 1-37 зен., 4 носов. мин. ап., 2 корм. мин. ап. и 1 двойной на жесткомъ корпусѣ (какъ на минон.), поворачивающійся извнутри и стрѣляющій въ подводномъ положеніи, 8 минъ загражденія. Радіусъ 7000/105 миль. Дизеля и электромоторы: 2500/1200 силъ, 2 винта. Типъ „Щ", лодка береговой обороны, около 500 т., приближается къ типу „АГ" (Америк. Голландъ). Типъ „М", 200 т., маленькая лодка, прототипомъ которой является гер. лодка „УВ" времени войны. Эти лодки на спеціальныхъ жел.-дорожн. платформахъ, безъ разборки, могутъ быть перевезены изъ одного моря въ другое. Типъ „П", подводный крейсеръ, точныхъ данныхъ нѣтъ. Не менѣе 1400 т., 2-102 мм. или 120 мм. орудія. Имѣется легкая броня.

Увлекшись постройкой подводнаго флота, комиссаріатъ обороны почему-то совершенно упустилъ изъ вида, что безъ надводныхъ судовъ дѣйствія подводныхъ лодокъ будутъ чрезвычайно стѣснены и въ нѣкоторыхъ случаяхъ не возможны. Какъ это произошло, судить трудно. Возможно, что заводы не были способны строить большихъ судовъ? Офиціальная версія прошлыхъ годовъ гласила, что совѣты въ состояніи побѣдить весь міръ одними подлодками и моторными катерами. Въ 1936 г. мы наблюдаемъ изгибъ генеральной линіи. По той или иной причинѣ, на съѣздѣ совѣтовъ 1936 года Орловъ вдругъ заявилъ, что СССР необходимъ сильный надводный флотъ: дреднауты, крейсеры и т. д. и, что постройка этого флота уже началась. Новая совѣтская теорія встревожила владычицу морей, Англію. Дѣйствительно, при нѣкоторыхъ условіяхъ, совѣтская программа могла бы заставить Германію расторгнуть англо-германскій морской договоръ и этимъ разрушить съ такими трудами налаженный Лондонскій договоръ объ ограниченіи морскихъ вооруженій. Между Лондономъ и Москвой начались переговоры о вступленіи СССР въ кругъ державъ признавшихъ этотъ договоръ. Болѣе чѣмъ вѣроятно, это будетъ сдѣлано въ ближайшее время, правда съ нѣсколькими оговорками и отступленіями въ пользу СССР. Во всякомъ случаѣ, изъ переговоровъ выяснились максимальныя претензіи совѣтовъ по отношенію къ большимъ надводнымъ судамъ. Можно считать, что эти претензіи являются совѣтской судостроительной программой на ближайшіе годы. Стало извѣстно, что СССР собирается построить два линкора около 35.000 тоннъ водоиз. каждый, съ орудіями въ 40,6 см. Англичане пытаются уговорить совѣты уменьшить колибръ орудій до 35,6 см.; вѣроятно это имъ удастся. Со своей стороны совѣты выторговали себѣ право на постройку 7-ми крейсеровъ, водоиз. около 8000 т., вооруженныхъ новыми совѣтскими орудіями въ 18 см.-55 калиб. Изъ всѣхъ вышеуказанныхъ судовъ, 4 крейсера находятся на стапелѣ. Можно предположить, что они вступятъ въ строй не ранѣе 1938 года. Пока не выяснено для какого моря предназначаются эти крейсеры, но по ходу переговоровъ можно заключить, что какое-то количество изъ нихъ будетъ направлено въ Тихій океанъ.

Что же есть въ данное время въ красномъ флотѣ или будетъ въ ближайшее время?

(*Продолженіе въ слѣд. номерѣ*).

Членъ военно-морского истор. кружка
П. Варнекъ.

*)Въ январѣ 1937 г. Орловъ назначенъ помощникомъ наркома обороны СССР по морскимъ дѣламъ, т. е. морскимъ министромъ.

www.elan-kazak.ru

ПОДЪ СВѢЖИМЪ ВПЕЧАТЛѢНІЕМЪ

(Продолженіе, см. № 185 „Часовой“.)

VIII. Транспортъ.

Пути сообщенія въ СССР можно раздѣлить на два разряда. Если такъ сказать „показныя линіи“, тѣ, которыя перевозятъ людей изъ за границы вполнѣ сносны и поѣзда комфортабельны и ходятъ безъ опозданія, то этого отнюдь нельзя сказать о линіяхъ второстепенныхъ. Правда въ послѣднее время всѣ желѣзныя дороги подтянулись: на станціяхъ чисто, вагоны убраны, виденъ контроль во всемъ, но совершенно очевидно, что транспортъ въ цѣломъ оставляетъ желать много лучшаго. М. слыхалъ отъ освѣдомленныхъ лицъ, что сплошь и рядомъ не хватаетъ смѣнныхъ рельсъ. На нѣкоторыхъ второстепенныхъ дорогахъ снятъ рядъ запасныхъ ж. д. путей на станціяхъ. Не хватаетъ крестовинъ и стрѣлокъ. Сплошь и рядомъ для скрещенія товарные поѣзда загоняются пакгаузные тупики. И тѣмъ не менѣе идетъ стройка новыхъ линій въ ущербъ (для матер'альной части) старымъ.

Единственная, пожалуй, отрасль въ СССР, которая до сихъ поръ почти цѣликомъ находится подъ управленіемъ старыхъ царскаго времени инженеровъ — это ж. дороги. Этимъ объясняется то, что, несмотря на чрезвычайно неблагопріятныя условія, желѣзныя дороги продолжаютъ существовать по мѣрѣ силъ и возможностей.

IX. Города.

Москва находится въ очень хорошемъ состояніи, но по ней судить очень трудно. Но самое унылое впечатлѣніе производятъ города въ центральной Россіи. Это — безнадежная сѣрость. Все обветшало. Когда то въ нихъ ключомъ била торговая жизнь. Сейчасъ нѣсколько чахлыхъ государственныхъ магазиновъ и кооперативовъ. Мѣстные комиссары держатъ себя въ этихъ городахъ царьками. Вреда, собственно, они сейчасъ приносятъ мало, т. к. объѣлись, разжирѣли и живутъ во свое удовольствіе. Коммунистическая идея отъ нихъ также далека, какъ отъ гоголевскаго городничаго. Пріѣзжаетъ съ помпой очередное начальство, всѣ подтягиваются, устраиваются собранія, происходитъ лживая и неискренняя „самокритика“, а въ остальное „нормальное“ время жизнь и служба течетъ совершенно по-гоголевски. М. разсказалъ массу интересныхъ наблюденій, но на нихъ останавливаться не стоитъ, — все это можно съ такимъ же успѣхомъ прочесть у Зощенки.

X. Деревня.

Говорить о симпатіяхъ или антипатіяхъ крестьянства къ „коллективному хозяйству“ совершенно безсмысленно. Крестьянство было поставлено въ такое положеніе, что оно *должно* было пойти въ колхозы. Здѣсь все таки останешься живъ, будешь накормленъ, будетъ починена твоя хата, будетъ обезпечена твоя семья. Въ одиночныхъ же хозяйствахъ сплошной разгромъ, издѣвательства и непомѣрные поборы. И все таки, несмотря на бѣшеную агитацію, на рядъ кампаній „лицомъ къ деревнѣ“ большевики не могли выбить изъ крестьянства чувства собственности. Рядомъ личныхъ наблюденій, лица, долго живущіе въ СССР, разсказывалъ М., доказали, что каждый крестьянинъ мечтаетъ о *своемъ* клочкѣ земли, о *своей* коровѣ, о *своей* свиньѣ. Но, повторяемъ, крестьянство еще менѣе спаяно, чѣмъ рабочіе и на своей шкурѣ испытало, что отдѣльныя выступленія обречены на жестокое подавленіе. Деревня притаилась и молчитъ, но при первой же возможности всецѣло поддержитъ тѣхъ, кто выступитъ противъ большевиковъ. Но несмотря на ненависть къ большевикамъ крестьянство *до сихъ поръ* боится возвращенія помѣщиковъ, считая, что въ этомъ случаѣ начнутся новыя репрессіи и земля опять будетъ въ чужихъ рукахъ. Въ одномъ изъ первыхъ пунктовъ антибольшевицкой агитаціи въ деревнѣ надо подчеркнуть, что помѣщики отошли въ область исторіи и никогда, ни при какихъ обстоятельствахъ не будутъ имѣть права претендовать на землю. Въ этомъ отношеніи завоеванія революціи (аннулированныя большевиками) для крестьянъ дороги.

XI. Отношеніе къ эмиграціи.

Въ массѣ русскаго народа — почти полное забвеніе. Иногда вспоминаютъ при чтеніи совѣтскихъ газетъ о томъ, что есть какіе то „бѣлобандиты“ заграницей. Враждебности никакой, но и симпатій и надеждъ тоже нѣтъ. Правда, есть много семействъ у которыхъ родственники, родные или знакомые заграницей — эти подсовѣтскіе люди думаютъ объ эмиграціи съ завистью: „удалось вырваться“. Никто въ СССР не представляетъ себѣ, что эмиграція можетъ создать какую то силу для борьбы съ большевиками. Насколько слабое представленіе объ эмиграціи, показываетъ слѣдующій фактъ: въ маленькомъ обществѣ, гдѣ былъ врачъ, инженеръ, два бывшихъ универсанта заговорили объ эмиграціи. М. только слушалъ. По этому разговору выходило, что эмиграція распадается на два лагеря: аристократія и великіе князья, которымъ покровительствуетъ сербскій королевскій домъ и бывшіе общественные дѣятели, которыхъ возглавляютъ Милюковъ и Керенскій. Когда же М. не удержался и спросилъ: „Ну, хорошо, а гдѣ же по вашему осталось офицерство, солдаты Вран-

www.elan-kazak.ru

геля, Колчака, Деникина, казачество, то его собесѣдники искренне отвѣтили: „да вѣдь большинство изъ нихъ покаялось и вернулось въ СССР, ну а остальные попринимали иностранное подданство, ну и часть очень небольшая служитъ у японцевъ въ Манчжуріи". Вотъ примѣрно объ эмиграціи точка зрѣнія средняго совѣтскаго обывателя.

* * *

Единственный, пожалуй, искренній энтузіазмъ, мало прикрашенный совѣтской властью страна проявила во время перваго процесса троцкистовъ, Смертный приговоръ былъ встрѣченъ толпой съ апплодисментами и удовлетворилъ большинство населенія СССР. И это главнымъ образомъ потому что всѣ въ восторгѣ, что большевики начали уничтожать другъ друга. Такъ же апплодировали бы казни самого Сталина.

М. — очень наблюдательный человѣкъ. Онъ утверждаетъ на основаніи разговоровъ съ людьми, очень опытными въ совѣтскихъ дѣлахъ, что никакихъ троцкистовъ въ населеніи нѣтъ и не было. Были отдѣльные лица, которые изъ за жажды власти, озлобленные противъ Сталина, начали противъ него интригу. Были ли у нихъ иностранные связи, никто не знаетъ. Но врядъ ли были серьезныя, т. к. организація влачила жалкое существованіе, никакой пропаганды не вела и никакимъ „вредительствомъ" по настоящему не занималась. Всѣ собесѣдники М въ разныхъ городахъ и разныхъ классовъ населенія утверждаютъ, что процессъ былъ раздутъ, что это просто сведеніе личныхъ счетовъ, результаты мстительности Сталина и т. д. Но, повторяетъ М., большинство въ восторгѣ: чѣмъ больше головъ полетитъ, тѣмъ меньше „намъ" останется работы.

* * *

Лица, уѣзжающіе по разнымъ совѣтскимъ дѣламъ заграницу, почти всегда приглашаются въ соотвѣтствующія учрежденія, гдѣ съ нихъ отбирается подписка въ томъ, что они не будутъ встрѣчаться съ эмигрантами, при чемъ указываютъ, что всѣ эмигранты являются агентами иностранныхъ развѣдокъ и всякое знакомство съ ними навлекаетъ на себя подозрѣніе. Этимъ объясняется то, что совѣтскіе служащіе за границей, какъ огня боятся эмигрантовъ. Кстати, въ отношеніи отбывающихъ заграницу до сихъ поръ примѣняется система заложничества — это неоспоримый фактъ.

XII. Власть.

О Сталинѣ ходятъ въ СССР всевозможныя легенды Несомнѣнно одно — это крайне волевой и властолюбивый человѣкъ. Но безусловно идейный коммунистъ. Тупой, ограниченный, маньякъ, страшно упрямъ. Но безусловно волей его держится все. При нынѣшнемъ положеніи вещей, при сибаритствѣ правящихъ круговъ, при отсутствіи идеализма въ коммунистической партіи, судьбы Россіи, вѣроятно, сложились бы иначе, если бы не воля Сталина и окружающіе его лица — такъ сказать, мозгъ Сталина.

Здѣсь въ первую голову называютъ трехъ человѣкъ: Кагановича, Гамарника и Литвинова.

Кагановичъ составляетъ всѣ рѣчи Сталина, заготовляетъ проэкты и въ полномъ смыслѣ слова его „алтеръ эго". Это очень способный, талантливый человѣкъ, совершенно безпринципный, безжалостный и хитрый. Весь гражданскій аппаратъ находится фактически въ рукахъ Кагановича. Всюду сидятъ его люди или родственники. Будучи умнымъ человѣкомъ и понимая невозможность даже въ СССР для еврея быть на первомъ планѣ, онъ держится въ тѣни, удовлетворяясь положеніемъ тѣни Сталина. Между тѣмъ Сталинъ проводитъ *все*, рѣшенное Кагановичемъ.

Гамарникъ — это фактическій руководитель Красной Арміи. Отличный ораторъ. Ощее мнѣніе, что это идейный коммунистъ. Есть данныя утверждать, что Ворошиловъ совершенно подчиненъ вліянію Гамарника.

И, наконецъ, Литвиновъ. Заграницей о немъ сложилось крайне неправильное мнѣніе, какъ о чиновникѣ для особыхъ порученій при Сталинѣ. Наоборотъ, это очень властный и имѣющій вѣсъ въ Политбюро человѣкъ. Иностранная политика находится *всецѣло* въ его рукахъ. и въ этой области вся верхушка компартіи признаетъ его опытъ и авторитетъ. Очень ловокъ и умѣетъ изворачиваться. Даже свои дипломатическія неудачи онъ преподноситъ въ такомъ свѣтѣ, что это выгодно для будущаго.

Такое же неправильное мнѣніе заграницей составилось о Димитровѣ. Вотъ это дѣйствительно чиновникъ для порученій при Литвиновѣ. Съ нимъ считаются до извѣстной степени, но въ нужный моментъ Литвиновъ накладываетъ свое „Вето" и Коминтернъ вынужденъ подчиниться.

Ворошиловъ... Несомнѣнно способный человѣкъ, искренне желающій (и добивающійся этого) поставить армію въ нормальное положеніе. Отъ коммунизма у Ворошилова остался только старый партійный билетъ. Онъ сдѣлался въ полномъ смыслѣ слова „генераломъ". Очень тщеславенъ. Чинъ маршала ввели главнымъ образомъ по его настоянію и только сопротивленіе Гамарника не позволило Ворошилову ввести настоящіе генеральскіе чины. Такъ по крайней мѣрѣ говорятъ въ РККА. Но, несмотря на умѣніе парадировать, на внѣшнюю отесанность, на несомнѣнные способности организатора, Ворошиловъ совершенно не подготовленъ для такого поста. Онъ просто теряется въ раз-

www.elan-kazak.ru

рѣшеніи ряда вопросовъ. Этимъ объясняется то, что онъ всецѣло подъ вліяніемъ Гамарника и своего н-ка штаба Егорова. Егоровъ — старый офицеръ, совершенно продался большевикамъ и служитъ имъ безпрекословно. Егоровъ всецѣло преданъ Гамарнику и безъ него не принимаетъ ни одного рѣшенія. Еще есть одно, извѣстное немногимъ обстоятельство, почему Ворошиловъ сейчасъ гораздо больше „парадная" чѣмъ дѣловая величина. Это всѣмъ извѣстная его слабость къ хорошему вину, хорошему столу и женщинамъ. Онъ это тщательно скрываетъ. На людяхъ это исполнительный суровый полководецъ, на маневрахъ хлебаетъ щи вмѣстѣ съ рядовыми бойцами. На самомъ же дѣлѣ много времени и энергіи онъ отдаетъ совсѣмъ другимъ интересамъ. Тухачевскій въ данное время особой роли не играетъ. У него бываютъ періоды заката и восхода. Сейчасъ онъ — не въ особой чести. Кое какіе круги продолжаютъ возлагать на него нѣкоторыя надежды, но общее мнѣніе, что это совершенно второстепенная величина. О Буденномъ говорить не стоитъ. И самый интересный изъ всѣхъ маршаловъ СССР — это Блюхеръ.

Маршалъ Блюхеръ — это человѣкъ, на котораго стоитъ обратить серьезное вниманіе. Конечно, всѣ легенды о томъ, что онъ играетъ въ „бонапарты", что у него есть тайныя сношенія съ Японцами и проч. слѣдуетъ принимать на 99 % съ большой осторожностью. Однако несомнѣнно одно: *Изъ всѣхъ военноначальниковъ СССР* Блюхеръ только *одинъ* ведетъ совершенно независимую линію. Въ кругахъ РККА опредѣленно говорятъ, что во время сравнительно недавняго визита на Д. Востокъ Гамарника, между послѣднимъ и Блюхеромъ происходили крупныя разногласія. Гамарникъ, вернувшись въ Москву требовалъ немедленнаго „почетнаго" отозванія съ Д. Востока Блюхера. Блюхера вызвали и въ концѣ концовъ его точка зрѣнія побѣдила.

Лица, довольно прилично знакомые съ положеніемъ ОКДВА, опредѣленно говорятъ, что этотъ округъ является совершенно исключительнымъ въ РККА. Блюхеръ совершенно искоренилъ коммунизмъ на Д. Востокѣ, по его настоянію былъ принятъ рядъ совершенно противорѣчащихъ земельной и соціальной политикѣ СССР мѣръ. Институтъ комиссаровъ на Д. Востокѣ сведенъ на нѣтъ. Блюхеръ пользуется въ ОКДВА совершенно исключительной популярностью.

XIII. Р. К. К. А.

Нѣтъ нужды говорить, ибо это извѣстно давно, что Красная армія является до извѣстной степени государствомъ въ государствѣ. Другія условія жизни, полная обезпеченность, сносное питаніе, даровыя развлеченія, отдыхъ и проч. Но самое главное — извѣстное отсутствіе безпрерывнаго политическаго контроля. Конечно, политическій контроль есть. Но ввиду желанія правительства создать *боеспособную* армію, надо признать, что въ послѣдніе 2 - 2½ года политическія занятія обратились почти въ фикцію, въ „отбываніе номера". Все почти время употребляется на военную подготовку и, благодаря этому, строевому начальству предоставляется почти неограниченная самостоятельность.

Мы задали вопросъ: „Но вѣдь большинство командировъ одновременно являются комиссарами, т. е. коммунистами". Это, по словамъ собесѣдниковъ М., стало профформой. Зная, что почти невозможно получить отдѣльную часть безъ партбилета, командиры записываются въ коммунист. партію. Тѣ сравнительно небольшія обязанности, которыя налагаетъ партія на офицерство, выполняются всѣми по казенному. Стараются отбыть номеръ, все свое время посвящая чисто военному дѣлу.

Намъ были даны примѣры отдѣльныхъ случаевъ, изъ которыхъ дѣйствительно можно было убѣдиться, насколько „липовые коммунисты" (такъ ихъ, между прочимъ, называютъ въ СССР) существуютъ среди командировъ РККА.

Но самое характерное другое: это то, что политическіе комиссары и всевозможные политруки въ частяхъ также заразились „военщиной" и сплошь и рядомъ мало чѣмъ отличаются отъ строевого команднаго состава. Конечно, общая линія соблюдается, ведутся занятія, бесѣды, ставятся лозунги, выпускается безконечное количество „многотиражекъ", полковыхъ газетокъ и проч. Въ нихъ проводится центральная линія партіи, „по казенному" и приблизительно такъ, какъ въ окружныхъ городкахъ, гдѣ къ пріѣзду „начальства" все подчищается и подтягивается.

Поглощенные военнымъ дѣломъ, командиры рѣдко думаютъ, а тѣмъ болѣе бесѣдуютъ на политическія темы, опять таки кромѣ официальныхъ бесѣдъ. На занятіяхъ съ красноармейцами повторяютъ зазубренныя вещи, совершенно также, какъ въ свое время казеннымъ языкомъ говорили о присягѣ, о знамени и т. д.

Кадры арміи представляютъ собой безусловно технически боеспособную силу. Но опять таки массу времени и энергіи тратятъ на показную сторону, на впечатлѣніе. Очень частые маневры старательно подготавливаются. Казарма мало чѣмъ отличается отъ старой казармы. Унтеръ-офицерскій составъ совсѣмъ не плохъ и, пожалуй, даже ближе къ солдатамъ, чѣмъ въ старой арміи. Офицерство — младшее очень старательно отно-

www.elan-kazak.ru

сится къ своему дѣлу. Среднее — нѣсколько сибаритствуетъ. Высшее — въ маскѣ олимпійскаго величія.

Связей съ внѣшнимъ міромъ немного. „Смычки" съ населеніемъ происходятъ по заученнымъ программамъ. Офицерство, конечно, общается съ гражданами, но въ тѣсныя отношенія, какъ правило, не вступаетъ.

Можно сказать, что командиры РККА идутъ пока по теченію. Пока — это вѣрные люди совѣтской власти, почти признательные ей за то, что она поставила ихъ въ особыя условія и не мѣшаетъ имъ заниматься своимъ дѣломъ. Что будетъ въ день, когда вспыхнетъ война или вообще какое-то вооруженное сопротивленіе совѣтской власти, сказать очень трудно. Надо полагать, что все будетъ зависѣть отъ иниціативы. Къ пріятію „бонапартизма" или скажемъ „военной диктатуры" РККА подготовлена вполнѣ. Вокругъ себя она видитъ: совѣтскую интеллигенцію пресмыкающуюся и омѣщанившуюся, хмурыхъ рабочихъ, голосующихъ по указкѣ и потомъ ругающихся „матомъ" по угламъ за каждый лишній „добровольный сборъ", нелады и обнищаніе въ деревнѣ. Видитъ она метанье большевиковъ, относится съ большимъ скептицизмомъ къ прославленію до небесъ „вождей" и, оглядываясь вокругъ, считаетъ себя единственной силой, могущей въ случаѣ нужды сохранить порядокъ и дисциплину.

Всѣ эти новоиспеченные полковники, маіоры, капитаны отъ сохи остались все же русскими крестьянами, дѣтьми рабочихъ и т. д. Имъ непонятенъ ни Марксъ и Энгельсъ, ни причины, по которымъ необходимо помогать Ларго Кабаллеро. Сейчасъ у нихъ связаны руки. Рабочій день въ казармѣ начинается въ 7 часовъ утра и кончается нерѣдко въ 9 час. вечера. Занято все время. Военная жилка прививается. Казарма и строй занимаютъ все время. Есть и чувство гордости быть военнымъ, быть хорошо одѣтымъ... однимъ словомъ все, знакомое всякому военному человѣку.

Если красноармейцы пограничники ловятъ перебѣжчиковъ и „диверсантовъ" и по правиламъ сдаютъ ихъ на ближайшій постъ или подстрѣливаютъ, то дѣлаютъ они это вовсе не потому, что они коммунисты, вовсе даже не изъ страха боязни, но потому что они выполняютъ инструкцію, уставъ.

Что будетъ если въ кадры РККА вольются запасные, испытавшіе на своихъ плечахъ прелести коммунистическаго режима — это вопросъ другой и на него можно отвѣтить лишь предположительно. По мнѣнію собесѣдниковъ М., РККА сможетъ вынести стремительное наступленіе, броситься впередъ, отбить первоначальныя атаки противника. Но война свыше 2-3 мѣсяцевъ будетъ знаменовать собой саморазгромъ РККА. Къ этому надо добавить, что пресловутыя части б. ОГПУ и ЧОН-а мало чѣмъ отличаются отъ регулярныхъ частей РККА, развѣ что болѣе тщательно подобраннымъ составомъ командировъ.

Вести пропаганду въ РККА путемъ старыхъ революціонеровъ: разбрасываніемъ летучекъ и проч. почти безполезно. По долгу службы донесетъ сосѣдъ, наконецъ, самъ молодой красноармеецъ не осилитъ ея содержанія и непремѣнно соберетъ, по русскому обычаю, около себя кружокъ товарищей. Результаты ясны.

XIV. Молодежь.

Если картина настроеній въ отношеніи сов. власти со стороны интеллигенціи, служащихъ, рабочихъ, крестьянъ слишкомъ тускла и оставляетъ желать много лучшаго, то положеніе рѣзко мѣняется при малѣйшемъ подходѣ къ совѣтской молодежи отъ 17 до 25 примѣрно лѣтъ. Здѣсь есть огромная почва для дѣятельности. Молодежь, безусловно, ищетъ новыхъ путей, ищетъ выхода. Современной жизнью она инстинктивно не удовлетворена. Молодежь жадно ищетъ правды о заграничной жизни и склонна къ довѣрію.

Въ послѣднее время въ Москвѣ развились кружки молодежи, которая подходитъ къ разрѣшенію вопросовъ съ чисто мистическимъ чувствомъ. Тамъ растетъ религіозное чувство. Времена „безбожныхъ процессій и хулиганствъ" почти отошли въ область преданія.

Взглядъ на молодежь нельзя, правда, обобщать. Есть молодежь, находящаяся совершенно въ рукахъ совѣтовъ. Это — главнымъ образомъ въ крупныхъ центрахъ, гдѣ созданы мощныя организаціи Комсомола. Есть молодежь, вообще не интересующаяся ничѣмъ, кромѣ мимолетныхъ развлеченій и текущей жизни. Но надо признать, что значительная масса молодежи идетъ совсѣмъ особымъ путемъ.

Однако, подходъ къ этой молодежи долженъ быть совсѣмъ особый. Ее нельзя взять прямымъ сопоставленіемъ прошлаго и настоящаго. Ей надо нарисовать программу будущаго. Она прекрасно разбирается въ совѣтскихъ условіяхъ, ей надо *доказать*, что жизнь безъ большевиковъ въ Россіи была бы свободнѣе и лучше. И доказать, примѣнительно къ совѣтскому способу пропаганды.

Молодежь выросла въ совѣтскихъ условіяхъ, другихъ она не знаетъ. Вотъ почему къ ней особенно сложный подходъ.

Это — единственный классъ въ СССР, который во имя идеи пойдетъ на жертвенный подвигъ, рискуя своими жизнями.

* * *

www.elan-kazak.ru

Русскіе офицеры и С. Ж. Т.

Еще прошлой осенью, — значитъ, по газетной, и даже по журнальной мѣркѣ, уже очень давно, — я пробовалъ вотъ на этихъ же самыхъ столбцахъ „Часового" писать о „завтрашнемъ днѣ". О нашемъ съ вами завтрашнемъ днѣ.

О томъ, что онъ можетъ по всему міру оказаться сильно краснымъ; и что его красное грозитъ вымазать насъ, — очень многихъ изъ насъ.

И писалъ я затѣмъ, чтобы всѣ тѣ, кто продолжаютъ ощущать себя офицерами арміи Россійской, арміи Императора Петра, Суворова, Корнилова и Врангеля, — офицерами, а не фзбричными и не домашней прислугой, — чтобъ всѣ они хоть немного задумались о будущемъ и... потревожились бы (тоже, хоть немного).

Не знаю. удалось ли мнѣ сдвинуть съ мертвой точки хоть чью-нибудь мысль. Подразумѣваю: мысль „бѣлыхъ"; мысль воиновъ; мысль офицеровъ, — тѣхъ, кого нашъ „Часовой" имѣлъ и имѣетъ въ виду.

Зато откликнулись съ другой стороны: съ не-нашей.

Въ Парижѣ при C. G. T. „генеральной конфедераціи труда", — организаціи соціалъ-коммунистической (пополамъ) и, значитъ, красной, существуетъ русская секція, издающая на русскомъ языкѣ листокъ подъ названіемъ „Русскій шоферъ".

Кстати, характерной особенностью этого сежетистскаго листка является то, что не только статьи въ немъ не подписываются, но нѣтъ даже и редакторской подписи: анонимъ, значитъ, полный.

Такъ вотъ, въ этомъ самомъ анонимномъ „Русскомъ шоферѣ" какой-то анонимный авторъ разразился по адресу „Часового" цѣлой статьей, въ которой обильно меня цитируетъ. Статья озаглавлена „Предатели"; и въ ней мы обвиняемся во всяческихъ преступныхъ замыслахъ противъ республики (понимай: Французской), правительства „Народнаго Фронта" и, главное, противъ рабочаго класса, — того, который „въ защиту своихъ правъ" поднимаетъ кулаки подъ пѣніе интернаціонала. И такъ какъ намъ ни кулаки, ни интернаціоналъ не подходятъ, то значитъ: „предатели".

А мы то бѣдные и не знали, что вотъ оказывается, съ какого-то времени обязанъ вѣрностью этому самому рабочему классу — комбинаціи изъ коммунистовъ съ соціалистами... Присягнули, что ли, при въѣздѣ во Францію?

Пущено здорово; и доносъ получается совершенно первосортный.

Но, хоть это и очень модный сейчасъ трюкъ, ставить знакъ равенства между соціалъ-коммунизмомъ и Франціей, — все-таки только трюкъ. И, слава Богу, все-таки ни русская секція при C. G. T., ни самая C. G. T въ ея цѣломъ, ни даже весь „Народный Фронтъ", — все это далеко еще не республика и не Франція.

* * *

На этомъ я покончу съ анонимной статьей анонимнаго листка: въ томъ, что прямо касается ея содержанія. Дальше же пойдутъ мысли „по поводу". Мысли, рождающіяся не у меня одного: о C. G. T. и о русскихъ офицерахъ, принужденныхъ сейчасъ ѣздить шоферами или стоять у станковъ; въ частности, объ ихъ вхожденіи въ C. G. T.

И это уже не о завтрашнемъ днѣ, а о сегодняшнемъ. Ибо вотъ сейчасъ, сегодня, очень многіе изъ насъ уже позачислились въ такіе рабочіе союзы, которые входятъ въ генеральную конфедерацію труда, пресловутую C. G. T.

Позачислялись, позаписывались, платятъ установленный взносъ и очень довольны собой, не находя въ своемъ теперешнемъ положеніи ровно ничего, не только зазорнаго, но хотя бы просто ненормальнаго.

Что жъ, живутъ въ подданствѣ самой сильной во Франціи рабочей организаціи...

Очень хорошо: самая сильная. И вѣроятно принадлежать къ ней практически выгодно. Хотя, отъ нѣкоторыхъ вотъ шоферовъ приходится иногда слышать, что никакой особой пользы отъ состоянія своего въ подданствѣ C. G. T. они не получаютъ.

Но все-таки выгода выгодой и польза пользой; а совмѣстимо ли съ нашей воинской честью, съ нашимъ офицерскимъ званіемъ (котораго въ своемъ собственномъ сознаніи мы вѣдь все-таки не лишились), — совмѣстимо ли съ именами нашихъ полковъ

О будущемъ Россіи на случай паденія совѣтской власти говорятъ мало и сейчасъ объ этомъ не думаютъ. Ясно понимаютъ всѣ недовольные, что необходимъ какой-то „очистительный" переходной періодъ, во время котораго народъ соберется съ мыслями и самъ рѣшитъ, въ какихъ формахъ будетъ существовать государство.

* * *

Закончилъ свое повѣствованіе М. передачей той *интуиціи*, которая не покидала его съ момента перехода границы. Это на всемъ въ совѣтской Россіи налетъ скорыхъ перемѣнъ. По его словамъ это чувствуетъ также инстинктивно и власть, которая мечется въ поискахъ новыхъ проблемъ.

www.elan-kazak.ru

извлекать пользу и выгоду вотъ этимъ путемъ и вотъ изъ этого источника?

Говорятъ: C. G. T. не политическая партія и не занимается политикой.

Утвержденіе для дурачковъ или для слишкомъ умныхъ.

Да, C. G. T. во Франціи не политическая партія, ибо въ лонѣ C. G. T. сожительствуютъ и соціалисты, и коммунисты, и люди выбора между соціализмомъ и коммунизмомъ пока не сдѣлавшіе, (если вообще его надо дѣлать). Оттѣнки разные, но все одной и той же части спектра — красной.

Очень подходящее, не правда ли, мѣсто хотя бы для Корниловцевъ... Или, можетъ быть, по цвѣту фуражки?

Или для Марковцевъ? Или для старыхъ Россійскихъ конныхъ полковъ?..

И, C. G. T. не занимается политикой: то-есть, по собственному же сежетистскому поясненію, не участвуетъ въ выборахъ, парламентскихъ и муниципальныхъ. Поясненіе весьма ограничительнаго свойства, ибо кромѣ парламента есть и иное поле для политическаго, и очень даже политическаго, дѣйствія.

И сама, „генеральная конфедерація труда" была бы наоборотъ чрезвычайно обижена и оскорблена въ лучшихъ своихъ чувствахъ, если бы кто-нибудь вздумалъ посчитать ее организаціей аполитичной въ подлинномъ смыслѣ слова. Она не скрываетъ, а подчеркиваетъ то, что стремится руководить рабочимъ классомъ въ борьбѣ, конечная цѣль которой уничтоженіе капитала и наемнаго труда.

Знаю, что „капиталъ" сейчасъ не въ модѣ. И сами мы не большіе его поклонники.

Такъ что „уничтожить капиталъ и наемный трудъ" звучитъ для уха даже весьма пріятно.

Но все-таки обозначаетъ это соціализмъ или, — чтобы не было недоговоренностей, — коммунизмъ (ибо въ конечныхъ своихъ выводахъ и то и другое совпадаетъ). Слѣдовательно то же самое, чего возжелали для человѣчества Марксъ и Энгельсъ, и Жоресъ; и какъ разъ то самое, чѣмъ подарили насъ Ленинъ со Сталинымъ, — подарили и по сей день дарятъ въ осовѣченной Россіи.

А западно - европейскіе товарищи, въ томъ числѣ и руководители C. G. T. подарокъ еще держатъ въ карманѣ, — но будетъ онъ тѣмъ же самымъ.

Это цѣли. Что же касается способовъ одариванія и путей къ осуществленію соціализма, — тѣхъ, по которымъ ведетъ своихъ адептовъ C. G. T., то они достаточно извѣстны. И намъ въ „Часовомъ" не къ чему о нихъ распространяться: дѣла французскія, а французскія газеты по карману каждому; читайте каждый день за свои шесть су.

* * *

Но вотъ, когда боевые Россійскіе офицеры ради выгоды и удобства (какъ часто призрачныхъ), или по правилу „съ волками жить, по волчьи выть" записываются въ сежетистскіе союзы и идутъ въ соціалъ-коммунистическое подданство, тогда это уже наши дѣла, о которыхъ мы хотимъ и имѣемъ право говорить.

Уродливо и недопустимо, чтобъ люди, три года сражавшіеся противъ красной революціи и бывшіе притомъ **первыми** изъ всѣхъ, кто поднялъ противъ нея оружіе, — раньше Муссолини, раньше Гитлера, раньше Франко, — оказались теперь въ рядахъ своихъ же собственныхъ заклятыхъ враговъ; смѣхотворно безсмысленно, уйдя со своей родной Русской земли, — уйдя потому, что не желали смириться передъ своими собственными красными, — теперь идти въ услуженіе къ чужимъ краснымъ здѣсь, на чужбинѣ.

Смѣхотворно, тошнотворно и, — настоящее слово, грѣшно: грѣхомъ противъ Духа; грѣхомъ не прощающимся.

Знаю, слышалъ, — и вы, вѣроятно, тоже слыхали, — отъ многихъ такія извиняющія рѣчи:

— Да, конечно, я сейчасъ въ C. G. T., потому что ничего не подѣлаешь. Но, каковъ я былъ, такимъ и остался. И Жуо можетъ быть спокоенъ: я то за нимъ не пойду; такъ что изъ своихъ пяти милліоновъ послѣдователей меня онъ пусть ужъ пожалуйста вычтетъ.

Вѣрно: такихъ много. Искренне бѣлыхъ.

Но какъ же они не понимаютъ, что своимъ записываніемъ въ C. G. T. дѣлаютъ приблизительно то, что двадцать лѣтъ тому назадъ дѣлали разные наши тогдашніе однополчане, пошедшіе служить въ красную армію, — тоже ради выгоды и спокойствія, тоже страха ради іудейска...

Тамъ было рѣзче?.. Ничего, — можетъ, къ сожалѣнію, стать рѣзко и здѣсь.

* * *

Вполнѣ возможно и, вѣроятно, даже неизбѣжно то, что нѣкоторые изъ нихъ, Россійской арміи офицеровъ, продѣлали и продѣлываютъ такую внутреннюю эволюцію, въ результатѣ которой они **дѣйствительно** становятся рабочими, солдатами пролетарской и интернаціональной революціи.

Имъ, — тѣмъ, кто дошелъ до этого, — разумѣется, самое подходящее мѣсто въ C. G. T.

Но другіе? Большинство? Нельзя идти сегодня на свой полковой обѣдъ и за рюмкой водки пускать слезу въ память Кутепова, а завтра вносить причитающіеся франки своего краснаго членскаго взноса въ C.G.T.

* * *

www.elan-kazak.ru

19-я годовщина выхода въ Первый Кубанскій Походъ.

Въ субботу 20-го сего февраля, по случаю девятнадцатой годовщины выхода въ Первый Кубанскій походъ, въ походной церкви Общества Галлиполійцевъ была отслужена панихида по Бѣлымъ Вождямъ и воинамъ, павшимъ на полѣ брани въ борьбѣ за освобожденіе Россіи и въ разсѣяніи, вдали отъ Родины скончавшимся. Галлиполійская церковь не могла вмѣстить всѣхъ пришедшихъ помолиться въ этотъ памятный для русскихъ людей день На панихидѣ присутствовали: Предсѣдатель РОВС-а ген. Е К. Миллеръ, Командиръ 1-го Армейскаго Корпуса ген, В. К. Витковскій, командиры Добровольческихъ частей, начальники группъ корпуса и много рядовыхъ офицеровъ. Отрадно было видѣть представителей нашей смѣны, молодежь: Національная организація юныхъ добровольцевъ была представлена многочисленной группой со своимъ стягомъ.

Прошло девятнадцать лѣтъ со дня памятной годовщины, а тотъ порывъ и жертвенный долгъ отдать свою жизнь за правое дѣло не остылъ въ сердцахъ русскаго офицерства. При всѣхъ нашихъ внутреннихъ неладахъ и настроеніяхъ, временныхъ и преходящихъ, не умираетъ и не можетъ умереть жертвенная любовь къ Родинѣ и надежда послужить ей по мѣрѣ силъ.

Прочувственное слово произнесъ настоятель Галлиполійской церкви отецъ Викторъ Юрьевъ, взявъ въ основу евангельскій текстъ „Никто же больше сія любви не иматъ, да кто душу свою положитъ за други своя".

По окончаніи панихиды, въ большомъ залѣ Галлиполійскаго собранія состоялось торжественное засѣданіе, посвященное памятному событію. Залъ былъ переполненъ. Необходимо отмѣтить прекрасную рѣчь, произнесенную командиромъ Марковскаго пѣхотнаго полка генераломъ М. А. Пешней, который въ простыхъ, но сильныхъ словахъ обрисовалъ страдный путь русскаго офицерства съ момента революціи 1917 года до нашихъ дней и призывалъ всѣхъ сохранить лучшіе завѣты Императорской и Добровольческой Армій, отбросить и забыть несерьезныя разногласія въ нашей средѣ и объединиться въ РОВС-ѣ, какъ продолжателѣ и хранителѣ этихъ завѣтовъ.

По болѣзни генерала А. В. Туркула, не могшаго быть на собраніи. его рѣчь прочиталъ полковникъ А. Г. Ягубовъ, послѣднимъ говорилъ Командиръ Корниловскаго ударнаго полка генералъ Н. В. Скоблинъ.

По окончаніи рѣчей ген. Е. К. Миллеръ благодарилъ выступавшихъ за ихъ рѣчи, проникнутыя горячей любовью къ порабощенной Россіи и огласилъ полученныя къ этому дню телеграммы отъ Предсѣдателя Главнаго Правленія Союза Первопоходниковъ въ Югославіи ген. Казановича и Предсѣдателя Отдѣла во Франціи генерала Эрдели.

Собраніе прошло съ большимъ подъемомъ и оставило неизгладимое впечатлѣніе на всѣхъ присутствующихъ.

***

Въ Воскресеніе 21-го февраля состоялся докладъ генерала А. И. Деникина, выступающаго ежегодно въ памятную годовщину. Залъ Шопена на улицѣ Дарю былъ полонъ. Присутствовали главнымъ образомъ представители старшаго поколѣнія и члены Союза Добровольцевъ. Въ первомъ ряду Митрополитъ Евлогій, Епископъ Іоаннъ, Архимандритъ Тихонъ, В. А. Маклаковъ.

Въ этомъ году темой доклада бывшаго Главнокомандующаго вооруженными силами Юга Россіи было „Русское разсѣяніе въ будущей міровой войнѣ".

Твердымъ шагомъ вышелъ на эстраду ген. Деникинъ вмѣстѣ съ генералами Писаревымъ и Неводовскимъ. Генералъ А. И. Деникинъ мало измѣнился, только побѣлѣли его голова и борода. Спокойнымъ, твердымъ голосомъ прочиталъ бывшій Главнокомандующій свой докладъ, часто прерываемый аплодисментами.

Краткое вступительное къ докладу слово ген. А. И. Деникинъ посвятилъ годовщинѣ 1-го Кубан-

---

И неправда, будто „нечего дѣлать".

C. G. T. **хочетъ и добивается** того, чтобы всосать въ себя всѣхъ рабочихъ и работающихъ, какіе есть во Франціи; но, — но пока что, не всосала. Во всѣхъ профессіяхъ и на всѣхъ фабрикахъ и заводахъ есть еще достаточно французовъ, настоящихъ и потомственныхъ рабочихъ, подлинно принадлежащихъ къ „рабочему классу", которые входятъ не въ C. G. T., а въ „sindicats libres", въ католическіе и иные.

Что имъ приходится трудно, что имъ стараются отравлять жизнь, что ихъ всячески прижимаютъ, — вѣрно! Но, они все-таки держатся и все-таки въ сежетистскіе союзы не записываются.

Ну, а вотъ у русскихъ, скажемъ, шоферовъ есть, если на то пошло, свой русскій союзъ, отъ C. G. T. независимый...

И, честное слово. если можетъ рабочій французъ, **настоящій рабочій,** воздерживаться отъ принятія краснаго подданства, потому что этого не позволяютъ ему его патріотизмъ или хожденіе въ церковь, то можно бы потребовать не меньшаго и отъ русскаго **офицера.**

А то, — полковникъ, ротмистръ... гвардія... шефы... дома подъ образами покойный Государь и вся Царская Фамилія; а когда получатъ забастовочное пособіе, такъ прилетитъ подписываться хоть подъ портретомъ Сталина!

Правда, мы уже такъ отвыкли отъ мысли, что офицерское званіе можетъ и должно обязывать. Но пора вспомнить.

Мы говоримъ, — надо, чтобы всѣ наши Русскія полковыя объединенія во Франціи поставили передъ своими сочленами на выборъ: или оставайся офицеромъ своего полка и тогда выходи изъ C. G. T.; или наоборотъ, и тогда уходи изъ полка.

Либо такъ, либо этакъ.

***

Мы надѣемся, что полки Россійскіе не дадутъ этому вопросу порости мохомъ молчанія.

Н. Бѣлогорскій.

www.elan-kazak.ru

скаго похода, отмѣтивъ, что если бы тогда „рука Предвѣчнаго сняла завѣсу съ грядущаго и открыла намъ будущія скорбныя и славныя страницы арміи — ея побѣды, ея страданія, исходъ и разсѣяніе, большинство изъ насъ не измѣнило бы своего рѣшенія. Ибо внѣ борьбы не было пути къ спасенію Россіи.

Закончилъ же онъ свое обращеніе словами: „Если судьба заставитъ насъ вновь взяться за оружіе — свергайте совѣтскую власть, но... берегите Россію".

По мнѣнію ген. Деникина міровая война неизбѣжна. Поводовъ къ ней сколько угодно, конкретныя причины въ столкновеніи многихъ гипертрофированныхъ вождѣленій и амбицій, вродѣ панъ-германизма, панъ-азіатской идеи и множества распрей, въ томъ числѣ рожденныхъ правдой и неправдой Версаля и стихійно растущимъ движеніемъ въ колоніяхъ и мандатныхъ территоріяхъ. Все это углубляется неудержимымъ потокомъ разлагающей пропаганды III Интернаціонала и провокаціонными дѣйствіями совѣтскаго правительства. Объявленіе войны состоится на другой день послѣ того, какъ сухопутныя, морскія и воздушныя силы вторгнутся на непріятельскую территорію, забрасывая бомбами, сжигая, отравляя ея жизненныя центры. Въ этотъ хаосъ будутъ брошены и русскіе люди, разсѣянные по всему свѣту. По исчисленію ген. А. И. Деникина, основанному на данныхъ Нансеновскаго оффиса русскихъ эмигрантовъ во всемъ мірѣ находится отъ 800.000 до 1 милліона. Къ нимъ надо прибавить меньшинства въ странахъ восточныхъ, Прибалтикѣ, Польшѣ. Румыніи и др., считая и Дальній Востокъ всего около 7 милліоновъ.

Подробно остановившись на положеніи эмиграціи и меньшинствъ на Дальнемъ востокѣ и въ Польшѣ, гдѣ русскіе люди напрягаютъ всѣ усилія отстоять свою національность, но принуждены вступать въ армію страны, въ которой проживаютъ, Ген. Деникинъ считаетъ что привлеченіе эмигрантовъ въ армію страны, въ которой они проживаютъ, является совершенно неправильнымъ и врядъ ли выгоднымъ для той или иной страны.

Тѣмъ не менѣе трагедія русскихъ эмигрантовъ заключается въ томъ, что въ будушей міровой войнѣ они несомнѣнно окажутся въ двухъ противоположныхъ арміяхъ, которыя будутъ вести борьбу за свои, чуждые намъ, интересы.

Что же все таки русскимъ эмигрантамъ нужно дѣлать? Ген. Деникинъ приводитъ основныя положенія, которыя онъ неоднократно повторялъ:

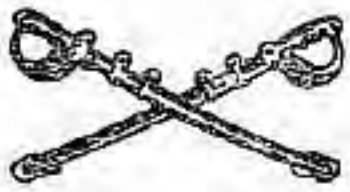
„Русскіе люди всегда и при всѣхъ обстоятельствахъ должны помогать сверженію совѣтской власти.

Всегда и при всѣхъ обстоятельствахъ защищать Россію."

Тезисы эти конечно не вызываютъ сомнѣній. Но какъ разобраться, когда усилія направлены только къ сверженію совѣтской власти, не преслѣдуя иныхъ цѣлей и чѣмъ можно пожертвовать что бы избавить Россію отъ Интернаціональной шайки, захватившей въ ней власть. Вѣдь въ наше время, когда только моральныя чувства кажутся чѣмъ то смѣшнымъ и устарѣлымъ и государства ведутъ политику реальныхъ выгодъ, надо принести жертвы за освобожденіе Россіи. Но чѣмъ можно пожертвовать? Ген. Деникинъ въ своемъ докладѣ, какъ и раньше, на это не отвѣчаетъ.

Полностью докладъ помѣщенъ въ спеціально выпущенномъ къ этому дню газетѣ Доброволецъ.

С. М.



Генералъ-отъ-Инфантеріи Ю. Н. Даниловъ

3-го февраля въ Парижѣ, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, скончался бывшій въ первые полтора года Мировой войны, генералъ-квартирмейстеромъ штаба Верховнаго Главнокомандующаго Ген. отъ инф. Ю. Н. Даниловъ. До войны покойный занималъ должность перваго генералъ-квартирмейстера Главнаго Управленія Генеральнаго Штаба, Вслѣдствіи частой смѣны, въ годы, предшествовавшіе войнѣ, нашихъ начальниковъ Генеральнаго Штаба, сложнѣйшая и отвѣтственнѣйшая работа по составленію плана войны лежала всецѣло на плечахъ Юрія Никифоровича.

За побѣду въ Галиційскую Битву 1914 г. генералъ Ю. Н. Даниловъ былъ награжденъ Орденомъ Св. Великомученика и Побѣдоносца Георгія 4-й степени.

Въ эмиграціи, генералъ Ю. Н. Даниловъ занялся военно-литературнымъ трудомъ. Онъ былъ долголѣтнимъ сотрудникомъ „Часового" и „Возрожденія". Его перу принадлежатъ книги: "Россія въ Міровой Войнѣ", „Великій Князь Николай Николаевичъ", и „Русскія Войска на французскомъ и Македонскомъ фронтахъ.

Сотый номеръ „Русскаго Инвалида"

„Русскій Инвалидъ" выпустилъ въ февралѣ мѣсяцѣ свой сотый номеръ. Газета основана ген. Н. Н. Баратовымъ, 21 февраля 1930 г. Съ кончиной Н. Н. Баратова, главнымъ редакторомъ „Русскаго Инвалида" состоитъ ген.-лейт. М. Н. Кальницкій при помощникѣ проф. ген.-лейт. Н. Н. Головинѣ и секретарѣ полк. А. А. Зайцевѣ.

Редакція „Часового" шлетъ искренній привѣтъ своему собрату по общему дѣлу и пожеланія довести его до возрожденія Россіи.

www.elan-kazak.ru

За Россію.

Національно-Трудовой Союзъ Новаго Поколѣнія.

Положеніе въ СССР.

(Докладъ Х., бывшаго секретаря пароходной комсомольской ячейки.)

Комсомольцу Х. нѣтъ еще 22 лѣтъ, но на видъ ему можно свободно дать лѣтъ 26, если не больше. Впечатлѣніе онъ производитъ какъ человѣкъ не мало испытавшій за свой короткій вѣкъ. Подсовѣтская жизнь наложила на него свой специфическій отпечатокъ; онъ замкнутъ въ себѣ и мало разговорчивъ.

Въ Сов. Россіи Х. работалъ на водномъ транспортѣ, будучи кочегаромъ 1-го разряда на одномъ изъ сов. пароходовъ. Начиная съ 1932 года пароходъ, на которомъ работалъ Х., находился почти все время въ заграничныхъ рейсахъ.

Во время посѣщеній заграничныхъ портовъ, Х. видѣлъ колоссальную разницу между совѣтской и заграничной жизнью, постепенно въ немъ зародилось критическое отношеніе къ условіямъ жизни въ „совѣтскомъ раю"., вылившееся со временемъ въ конкретное желаніе порвать съ „веселой и зажиточной" жизнью СССР.

Съ 1935 г. Х. нѣсколько разъ пытался бѣжать съ парохода, желая остаться заграницей, но выходило такъ, что въ послѣдній моментъ ему мѣшали или свои же моряки, или какія-либо случайности. Приходилось ждать удобнаго случая въ дальнѣйшемъ. Случай этотъ представился, когда на обратномъ пути изъ Испаніи, пароходъ зашелъ во Францію. Х. долго не размышлялъ, сошелъ на берегъ, добрался до вокзала и по жел. дорогѣ уѣхалъ въ Парижъ.

Въ своихъ выступленіяхъ передъ Парижскимъ Отдѣленіемъ Н.Т.С.Н.П., Х. подѣлился своими мыслями о положеніи въ СССР.

Всюду, гдѣ пришлось побывать Х., онъ видѣлъ недовольство, и молодые и старые неудовлетворены, озлоблены, чувствуется общая напряженность. Только страхъ передъ ГПУ заставляетъ населеніе сдерживаться.

Всюду сильно развитъ шпіонажъ и доносы. Зачастую доносы даже ни на чемъ не основанные, влекутъ за собой арестъ, потомъ ссылку, и т. д. по обыкновенному совѣтскому шаблону. По выраженію Х. „никто не гарантированъ, что онъ не попадетъ на карандашъ, (т. е. на замѣтку), дальше это означаетъ, что ему могутъ пришить бороду, (т. е. какое либо дѣло), а потомъ могутъ услать и на практику (т. е. въ концлагерь).

Хотя вездѣ царитъ недовѣріе и забитость, но нѣтъ, нѣтъ, да и проскользнетъ наружу истинное отношеніе къ сов. власти. Такъ напримѣръ, часто слышатся разговоры о желательности войны Всѣ ждутъ и желаютъ войны, особенно же крестьяне, т. к. война дастъ населенію въ руки необходимое оружіе, а дальше... дальше, ужъ всякій знаетъ противъ кого обратить это оружіе. Никто не сомнѣвается, чтб война значитъ конецъ сов. власти.

Дальше Х говоритъ о пресловутомъ и хваленномъ совѣтскомъ „энтузіазмѣ" массъ. Энтузіазма, какъ такового, вообще нѣтъ и въ поминѣ. Власть старается его создать, но все безуспѣшно. Максимумъ чего достигаетъ власть, это при помощи такъ называемаго „актива", ей удается инсценировать этотъ энтузіазмъ. Обыкновенно бьютъ на зрительный эффектъ, привлекая фигурантовъ изъ актива. Чаще всего инсценируютъ проявленія любви къ вождямъ, восхищеніе передъ достиженіями соціалистическаго строительства и пр. При этомъ все фиксируется на кино-пленку и раздувается услужливой сов. прессой. Населеніе остается совершенно инертнымъ въ проявленіяхъ „энтузіазма" или же проявляетъ признаки враждебности.

Призывъ въ красную Армію проходитъ подъ знакомъ той бутафорщины. Призываемыхъ окружаютъ соотвѣтствующими фигурантами (изъ актива), ведутъ по улицѣ съ музыкой, забрасываютъ цвѣтами и проч. Все это тоже фиксируется на кинопленкѣ и раздувается газетами А сами рекруты только и думаютъ, какъ бы увильнуть отъ службы. Придумываются всевозможныя уловки, вплоть до уродованія конечностей (отрубаютъ пальцы, вызываютъ искуственныя опухоли, ссылаются на плохое зрѣніе и т. д.).

Среди населенія сильно развитъ антисемитизмъ и имъ зараженъ даже комсомолъ. Объясняется антисемитизмъ тѣмъ, что евреи всюду и вездѣ лезутъ на командные посты, Ихъ засилье наблюдается всюду, вплоть до арміи. Каждый призываемый на военную службу еврей, норовитъ обойти русскаго и метитъ минимумъ въ лейтенанты Красной Арміи. Евреи держатся другъ за друга и всѣми правдами и неправдами тянутъ своихъ на теплыя мѣста. Послѣднее время антисемитизмъ развился съ особенной силой и власть имъ обезпокоена. Сов. власть принимаетъ мѣры по борьбѣ съ нимъ, и въ частности, за слово ж и д ъ полагается три (3) года „практики" т. е. три года концлагеря. Несмотря на принимаемыя мѣры антисемитизмъ не идетъ на убыль, а наоборотъ углубляется все больше и больше.

Дальше Х. разсказываетъ о положеніи на Югѣ Россіи вообще.

Населеніе этой, нѣкогда богатой, части Россіи ведетъ жалкое существованіе, что особенно бросается въ глаза по деревнямъ.

Будучи комсомольцемъ Х. принималъ личное участіе, въ такъ называемой, ликвидаціи прорыва въ деревнѣ. Надо сказать, что въ Сов. Россіи каждая ячейка комсомола имѣетъ свою „подшефную" деревню, или вѣрнѣе „подшефный" колхозъ. И вотъ, въ случаѣ не выполненія плана или еще какой-либо загвоздки, „шефъ-Ячейка" комсомола получаетъ заданіе ликвидировать прорывъ, отправляясь въ полномъ составѣ на мѣсто происшествія.

Ячейка, секретаремъ которой былъ Х., не разъ участвовала въ такихъ командировкахъ, причемъ всѣ эти ликвидаціи обыкновенно носили отпечатокъ самой обыкновенной совѣтской культуры. Колхозники, которые, казалось должны были бы интересоваться ликвидаціей прорыва, относились къ дѣлу спустя рукава; комсомольцы приблизительно такъ же, а крику и шуму всегда было вдоволь. Съ горемъ

www.elan-kazak.ru

пополамъ ликвидировались самые серьезные изьяны, а дальше никто ничѣмъ не интересовался.

При посѣщеніяхъ комсомольцами „подшефныхъ" деревень, помимо ликвидаціи прорыва, имъ обыкновенно предписывалось создавать бодрое настроеніе среди „работниковъ поля". Но такъ какъ и колхозники и сами „шефъ-комсомольцы изрядно выматывались за время дневной работы' то ни о какомъ подъемѣ настроенія не могло быть и рѣчи. Если, что-либо организовывали, то дѣлалось это просто для отбытія номера. Слѣдующій разъ повторялась та же исторія, а въ конечномъ итогѣ комсомольцамъ не только не удавалось поднять настроеніе у колхозниковъ, а наоборотъ сами они падали духомъ и заражались общей инертностью.

Характеренъ разсказъ Х. о настроеніяхъ въ комсомолѣ.

Въ одномъ изъ южныхъ городовъ, въ октябрѣ мѣсяцѣ 1936 г. былъ раскрытъ заговоръ „троцкистовъ". Арестовали сразу около 150 „рабфаковцевъ" — комсомолцевъ, среди которыхъ много было „корешковъ" комсомольца Х. Процессъ былъ достаточно громкимъ и всѣ обвиняемые были отправлены на „практику", т. е. въ концлагеря. По словамъ Х. случаи обвиненія комсомольцевъ въ „троцкизмѣ" и прочихъ уклонахъ не рѣдки; значеніе ихъ каждому ясно — между властью и комсомольскимъ молодняком существуютъ вполнѣ реальныя разногласія.

Далѣе Х. разсказываетъ слѣдующій эпизодъ: Въ декабрѣ 1936 г. пароходъ, на которомъ онъ работалъ кочегаромъ, получилъ приказъ идти въ Одессу и принять на бортъ военный и продовольственный грузъ, предназначавшійся для Испаніи. По прибытію въ Одессу, пароходъ принялись грузить въ ударномъ темпѣ, безъ перерывовъ. Грузили танки, патроны, винтовки, пулеметы и т. д., а изъ провіанта — яйца, консервы, сухари, муку и пр. Рабочіе, принимавшіе участіе въ погрузкѣ, не имѣли права покидать мѣсто работъ до полнаго ихъ окончанія. Работавшимъ давался минимальный отдыхъ, но и самъ отдыхъ былъ организованъ по „ударному". Въ распоряженіи грузчиковъ на пароходѣ было спеціальное помѣщеніе, гдѣ ихъ развлекали музыкой, кормили, а кто хотѣлъ, могъ тамъ же прикурнуть, на часъ, другой, но не болѣе. Такая забота о грузчикахъ, какъ она ни относительна, кажется необычной со стороны сов. власти. И дѣйствительно, дѣло тутъ не въ заботѣ о рабочихъ, а просто напросто власть старалась на время погрузокъ изолировать отъ остального населенія тѣхъ, кто зналъ что онъ грузилъ. И тѣмъ не менѣе, населеніе узнало о погрузкѣ провіанта. Это вызвало выраженія недовольства и всюду можно было слышать такія слова: „грузятъ, везутъ..., а у насъ голодаютъ"... Какъ всегда бойче всѣхъ выражали свое недовольство бабы, да тѣ, кому море по колѣно, т. е. пьяные.

Какъ бы то ни было, погрузка парохода была проведена по заданіямъ власти. Пароходъ принялъ на бортъ 174 сов. офицера-инструктора и вышелъ въ море, взявъ курсъ на Барселону. Это и былъ послѣдній рейсъ, въ которомъ участвовалъ Х., т. к. на обратномъ пути, когда пароходъ зашелъ во Францію, Х. покинулъ его и на этотъ разъ взялъ по ж. д. свой собственный курсъ — подальше отъ „товарищей".

Въ своемъ разсказѣ Х. привелъ нѣсколько цѣнъ на продукты первой необходимости, которыя сейчасъ держатся на югѣ Россіи:

1 кгр. ржаного хлѣба стоитъ . . .	1 р. 80 коп.
1 кгр. бѣлаго хлѣба	2 р. 50 коп.
1 кгр. масла	22 р.
1 кгр. мяса	8 р.

Одежду и обувь почти нельзя купить, т. к. или нѣтъ нечего, или все стоитъ слишкомъ дорого. Зар. плата очень низка и напримѣръ, самъ разсказчикъ, въ качествѣ кочегара, получалъ 140 руб. въ мѣсяцъ.

Работать приходится по „стахановски", иначе могутъ обвинить въ саботажѣ. Самому Х приходилось работать тѣми же „стахановскими" темпами, при чемъ нерѣдко вмѣсто доброкачественнаго угля, пароходъ снабжался угольной пылью, очень низкой калорійности. Если принять во вниманіе, что пароходныя топки не были приспособлены къ угольной пыли и, что кочегарская вахта въ морѣ (на ходу) равнялась 4 часамъ, то станетъ понятно напряженіе, котораго требуетъ отъ кочегара работа на сов. флотѣ.

Вообще, какъ правило, въ СССР мало заботятся объ облегченіи условій труда. Изъ рабочихъ выжимается все, что только возможно (особенно послѣ появленія „стахановщины"); до остального никому нѣтъ никакого дѣла.

За исключеніемъ „рвачей активистовъ", да прочихъ приспѣшниковъ сов. власти, всюду недовольны и о любви къ вождямъ говорить не приходится. Хотя всюду и кричатъ о „любимомъ", „родномъ", „геніальномъ" и пр., но все это изъ подъ палки. Интересны слова Х. о томъ, что называть Сталина просто товарищемъ нельзя. Обязательно надо прибавлять или „нашъ любимый", или „родной" или еще что-либо въ этомъ родѣ. Однимъ словомъ, развиваютъ подхалимство и манеру „лизать сапоги".

Въ заключеніе Х. разсказалъ о томъ, какъ въ Архангельскѣ, въ серединѣ 1936 года онъ впервые увидѣлъ и прочелъ контръ-революціонную листовку, привезенную матросами изъ Франціи. По описаніямъ листовка эта оказалась обращеніемъ Н.Т.С.Н.П. къ подсовѣтской молодежи.

К. В. Кармавинъ.

Календарь-памятку НТСНП на 1937 г.

Можно пріобрѣсти у любого представителя Союза. Въ Календарѣ приведены краткія свѣдѣнія о Союзѣ и его задачахъ, сообщены необходимыя данныя о СССР, о Концлагеряхъ. Календарь - памятка является цѣннымъ справочникомъ для націоналиста - агитатора.

Цѣна календаря: 2 фр. и 4 фр. (въ кожанномъ переплетѣ).

Награжденіе В. А. Париса.

20-го февраля въ Сорбоннѣ на собраніи „Société Républicaine d'Encouregement au Devouement", министръ національной экономіи г. Спинессъ вручилъ золотую медаль вышеназваннаго общества начальнику бюро для иностранныхъ туристовъ, В. А. Персу, уроженцу Петербурга, и испытанному другу русскихъ эмигрантовъ.

Куплю русскія военныя медали

ЗА ВОЙНЫ:

1) русско-турецкую 1828-29 г.г.

2) русско-польскую 1863-64 г.г.

G. Toporkoff, 3, rue Adolphe Cherrioux Issy les Moulineaux, Seine, France

www.elan-kazak.ru

Русское Военное кладбище въ Салоникахъ

Въ Греціи въ Салоникахъ находятся военныя кладбища, гдѣ покоятся воины, павшіе въ бояхъ и умершіе отъ ранъ и болѣзней на Салоникскомъ фронтѣ.

Каждый изъ союзниковъ—англичане, французы, итальянцы, сербы и русскіе имѣютъ свое кладбище. Всѣ союзники проявляютъ много заботъ для содержанія своихъ кладбищъ въ подобающемъ порядкѣ, и лишь могилы русскихъ воиновъ были преданы въ матеріальномъ отношеніи забвенію. Не было русской государственной власти, которая позаботилась бы о приведеніи кладбища въ порядокъ, достойный памяти русскихъ воиновъ. Русскіе бѣженцы, проживающіе въ Салоникахъ, слишкомъ малочисленны и не могли взять на себя непосильные для нихъ расходы по приведенію кладбища въ надлежащій видъ.

Такъ какъ сербское и русское кладбища территоріально объединены и являются какъ бы однимъ обще - славянскимъ кладбищемъ, то заботу о русскомъ военномъ кладбищѣ взяла на себя благородная Югославія.

Болѣе 400 русскихъ могилъ были приведены въ образцовый порядокъ; на каждой могилѣ былъ сооруженъ мраморный крестъ съ указаніемъ кто въ ней погребенъ.

Въ этомъ году на сербскомъ военномъ кладбищѣ закончена постройка часовни - памятника, и къ атому же времени было закончено и приведеніе въ порядокъ русскаго военнаго кладбища.

11-го ноября, состоялось торжественное освященіе часовни-памятника. На торжество освященія прибыли изъ Югославіи духовенство съ церковнымъ хоромъ, военный министръ, представители различныхъ вѣдомствъ, родственники погребенныхъ на кладбищѣ сербскихъ воиновъ, воинская часть съ оркестромъ музыки. Прибыли представители греческаго правительства и арміи, были приглашены представители Союзниковъ по великой войнѣ, въ томъ числѣ и русскіе. Было возложеніе вѣнковъ. Отъ русскихъ бѣженцевъ былъ возложенъ лавровый вѣнокъ, украшенный изображеніемъ ордена Св. Георгія и національными сербо - русскими лентами съ надписью: „Салоникская русская колонія—братьямъ героямъ Сербамъ“.

Въ свою очередь Сербы возложили вѣнки на кладбища союзниковъ. Былъ ими возложенъ роскошный вѣнокъ и на русскомъ кладбищѣ. Кромѣ того на русскомъ кладбищѣ былъ возложенъ вѣнокъ также и англійскимъ представителемъ.

Русское сердце всегда полное любви къ братской Югославіи, гдѣ нашла вторую родину значительная часть русскихъ бѣженцевъ, — было глубоко тронуто и преисполнено безграничной благодарностью аа сердечно - чуткое вниманіе братьевъ сербовъ къ павшимъ русскимъ воинамъ.

Въ настоящее время Салоникское русское военное кладбище своимъ благоустройствомъ не только не уступаетъ военнымъ кладбищамъ союзниковъ, расположеннымъ по сосѣдству съ нимъ, но по всей вѣроятности, является однимъ изъ наиболѣе благоустроенныхъ среди разбросанныхъ по зарубежью русскихъ военныхъ кладбищъ.

А. Ш.

Военный министръ Югославіи и ген. консулъ въ Салоникахъ возлагаютъ вѣнокъ отъ Югославіи.

Юбилей ген.-м. А. И. Матафанова

10-го октября 1936 г., объединенія: бывшихъ юнкеровъ Тифлисскаго Военнаго Училища, гимназистовъ I Тифлисской классической гимназіи и офицеровъ кавказской арміи чествовали названнаго генерала съ 50-лѣтнимъ юбилеемъ службы его въ офицерскихъ чинахъ, а 12-го октября, чествовалъ его Зарубежный Союзъ Русскихъ Военныхъ Инвалидовъ.

Генералъ Матафановъ, родился въ 1867 г. Образованіе получилъ въ I Тифлисской гимназіи и Тифлисскомъ кадетскомъ корпусѣ. Далѣе: Тифлисское юнкерское Училище, откуда вышелъ въ 7 Кавказской Стрѣлковый баталіонъ, откуда за выдающуюся службу въ чинѣ поручика былъ назначенъ начальникомъ штаба 2 Кавказской Стрѣлковой бригады при начальникѣ бригады генералѣ князѣ Барятинскомъ и ген. баронѣ Зальца. И здѣсь своей работой не за страхъ, а всегда за совѣсть, обратилъ вниманіе на себя начальника штаба Кавк. воен. округа ген. Бѣлявскаго, который въ 1903 г. въ чинѣ капитана назначилъ его старшимъ адъютантомъ Штаба Округа. Въ этомъ штабѣ занимая разные должности, до Дежурнаго Ген. включительно, оставался до начала послѣдней войны въ 1914 г.

Съ началомъ этой войны былъ назначенъ генераломъ для порученій при главнокомандующемъ Кавказской арміей ген. адъютантѣ графѣ Воронцовѣ - Дашковѣ, затѣмъ съ объявленіемъ войны съ Турціей въ октябрѣ 1914 г., былъ назначенъ начальникомъ

www.elan-kazak.ru

СТРАНИЦА
РОССІЙСКАГО ОБЩЕСТВЕННАГО КОМИТЕТА ВЪ ПОЛЬШѢ

Краткій отчетъ о работѣ Россійскаго Общественнаго Комитета въ Польшѣ за сентябрь - декабрь 1936 г.

(Окончаніе. См. № 185 „Часовой")

Просьба представителей Р. О. К. была выслушана съ надлежащимъ вниманіемъ, правленіе Р. О. К. предприняло въ дальнѣйшемъ другіе шаги въ томъ же направленіи и можно надѣяться, что въ теченіе первыхъ мѣсяцевъ 1937 года въ положеніе русскихъ эмигрантовъ на рынкѣ труда въ Польшѣ будутъ внесены дальнѣйшія улучшенія.

Неожиданнымъ препятствіемъ на пути къ развитію установившагося сотрудничества между Р. О. К. и русскимъ національнымъ меньшинствомъ въ Польшѣ въ лицѣ Русскаго Благотворительнаго О-ва явилось отношеніе, проявленное главнымъ правленіемъ этого общества къ устроенному по почину Р.О.К. „Празднику Русской Культуры" въ Варшавѣ. Русск. Благотв. О-во уклонилось отъ участія въ этомъ торжествѣ въ виду его яко бы „односторонне - эмигрантскаго характера", подчеркнувъ этимъ свое недоброжелательное отношеніе къ выдвинутымъ отъ имени Р.О.К. положеніямъ: значенію православія въ русской культурѣ, обязательности сочетанія культурнаго творчества съ непримиримымъ отношеніемъ къ коммунизму. Это обстоятельство затруднило установленіе болѣе близкаго сотрудничества между обѣими организаціями и правленіе Р. О. К. высказалось противъ вхожденія С. Л. Войцеховскаго въ составъ главнаго правленія Русск. Благотв. О-ва, которое его кооптировало.

По вопросу о привлеченіи русскихъ эмигрантовъ въ Польшѣ къ трудовой повинности въ случаѣ войны или мобилизаціи, правленіе РОК., не удовлетворившись первымъ успѣхомъ своихъ ходатайствъ — признаніемъ того, что русскіе эмигранты не подлежатъ призыву въ польскую армію — возбудило ходатайство о пересмотрѣ точки зрѣнія польскихъ властей и по вопросу о привлеченіи русскихъ эмигрантовъ къ трудовой повинности, настаивая на полномъ ихъ освобожденіи отъ связанныхъ съ военными дѣйствіями повинности или о разрѣшеніи этого вопроса не одностороннимъ актомъ власти, а по соглашенію съ Р.О.К., какъ представителемъ интересовъ русской эмиграціи.

Въ отчетномъ періодѣ Р. О. К. продолжалъ оказывать различнымъ зарубежнымъ русскимъ организаціямъ содѣйствіе къ разрѣшенію вопросовъ, связанныхъ съ дѣятельностью этихъ организацій, причемъ кругъ обращеній къ Р.О.К. со стороны русскихъ организацій изъ другихъ странъ значительно расширился, по сравненію съ прошлымъ. Р. О. К. продолжалъ также работу по сбору предметовъ, имѣющихъ отношеніе къ русской исторіи и старинѣ, и собраніе Р. О. К. обогатилось въ отчетномъ періодѣ большимъ портретомъ Императора Николая Александровича въ мундирѣ Лейбъ - Гвардіи Уланскаго Его Величества полка и художественнымъ изображеніемъ св. равноапостольнаго князя Владиміра, исполненнымъ къ „Празднику Русской Культуры" талантливымъ ученикомъ варшавской русской гимназіи Калугинымъ, сыномъ дѣйствительнаго члена Р.О.К-та, А. А. Калугина. Кромѣ того, Р.О.К. вступилъ въ переговоры съ варшавскимъ городскимъ управленіемъ о передачѣ РОК-ту всѣхъ хранящихся въ варшавскомъ магистратѣ портретовъ и иныхъ предметовъ, имѣющихъ отношеніе къ русской исторіи и старинѣ.

Секретарь Р.О.К-та С. Л. Войцеховскій выѣзжалъ въ отчетномъ періодѣ въ Грауденцъ, гдѣ навѣстилъ находящагося въ заключеніи Б. С. Коверду.

Правленіе Р. О. К. получило въ отчетномъ періодѣ письма отъ Высокопреосвященнаго Митрополита Анастасія и отъ ген. Е. К. Миллера съ выраженіемъ за привѣтствія, обращенныя къ первому изъ нихъ по случаю его избранія на постъ предсѣдателя Собора Епископовъ и Архіерейскаго Синода Русской Православной Зарубежной Церкви и ко второму — по случаю 50 - лѣтія со дня его производства въ первый офицерскій чинъ.

канцеляріи, главнаго начальника снабженій кавказской арміи, а въ концѣ 1915 г. былъ назначенъ начальникомъ 47 бригады Государственнаго оконченія.

Былъ раненъ въ эту войну, въ сентябрѣ 1915 г. въ лѣвую ногу.

Въ генерала-маіоры произведенъ въ декабрѣ 1915 г.

Участвовалъ въ Добровольческой арміи, гдѣ занималъ разныя должности по снабженію арміи.

Въ зарубежьи занималъ должность Коменданта инвалиднаго дома „Вѣра" близъ Парижа и служилъ въ Главномъ Управленіи Зарубежныхъ Русскихъ Военныхъ Инвалидовъ.

Изъ перечня тѣхъ должностей, которыя занималъ ген. Матафановъ во время дѣйствительной службы, видно, что онъ еще съ младшихъ чиновъ занималъ отвѣтственныя должности, что свидѣтельствуетъ о томъ, что онъ былъ выдающимся офицеромъ, что и было оцѣнено его начальствомъ.

Нью-Іорскій Отдѣлъ Общества Друзей журнала „Часовой"

АКТЪ

Ревизіонная Комиссія Нью-Іорскаго Отдѣла Общества Друзей журнала „Часовой" на засѣданіи своемъ 4 января 1937 г. провѣрила приходо-расходную книгу Нью-Іорскаго Отдѣла Общества Друзей журнала „Часовой" за время съ 1 іюля 1936 г. по 1 января 1937 г. со всѣми оправдательными документами, при чемъ всѣ статьи прихода и расхода сходятся съ означенными записями и документами.

Поступило съ 1 января 1936 г. по 1 января 1937 г. 75 долл. 50 с.

Израсходовано съ 1 января 1936 г. по 1 января 1937 г. — 75 долл. 50 с.

Остатка денежныхъ суммъ на 1 января 1937 г. нѣтъ.

Правильность своими подписями удостовѣряемъ.

Предсѣдатель Ревизіонной комиссіи *А. Гудиновъ.*
Члены Ревизіонной комиссіи: *П. Гульдіевъ, И. Киселевъ.*

Редакція „Часового" приноситъ Правленію Общества и въ особенности его неизмѣнному секретарю Н. А. Шарову свою большую признательность.

Подписывайтесь на еженедѣльную газету
„Голосъ Россіи"
издаваемый И. Я. Солоневичемъ
„ТОЛЬКО О РОССІИ"
Подписка на опредѣленное число номеровъ
Цѣна номера 7 ам. сент.
Адресъ: И. Л. Солоневичъ
Boite Postale No 296, Sofia, Bulgarie

www.elan-kazak.ru

GROUMANT. Н. МОНАСТЫРЕВЪ.

Изданіе: l'Action Intellectuelle, Poitiers, France. 75 стр. Цѣна 10 фр. фр.

Очень интересная книга, написанная безукоризненнымъ французскимъ языкомъ. Въ ней авторъ красочно описываетъ свое путешествіе въ прошломъ году на Грумантъ (древне-русское названіе Шпицбергена) и вспоминаетъ исторію этихъ острововъ отъ открытія ихъ Новгородцами до нашихъ дней. Сильными фразами описаны научныя открытія русскихъ людей и ихъ героическая борьба со льдомъ, стихіей и иностранцами.

Прекрасный памятникъ русскимъ полярникамъ.

Совѣтуемъ прочесть эту книгу всѣмъ нашимъ читателямъ и въ особенности молодежи, мало знающей, сколько жизней и силъ стоило изученіе нашего сѣвернаго края и что Совѣты только воспользовались почти законченнымъ дѣломъ.

П. В.

Пушкинскій номеръ „Станицы".

Вышелъ въ увеличенномъ размѣрѣ № 21 казачьяго журнала „Станица". Въ первой части журналъ посвященъ 100-лѣтію со дня смерти А. С. Пушкина со статьями М. Л. Гофмана и аббата А. Кенэ, иллюстрированными рисунками и гравюрами на деревѣ В. Н. Ле Кампіономъ. Во второй половинѣ журнала разнообразный матеріалъ изъ зарубежной казачьей жизни, среди котораго обращаютъ на себя вниманіе: „Анкета о казакахъ-литераторахъ" и „Литературный конкурсъ для казаковъ", гдѣ редакціей приглашаются казаки-писатели дать свои произведенія, а установленныя за лучшія произведенія преміи будутъ присуждаться самими читателями большинствомъ голосовъ.

Цѣна номера 3 франка. Адресъ редакціи: П. Гусевъ, 7, рю Жоббе-Дюваль, Парижъ (15).

ЮРИДИЧЕСКІЙ КАБИНЕТЪ

Прис. повѣр. Ив. Як. Германъ

J. J. Gherman, Avocat. 39, rue Le Marois PARIS 16, Тел.: Aut 42-86

Судебные, администр., наслѣд. и фиск. дѣла. Веденіе дѣлъ во всѣхъ странахъ. Новые законы. Присяжные переводы. Браки. Разводы — 2 мѣс. Натурализація. Исходат. всѣхъ докум. и составл. всѣхъ бумагъ. Общества. Арбитражъ. Аксиданы. Визы. СОВѢТЫ - 20 фр

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ **„НИВА"**

Librairie „NIVA", 41, rue Le Marois PARIS 16. Тел.: 42-86

Всѣ **книги** на всѣхъ языкахъ. **Ноты. Гравюры. Открытки. Иконы. Рекламная** продажа книгъ довоен. и заруб. отъ 50 сант. **Театральная** библіотека. **Библіотека** для чтенія рус., франц., англ. и нѣм. книгъ. 12.000 томовъ. Абонементъ — 7 фр. въ мѣс. **Иногороднимъ** абон. книги высылаемъ почтой

Принимаются заказы на погончики

въ видѣ брелоковъ, брошей, булавокъ всѣхъ чиновъ и частей.

Ордена, миніатюры, значки:

Полковые, Университ., Генеральнаго Штаба, Присяжн. повѣрен., Михайловскаго артилл., Николаевскаго и Елисаветгр. кав. училищъ, Констант. артилл. и др.

КОЛЬЦА: Съ государств. орломъ, съ гвард. звѣздой., Галлипол и пр.

Заказы направлять по адресу:

Mr Bogojavlensky. 4, rue Bertrand, Paris 7.

ПЕРЕДѢЛКА автомобильныхъ Т. С. Ф. - ныхъ аппаратовъ въ комнатные отъ 150 фр.

Быстрая починка аппаратовъ всѣхъ марокъ. Постройка аппаратовъ отъ 3-хъ до 12 лампъ. СПЕЦІАЛЬНОСТЬ — миніатюрн. апп. 5 - 6 лампов. на всѣ волны (Москва и т. д.) по послѣднему слову техники (красныя лампы). Желѣзные бобинажи. Антифадингъ.

J. Bostrem. 3, rue de l'Arc de Triomphe Paris 17.

Только для Конно-Артиллеристовъ

Второй выпускъ „КОННО-АРТИЛЛЕРІЙСКОЙ ПЕРЕКЛИЧКИ" вышелъ 1-го Марта 1937 года. За полученіемъ обращаться къ Секретарю Объединенія Конной Артиллеріи Штабсъ-Капитану САМОЙЛЕНКО

3, Avenue Emile Massard, Paris (XVII).

Кап. 1 р. **В. Н. ПОТЕМКИНЪ** проситъ срочно откликнуться брата своего пор. **Ю. Н. ПОТЕМКИНА**, проживающаго въ С.-А. С. Ш. Писать по адресу: Mr W. POTEMKINE, 108, rue Richelieu, Paris, France.

Вмѣсто покупки одиночныхъ номеровъ

ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ НА „ЧАСОВОЙ"

ЭТИМЪ ВЫ ДѢЙСТВИТЕЛЬНО ПОМОЖЕТЕ ЖУРНАЛУ!

4127 Imprimerie E. GELEZNIAKOFF, 51, rue Van Campenhout, Bruxelles N.-E

www.elan-kazak.ru