PRIX en Belgique 15 F
en France 1 F 50
en Gde Bretagne 2 sh. 6
en Amérique 40 c.
Deutschland 1m.20
в СССР — бесплатно

ЧАСОВОЙ

№ 477
(3)
Март
1966 г.

ЗА РОДИНУ, ЧЕСТЬ И СВОБОДУ !
ОРГАН СВЯЗИ РОССИЙСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ДВИЖЕНИЯ
Основан 1-го января 1929 г.
Редактор В. В. ОРЕХОВ

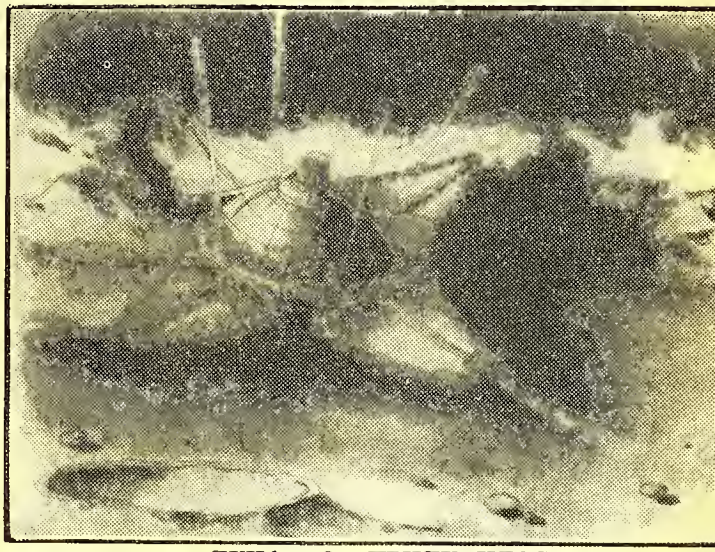
« LA SENTINELLE » mensuel
(38e Année)
ORGANE DU MOUVEMENT NATIONAL RUSSE
Directeur — B. OREKHOFF
Adresse postale : « La Sentinelle », Boîte postale 31, Ixelles 4, Bruxelles
Reg. du Com. Bruxelles 88452
Compte chèques postaux : « La Sentinelle » № 3925.03

ВО ЛЬДАХ

Clichés de « La Libre Belgique »

ТЕПЛОХОД « АМУР », ЗАТЕРТЫЙ ЛЬДАМИ ВБЛИЗИ САХАЛИНА

ЛУНА-9



« ЛУНА - 9 » ПРИЛУНИЛАСЬ

—o—

ЗАМЕЧАТЕЛЬНОЕ ДОСТИЖЕНИЕ РУССКОГО ГЕНИЯ

31-го января русские ученые, конструкторы, инженеры и техники отправили в космос автоматическую станцию « ЛУНА-9 ».

3-го февраля в 21 ч. 45 м. « Луна-9 » благополучно опустилась на поверхность Луны.

4-го февраля, по команде с Земли, станция начала обзор лунного ландшафта и передачу его изображений на Землю.

Впервые в истории созданный человеком космический аппарат совершил посадку на Луну с целью передачи научной информации с ее поверхности.

По мнению ученых всего мира сведения, уже сообщенные автоматической станцией, имеют огромное значение для науки. Однако, никакой даже наиболее усовершенствованный аппарат не может дать тех сведений, которые доступны человеку.

Русские ученые и ученые других стран полагают, что опыт мягкой посадки на Луну « Луны-

ЭКРАН МЕЖДУНАРОДНЫХ СОБЫТИЙ

Если не считать некоторого просветления в атмосфере долголетних женевских переговоров по поводу атомного разоружения (предложение Косыгина, обещающего не употреблять атомного оружия, если другие атомные державы дадут такое же обещание) и сенсационного судебного следствия по делу похищения в Париже марокканского политического деятеля Бен Барка (дело это заставляет многих вспомнить о похищениях среди бела дня генералов Кутепова и Миллера), то никаких особых событий в Западном мире за последний месяц не произошло.

Но в Советском Союзе произошел 10-го февраля скандальный для советской власти процесс писателей Синявского и Даниэля, обвиненных в пересылке заграницу для напечатания их сатир против коммунистического режима. Вынесенный советским судом приговор (7 и 5 лет каторжных работ) вызвал возмущение во всем мире и еще раз показал истинный лик советского правосудия. В Москву посланы многочисленные протесты, при чем по поводу этого приговора негодуют даже коммунистические партии и деятели (КП Англии, КП Италии, французский коммунистический писатель Арагон и мн. другие).

Большое любопытство вызвало прибытие в Лондон другого советского писателя Валерия Тарсиса, напечатавшего заграницей свою повесть «Палата № 7». Тотчас же, по приезде Тарсис заявил иностранным журналистам, что его выпустили из СССР, как «психически больного», который, якобы, советскому правосудию не подлежит. Заявил он также, что будет продолжать бороться всеми доступными ему силами против установленной в России тирании, при чем намерен возвратиться домой и там продолжать борьбу. Совершенно несомненно, что В. Тарсис выступит с более обстоятельным докладом или сообщением и только тогда можно будет судить о его деле.

Но сов. правительство уже лишило Тарсиса гражданства и запретило ему возвращение в СССР.

В Советском же Союзе приговоренный к 18 месяцев каторжных работ за... нелегальный переход советско-норвежской границы (трудно поверить этому, живя в Свободном мире, при повсеместном уничтожении въездных виз!), американский турист Ньюкомб Мотт «покончил самоубийством» в этапном вагоне на пути из Мурманска в Киров. Американское посольство требует тщательного расследования этого случая. Добьется ли оно этого...

Чрезвычайно любопытные вести приходят из Франции. В связи с визитом генерала де Голля в СССР 20-го июня, начали повышаться русские ценности ,то есть заемные акции императорского правительства. От уплаты по этим обязательствам, в свое время категорически отказался Ленин. Сумма «царских долгов» составляет сейчас, с процентами, около 35 миллиардов фр. франков. Некоторые биржевые деятели надеются, что ген. де Голль сможет добиться «благосклонного согласия советского правительства» на урегулирование хотя бы части этих долгов!..

—o—

Как часто вспоминается Орвелл с его повестью «Скотский хутор», где он пишет о том, что «никак не различишь, где люди, а где свиньи».

Эти слова особенно напоминаются, когда читаешь казенную советскую прессу, пыщущую злобой и ненавистью ко всяким проявлениям свободы.

И закончим этот обзор словами осужденного и непризнавшего своей вины Даниэля Аржака (как не признал своей вины и Синявский-Терц): «В СССР мы все заключенные!»... **Д. О.**

9» позволят отправиться туда людям и уже русские ученые объявили о подготовке полета на Луну космонавтов.

Русская наука вышла сейчас на первое место. Русские ученые первыми выпустили искусственный спутник Земли, они осуществили первый полет человека в космос и первый выход космонавта из корабля.

Наша гордость за эту победу русских ученых несомненна.

Но согласиться с письмом ученых, конструкторов и инженеров Центральному Комитету КПСС от 5-го февраля, с письмом, им продиктованным органами партии, в котором они заявляют, что «освоение космоса стало возможным, благодаря заботам партии», мы никак не можем. Ибо успех русской науки стал возможен только потому что в эти научные области партия не может вмешиваться из за полнейшего их незнания.

И еще последнее. Как граждане Советского Союза не гордятся достижениями русских ученых, они не могут не задать естественного вопроса, стоит ли допускать эти миллиардные траты в то время, когда — по всеобщим отзывам — наш народ во многом испытывает такую нужду, которая невозможна ни в одной свободной и цивилизованной стране.

—o—

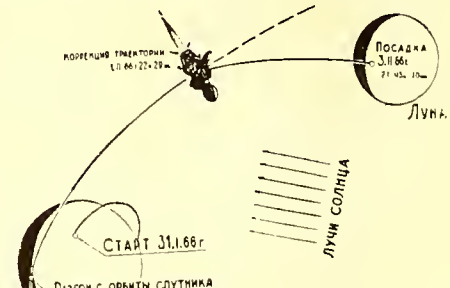


РИС. 1. Схема полета автоматической станции «Луна-9».

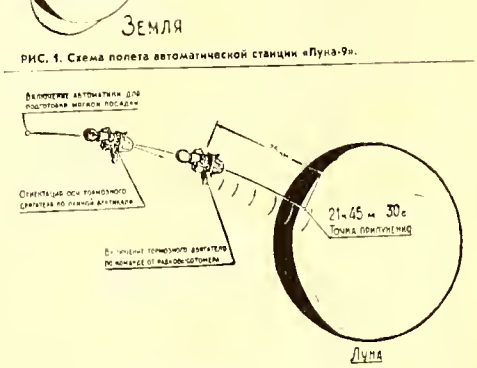
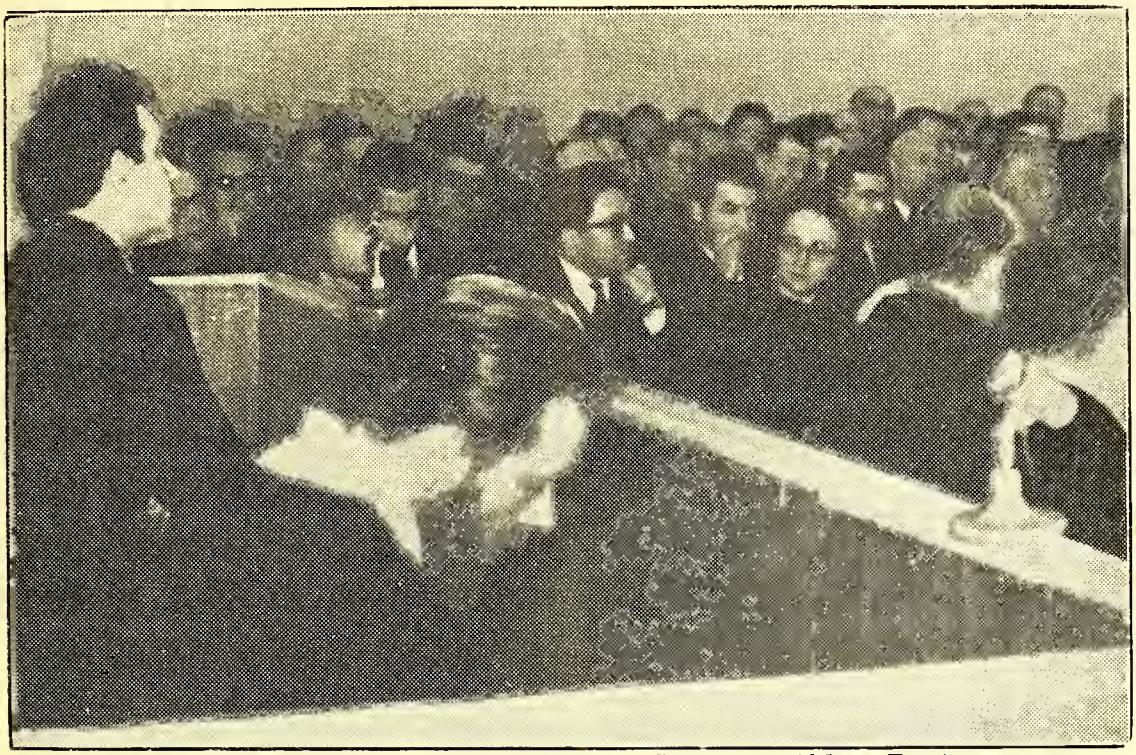


Схема полета «Луны - 9»

— ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ НА «ЧАСОВОЙ» —

Каждая лишняя подписка усиливает возможность его отправки ТУДА, КУДА НАДО!

ШЕМЯКИН СУД В С.С.С.Р.



Cliché de « La Libre Belgique »

Позорный процесс русских писателей Синявского (Абрам Терц) и Даниэля (Н. Аржак). Даниэль (стоит) и Синявский (сидит) не признали себя виновными.

РАЗМЫШЛЕНИЯ О ПОДГОТОВКЕ К III МИРОВОЙ ВОЙНЕ

СУЩЕСТВУЕТ мнение, что атомная война означает конец цивилизации и полное истребление человечества. « Ридер Дайджест » в октябрьском номере 1965 года, в статье « Понимает-ли Красный Китай Бомбу ?» разбирает этот вопрос и приводит цыфровые данные : 400 бомб силой в 25 мегатонн, что отвечает 10.000 миллионов тонн ТНТ (тринитротолуола), означает по 13 тонн ТНТ на каждого китайца. Одна такая бомба уничтожит все постройки на площади 250 кв. миль (650 кв. км.) и отравит своим побочным действием 15.000 кв. миль. Чтобы пережить этот « дождь смерти », население должно уйти под землю, но и этим их спасение не может быть гарантировано, так как мир, в котором оно затем появится, будет далек от безопасного.

Возможно, что это и так. Однако, о всех войнах до сегодняшнего времени можно сказать словами солдатской песни : « Гладко вышло на бумаге, да забыли про овраги ! » Тем более это можно повторить о средствах еще достаточно не изученных, а потому Мао-Цзе-Тунг может быть и прав, считая, что, если и погибнет половина населения Китая, то другая останется. В пользу его мнения можно сказать и то, что исход войны решает не техника, но человек ! В то же время нельзя и недооценивать значения техники.

Существует и закон действия и противодействия. Стремление США сохранить за собой монополию Бомбы и устранения тем всякой оппозиции, не увенчалось успехом : Бомба появилась у СССР, потом у Франции и Китая, а по сведениям печати 12 прочих, больших и малых государств готовы к ее изготовлению, хотя по политическим причинам от этого пока воздерживаются. Кроме того, уже сама огромная разрушительная сила Бомбы обязывает воздержаться от искушения применить ее в каждом конфликте. Затем, бывают войны и войны. Если, например, целью такой войны является оккупация территории противника, то, надо полагать, нужно отказаться от ея применения.

Средства так называемого конвенционального оружия тоже нельзя недооценивать : во 2-ой мировой войне при бомбардировке Дрездена потери населения были большими, чем японцев в Хирошимѣ ! С тех пор сила конвенционального оружия сильно возросла. В результате мы видим, что государства с атомным оружием имеют и сильные конвенциональные армии. Таким образом, нельзя утверждать, что будущая война должна быть атомной, но только, что она может ею быть.

Изменения в свойствах оружия, конечно, влияли на способы ведения войны и подготовки к ней. Коснемся этого хронологически, так как знания того, что было и того, что есть, позволяют нам заглянуть и в будущее.

Согласно обычаям прошлого, нужно было сперва объявить войну, потом — мобилизоваться, сосредоточить армию в исходном положении и только потом напасть на армию противника. Таким образом вечный принцип внезапности мог быть осуществлен только на театре военных действий, в смысле Суворовского « глазомер, быстрота, на-

тиск ! » Такая медлительность в открытии военных действий не была следствием какого-либо рыцарства наших предков, но просто отвечала тогдашним условиям мира и войны, и просуществовала до 1-ой мировой войны включительно (только флот мог напасть на побережье внезапно, чем и воспользовалась Япония в 1904 г.).

Со времени введения всеобщей воинской повинности, все европейские армии состояли из кадра мирного времени, который в мобилизации пополнялся призванными запасными, а по укомплектовании на штаты военного времени, армия перевозилась по железным дорогам на места ея сосредоточения. Ничто этому не мешало. Тем не менее, в 1914 году в русской армии уже обнаружился недостаток времени : в бой пришлось вступить с многими частями недомобилизованными и далеко не в полном числе дивизий, что и было одной из причин поражений в первых же боях на обоих фронтах : Танненберг, Мазурские озера, Красник, Комаров.

Гарнизоны мирного времени были в городах, и чем больше был город, тем большим был и гарнизон. Это создавало удобства, в особенности для командного состава, который во многих случаях как бы забывал, для чего он служит. Этот вид квартирования был сам по себе часто непреодолимым препятствием для систематического обучения в положенное для занятий время. Казарменный двор получил первенствующее значение в течени 8-ми месяцев в году, или, даже всех 12-ти. На нем можно было обучать подчиненных только тому и таким способом, который делал военную службу скучной.

Чтобы отчасти парализовать вредное влияние казарм, летом войска уходили в лагери (не во всех армиях). Здесь было, конечно, больше простора, но и лагери, всегда одни и те же, были известны почти всем так же хорошо, как казарменный двор, а потому и здесь более увлекались техникой, сколачиванием рот и батарей, но не вождением более крупных соединений на войне, в бою.

После 1-ой мировой войны тяжесть обучения армии была положена на тактические учения и обучение высшего командного состава в ряде школ, от успешности окончания которых зависила дальнейшая карьера, или ея конец. Таким образом, постепенно, из армии стали исчезать Егор Егоровские типы, которые « не могли отличить фокса от мопса », которыми изобиловали армии до 1914 года.

Авиация сделалась самостоятельным родом оружия, а кавалерия — исчезла : ея место заняла авиация и танковые войска. Но прежняя система устройства, комплектования и квартирования армии осталась. Однако, мобилизация в городах считалась уже в некоторых армиях невозможной, и с ея объявлением части распылялись по соседним селениям, где мобилизовались в сравнительной безопасности от внезапной бомбардировки с воздуха.

2-я мировая война принесла свои особенности. На Западе ударение было положено на разрушение городов и важнейших объектов, что сопровождалось истреблением мирного населения. Мир в тылу армии исчез ! На востоке Германия начала войну в 03.30 часов 22-го июня 1941 года внезапным нападением своих 145 дивизий без объявления войны, и противник был захвачен врасплох. Он все же оказал такое упорное сопротивление, с которым немцы в предыдущих кампаниях не встречались. В эмиграции распространен миф, что части красной армии сдавались добровольно. Однако, именно **упорное сопротивление** было отмечено сразу же в приказе германского главного командования ! То, что сопротивление не остановило противника, является следствием **внезапности** нападения : последовал ряд « Танненбергов » грандиозного масштаба.

Все же, как отмечают германские генералы, окружения никогда не получались полными, так как восточную их часть составляли танковые войска, принужденные действовать по дорогам. Это позволяло окруженным частям уходить на восток, другим — в леса и положить начало партизанским действиям. Заметим, что в окружениях сдаются не добровольно, но ввиду безвыходности положения, кажущейся, или действительной. Допустив обратное, мы должны были бы предположить, что армия Самсонова под Танненбергом тоже сдалась добровольно ! Ведь и тогда число взятых немцами пленных можно считать « астрономическим », в особенности, приняв в расчет немногочисленность участников обеих сторон.

Когда, наконец, германские армии бли принуждены остановиться, фронт их не был похож на стену 1-ой мировой войны. Ген. Блюментритт пишет, например : « У Вереи русские танки просто проехали сквозь 7-ую пехотную дивизию к позициям ея артиллерии, и там буквально переезжали через орудия ». Кроме того, всюду были и незанятые промежутки, а между Сталинградом и Грозным (500 км) вообще не было никакого фронта ! Таким образом фронт-барьер между миром и войной, самоупразднился, и это, наравне с внезапностью нападения, можно считать главной новостью, принесенной 2-ой мировой войной !

Корейская война вернулась к образцу 1-ой мировой войны. Этому отвечали условия : узкий фронт, фланги упертые в моря, на которых господствовал американский флот, численность армии, отвечавшая узости фронта и слабость авиации и техники у красной стороны. Затем, однако, когда французы в Индокитае старались действовать по старому образцу, у них ничего не вышло и они должны были уйти.

То же самое повторяется ныне в Вьетнаме : никакого фронта, или другими словами, он всюду. Деликатность положения усугубляется ненадежностью местной антикоммунистической армии и населения. Даже в Сайгоне Вьетконг имеет возможность действий. Последнее напоминает положение в Одессе в 1943-44 году.

Вышеизложенное дает нам возможность сделать некоторые выводы для будущей 3-ей мировой войны и подготовке к ней в мирное время. К какому бы роду войны она не относилась — к атомному-ли, конвенциональному, или комбинированному из первых двух, при столкновении больших государств агрессор постарается использовать выгоды внезапного нападения, которое поставит соперника в положение обороняющегося, причем фронта не получится, а только ряд малых фронтов. Таким образом, его первой задачей явится ослабление действия внезапного нападения и, подобно тому, как прогресс военного дела на поле битвы принудил к распылению людей в бою, это же средство может быть употреблено в будущей войне распылением воинских соединений, что должно быть подготовлено уже в мирное время.

Дислокация армии : Части мирного времени, находящиеся в том поясе, который предположительно должен будет принять на себя первый удар, не смеют быть расположены ни в городах, ни в казармах обычного типа, ни скопляться в одном и том же гарнизоне. Их расположение должно быть выбрано в таких местах, которые бы отвечали условиям наилучшей маскировки, маневрированию и обучению. Для этого нужно увеличить число гарнизонов и уменьшить состав каждого, однако не до такой степени, что гарнизон оказался бы неспособным ни для каких самостоятельных действий. Гарнизоны, понятно, не будут в одной линии, но как и прежде, в не-

скольких, в шахматном порядке, причем особое ударение должно быть положено на связь между ними.

Казармы должны быть того типа, который употреблялся, например, в линии Мажино во Франции, для обеспечения войскам максимальной безопасности. Конечно, мы не предполагаем, чтобы они могли выдержать прямое попадание Бомбы, тем менее, что такой случай почти невероятен даже при современной технике : закон рассеивания останется законом навсегда. Но от побочных влияний взрыва, надо полагать, защититься можно — от радиации, сотрясения, осколочного действия, пожаров и пр. При этом можно иметь в виду, что запас бомб не безграничен.

По сведениям печати 1965 года, США имеют 840 Бомб, СССР — 270, Франция и Китай — совсем ничтожное количество. Кроме того, не весь этот запас можно израсходовать сразу, хотя-бы часть нужно будет оставить для непредвиденных случаев. Таким образом можно предположить, что на каждый гарнизон не придется более одной Бомбы : есть ведь еще и другие, даже более важные цели. Таким образом можно считать, что большая часть гарнизонов уцелеет. Заметим также, что для введения в заблуждение разведывательных самолетов вроде пресловутого Ю-2, можно создать и фальшивые гарнизоны и тем повысить безопасность настоящих.

Само собой разумеется, что о мобилизации передней зоны не может быть и речи ! Все они должны иметь всегда полный состав военного времени и усиленно обучаться своим будущим задачам, причем всем офицерам и солдатам должно стать ясным, что тактическое окружение их противником не обозначает безнадежности положения, и что при наличии средств, окруженная часть, в особенности при поддержкѣ соседей, имеет возможность повернуть обстановку в свою пользу (Плевна, Лодзь, Сарыкамыш), если сохранить дух и инициативу, а в крайнем случае может прервать бой и выйти из окружения (бригада г. м. Российского в Августовских лесах).

Для полной успешности таких действий особенно нужна непрерывная связь с прочими войсками, а в особенности с высшими штабами. Она должна быть подготовлена в мирное время так, чтобы не была нарушена ни при каких обстоятельствах. Для ея полного обеспечения должны быть употреблены все ея средства параллельно : наземные, подземные и воздушные. Весьма важно также быть в наилучших отношениях съ местным населением и, само собой разумеется, внутри частей самих, среди начальства и между начальством и подчиненными.

После I-ой мировой войны от офицеров — и частично-от солдат требовалось такое знание окрестностей своего гарнизона, которое позволяло бы им ориентироваться на местности без карты. Теперь эти знания особенно необходимы, а само понятие об окрестностях должно быть расширено, по крайней мере, до соседних гарнизонов, во все стороны. Эти знания можно приобрести лишь постоянными маневрами в любое время дня, ночи и времени года, военной игрой, полевыми поездками и пр.

Нужна и основательная тактическая подготовка частей. Это кладет страшное бремя на командный состав, но « Безъ любви нет профессии ». (Рене Кентон). Не так давно ,один из духовных в Австралии высказал правильную мысль : проповедь только тогда хороша, если на каждую минуту ея произнесения потребовался час подготовки ! Таким же способом должны подготовляться и тактические учения : разведка начальником местности и выбор подходящего к теме участка, общее положение, исходное положение части, промежуточные моменты и окончательная ситуация (т.е. так, как учил свой Суздальский полк Суворов). И все должно быть расчитано по времени и разработано до подробностей так, чтобы никому не было скучно. Ничего не должно быть оставлено для так называемого « вдохновения ». И так, постепенно, должна быть пробрана вся тактика, на « школьных примерах », все разновидности и фазы боев.

Само собой разумеется, что эта часть армии должна быть избавлена от всяких посторонних задач : обучения новобранцев, запасных на повторительных сборах и пр. Этим должна будет заняться вторая часть армии, находящаяся внутри государства. Эта часть, численно большая, будет служить дополнением первой на общий состав всей армии и для питания ея личным составом, получившим общую военную подготовку, а также — возмещением потерь во время военных действий. Таким образом, она сама должна состоять из двух частей : 1) действующей армии и 2) учебной и запасной, ведущей учет своего полка, обучающей новобранцев (во всяком случае для частей в 1-ой зоне), запасных своего полка и.т.д. и формирующей во время войны различные дополнительные части армии.

Принцип всеобщей воинской повинности сохранится, но специалисты разного рода, включая рабочих, могут быть исключены, так как и во время войны должны будут остаться на своих местах, а потому обучать их и военному ремеслу было бы лишним, а азбуку этого дѣла они могут пройти и на своих местах мирного времени. Воинская повинность может быть теперь только территориальной (ближайшие окрестности гарнизонов 2-ой зоны), а учет — только поименный, со всеми нужными сведениями о каждом. Каждый запасный при увольнении должен остаться в списках своего полка, куда и явится в мобилизации.

Вообще статистике этого рода, как и всякой статистике, нужно посвятить большое внимание и добиться совершенной точности. Легкомысленное отношение к ней ведет и к легкомысленным решениям. Незнание собственной статистики сильно подвело Россию в 1914 году, незнание того же о противнике вызвало у Гитлера не менее легкомысленное решение напасть на СССР.

Войска 2-ой зоны, находящиеся внутри страны и составляющие 2-ой и последующие эшелоны в общей дислокации армии, будут, естественно, разбросаны на большей площади, что само по себе ставит их в более безопасное положение. Внезапное нападение на них сухопутными войсками исключается. Однако угроза бомбардировки снарядами дальнего действия и авиацией, как и высадка диверсионных отрядов с воздуха же остается. Поэтому общее пожелание о защите будет умеряться лишь финансовыми соображениями. Однако, и здесь гарнизоны не должны быть в больших населенных центрах, или поблизости объектов, важных для обороны страны, но в местах, отвечающих условиям квартирования в I-ой зоне, как было назначено выше.

В печати случалось читать, что Швеция имеет убежища для всего населения ! Что возможно для Швеции, возможно, конечно, и для прочих, и не только возможно, но и необходимо. Не будем здесь касаться этого вопроса, так как разрешение этого вопроса касается более правительства, чем армии.

Вообще ,вся подготовка к войне не может лежать лишь на Министерстве Обороны. Она слишком многообразна и требует колоссального числа работников в военных и в гражданских учреждениях. Какими микроскопическими были до 1914 года все штабы ! Естественно, что и работа велась в таком же размере ! После 1-ой мировой войны была уже иная картина : все было размножено в несколько раз, и будет размножаться, так

МИДУЕЙ 1942 ГОДА

ПОСЛЕ нападения на Перл-Харбур 7 декабря 1941 года, японские морские силы, пользуясь временной слабостью флота С.А.С.Ш., развернули свою наступательную деятельность по гигантской дуге между Алеутскими островами и Новой Гвинеей. В январе 1942 г. японское главное командование приступило к разработке плана будущих морских операций в 1942 г., при чем относительно их выполнения и направления главного удара у японцев не существовало единства взглядов. Японский генеральный штаб, ввиду слабости японского военного потенциала, стоял за оборонительные действия на море; его цель была достичь успехов в Китае, не трогая Квантунской армии, которая стояла наготове против Сов. Союза. Японский морской генеральный штаб, в свою очередь, был за продолжение наступательных операций главным направлением на Австралию, которая была ближе всего к нефтяным источникам. Главнокомандующий же японским соединенным флотом адмирал Ямомото был за сохранение инициативы действий флота и за то, чтобы флот С.А.С.Ш. принял бой, т.к. на стороне японцев было превосходство в авианосцах и линейных кораблях. Штаб соединенного флота предлагал захватить остров Мидуей и произвести нападение на Гавайские острова. Была разыграна военная игра, которая показала, что 1) авионосцы не могут действовать на таких просторах, 2) что судовая артиллерия не могла бы разбить береговые укрепления Мидуея и Гавайских островов, 3) нужно было считаться с большими затруднениями в вопросе доставки снабжения.

Вследствии этого, оперативным отделением флота был предложен план наступления в западном направлении — в Индийском океане с целью в дальнейшем установления связи с державами оси на Среднем Востоке.

9 марта адм. Ямомото поручил выполнение этой операции адмиралу Нагумо. Эскадра адм. Нагумо вышла в море, в составе 5 авианосцев, 4 линейных кораблей, 3 крейсеров и 8 истребителей и 5 апреля выполнила свой первый налет на Коломбо, а 9 апреля свой второй набег на Тринкоманы.

Английская эскадра под командой адмирала Соммервиля была своевременно предупреждена о предстоящей операции японцев и, благодаря своевременным мерам адмирала, английский флот избежал поражения и цель японцев — уничтожить английскую эскадру не была достигнута.

Дальнейшее продвижение японцев в западном направлении, могло бы иметь для союзников очень тяжелые последствия: 1) они не могли бы снабжать свои армии в Средней Азии, 2) создалась бы угроза нефтяным источникам у Абадана, 3) был бы прерван путь для снабжения Советского Союза, 4) Турция могла бы легко перейти на сторону Германии.

Тогда японский морской штаб предложил захватить стратегически-важные пункты в Австралии, но при этом наткнулся на сопротивление генерального штаба, который считал, что для этого потребуются 12 японских пехотных дивизий и значительные транспортные средства. Вследствие этого от нашествия на Австралию отказались.

В это время с февраля месяца американский флот начал действовать более активно в Тихом океане и это толкнуло японцев на разработку плана захвата острова Мидуей. В случае его занятия, он: 1) являлся бы выдвинутым опорным пунктом, так что в случае приближения американских авианосцев, он мог бы своевременно предупредить об их появлении. Дело в том, что во время японского нападения на Перл-Харбур,

---

как вопрос обороны государства все усложняется и становится все более и более разнообразным, а работы от каждого требуется все больше и больше. Элементы не умеющие, или нежелающие работать, которыми изобиловали старые армии, должны беспощадно изгоняться и заменяться более положительными.

До сих пор мы говорили об обороне в случае вторжения врага, но она не обязательна в атомный век. Целью войны может быть и такое ослабление соперника, которое просто выведет его из категории соперников. Это, как будто бы возможно, ограничив войну атомным нападением.

В таком случае, однако, агрессор сам окажется в большой опасности. При правильной постановке обороны, подвергшийся внезапному нападению атомным оружием соперник, вероятно, будет иметь возможность ответить тем же. Его ответ, может быть и не так силен — нападает всегда сильнейший (хотя бы по его собственному мнению), но все таки, надо полагать, что, хоть часть его средств ответит. В особенности можно считать, что на такой ответ будет способен подводный флот, крейсирующий у побережья возможного агрессора. Итак, нападающий рискует потерпеть такой урон, которы, сместит его с занимаемого им положения, чем может воспользоваться некто третий, извне, или извнутри!

Уже одни эти соображения могут заставить агрессора воздержаться от искушения произвести атомное нападение на соперника. Тем не менее атомная война может вспыхнуть и против желания, и не только по техническим причинам, как это описано в извѣстной книге «Фэйл-Сэйф» Бурдика и Уиллера, но и по свойствам человека вообще. Таким образом нужно иметь в виду оба случая войны: конвенциональным оружием и атомным, причем второе менее вероятно, но все же не исключено.

В настоящее время мы являемся свидетелями войны во Вьетнаме, которая ведется конвенциональным оружием и, не только без внезапного нападения, но по принципу «через час по столовой ложке». Этим война затягивается, и, заметим, чем дольше, тем лучше для неучаствующих, ибо 3-я мировая война отдаляется. Кроме того, Вьетнамская война ведется в таком «медвежьем углу», который в основном безразличен для всех, кроме ея непосредственных участников.

Интересно отметить такой факт этой войны. Выше мы упоминали о возможных целях войны: вторжение и уничтожение. И вот, Вьетнамская война дает нам оба примера: вторжение в южной части, и уничтожение — в северной. Первая ведется армией при поддержке авиации, вторая — только авиацией. Бедные средства страны, наличие мощного соседа и политические соображения всякого рода позволили сторонам ограничиться употреблением конвенционального оружия, но принципа это не меняет: два рода войны! Понятно, что может быть и комбинация первых двух: атомное нападение, а потом — нашествие с целью оккупации, т.е. переход на войну конвенциональным оружием.

11.1.1966

В. Е. Милоданович.

там случайно *) не были американские авианосцы — «Лексингтон» и «Энтерпрайз», которые, таким образом, избегли гибели, 2) занятие острова Мидуей могло бы выманить ослабленный американский флот, для принятия им боя. Этот план и был одобрен Главнокомандующим японским флотом адмиралом Ямамото.

Японский морской генеральный штаб был против этих намерений и при этом высказал следующие предположения: 1) при сравнительно небольшом расстоянии до Гавайских островов, американцы могли бы всегда подвести на остров Мидуей, для его обороны, подводные лодки и сухопутные войска, 2) после нападения на Перл-Харбур, нельзя было предполагать, чтобы американская служба разведки ослабела и поэтому нельзя было рассчитывать на внезапность, 3) американцы могли бы напасть на японский флот во время его возвращения назад, 4) для дальнейшего обеспечения острова Мидуей от внезапного нападения американцев, там нужно было бы содержать значительное число самолётов, 5) стратегическое значение острова было невелико, т.к. японские самолёты обладали радиусом действия в 600-700 морских миль, 6) занятие острова Мидуей, морального значения не имело. Положительной стороной владения Мидуеем было то, что оно прерывало связь с Австралией. Несмотря на эти возражения, адмирал Ямамото настаивал на выполнении его плана. Он хотел изгнать американский флот из Тихого океана. Сухопутный генеральный штаб вообще не возражал, т.к. от армии требовали лишь 3000 человек сухопутных войск.

18 апреля японские разведчики обнаружили в море три американских авианосца, шедших в направлении Японских островов. Они находились от Японии на расстоянии 600 морских миль. Было известно, что американские самолёты обладают радиусом действия в 600 морских миль, т. е. могли долететь до Токио. Американскими самолётами командовал подполковник Де Литтль.

Действительно, американские самолёты совершили налёт на Японию. Материальные потери от этого налёта были не столь велики, но моральное его значение было велико. Этот воздушный налёт американцев, подтолкнул японцев к выполнению операции против Мидуея, которая была назначена на первую неделю июня месяца. По плану операции, за три дня до начала нападения на о. Мидуей, слабый отряд авианосцев адмирала Какума должен был совершить налёт на Алеутские острова с их опорным пунктом Дуч-Харбур. На следующий день самолёты эскадры адмирала Нагумо (шесть больших авианосцев) должны были бомбардировать остров Мидуей и уничтожить там американские воздушные силы на суше. Японцы предполагали таким образом выманить американские авианосцы. Чтобы их заблаговременно обнаружить, к Атолским островам выдвигалась на позицию цепь подводныхъ лодок. После этого транспортные суда адмирала Кондо должны были произвести высадку войск на о. Мидуей.

Во время высадки авианосцы адмиралов Нагумо и Какута должны были стоять на позиции. Для отвлечения внимания противника, производились высадки на островах Ату и Киска (Алеутские острова).

Японские силы распределялись следующим образом:

1) главные силы адм. Ямамото, 2) эскадра авианосцевъ адм. Нагумо, 3) десантный отряд адм. Кондо, 4) северный отряд адм. Какуто, 5) подводные флотилии для занятия полос «А» и «Б».

Цели и задачи японского плана операции были широко раздвинуты. Это объяснялось тем, что японцы недооценивали американцев, как в отношении силы, такъ и в отношении умения воевать.

На 10 мая была, пока, предложена высадка в порту Морсби (Новая Гвинея). Выполнение этой операции было возложено на японскую 4-ю эскадру, которой был придан отряд самых современных авианосцев — «Сёкаку» и «Дзуйкаку» под командой адмирала Хара.

Американцы знали, на основании **перехваченных и расшифрованных радио-переговоров**, о предполагаемой операции японцев против порта Морсби и послали туда авианосцы «Иорктаун» и «Лексингтон». Дело в том, что американцам уже **гораздо раньше удалось расшифровать японский шифровальный код.**

3 мая японцы произвели высадку в Тулали, где они не встретили сопротивления, но на слеdующий день американские самолеты с «Иорктауна» произвели налет на японцев в Тулали, чем они выдали своё присутствие.

7 мая американцы обнаружили японский отряд, прикрывавший высадку и при этом потопили легкий авианосец «Сёхо», который получил 20 попаданий авиабомб и торпед. Через 15 минут авианосец перевернулся и погиб.

8 мая произошел воздушный бой между 90 японскими и 78 американскими самолётами. На японской стороне при этом был выведен из строя авианосец «Сёкаку», а у американцев погиб авианосец «Лексингтон» и был поврежден авианосец «Иорктаун».

Тактический успех был на стороне японцев, но стратегический принадлежал американцам, т.к. японцы были вынуждены отложить свою операцию против Морсби. Выход из строя обоих авианосцев (хотя «Дзуйкаку» и не был поврежден, но у него осталось лишь 9 боеспособных самолётов) имел серьезные последствия ,т. к. эскадра адм. Нагума вышла против острова Мидуей не с шестью ,а с четырьмя авианосцами.

Для американцев, **благодаря их радио-разведке, японские намерения не остались скрытыми.** Когда американцы узнали о японских планах захвата Мидуей, то были предприняты соответствующие меры ,т.к. обеспечение пути в Австралию имело первостепенное значение .

Американский адмирал Нимитц ожидал нападения японцев между 1 и 5 июня, но не знал точно, куда будет направлен главный удар.

15 мая американской радио-разведке удалось узнать, что главный объектъ нападения — Мидуей, а второстепенные удары предполагаются на Уналяску и Дуч Харбур. Адмиралу Нимитцу удалось усилить оборону Мидуей и подтянуть авианосцы «Энтепрайз» и «Хорнет» и спешно починенный «Иорктаун». Кроме того, на Мидуее были до крайних пределов, усилены сухопутные воздушные силы. Туда же американцы сосредоточили 19 подводных лодок, которые были выдвинуты на позиции на 700 морских миль к западу от Мидуея, для несения службы обеспечения и наблюдения. Для защиты Алеутских островов американцы послали более слабые силы. Для отвлечения внимания противника с главного направления, японцы перед началомъ операции послали к восточным берегам Африки и Австралии 8 подводных лодок. Эти подводные лодки имели лишь частичный успех, при чем у Дуего Суареца (Мадагаскар) был потоплен английский линейный корабль — «Ремиллис».

К 29 мая было закончено планомерное сосредоточение японских военно-морских сил против острова Мидуей.

*) Является вопросом было ли это случайно ?

30 мая японская радио-разведка перехватила длинную шифрованную телеграмму, отправленную американской подводной лодкой, но расшифровать не смогла.

В свою очередь, японская воздушная разведка острова Мидуей дала недостаточные результаты. Японские подводные лодки прибыли на их позиции наблюдения с опозданием. Эскадра адмирала Нагумо с авианосцами попала во время похода в полосу туманов, что затруднило навигацию и разведку.

3 июня рано утром, согласно плана операции, японские самолёты северного отряда адм. Какуто поднялись с палубы авианосцев и бомбардировали Алеутские острова. Ввиду плохой предварительной воздушной разведки, японцы плохо знали расположение американских аэродромов и поэтому американские потери были не столь велики. Зато и американский налёт на отряд Какуто кончился полной неудачей. На северо-запад от о. Мидуей, в этот день стоял сильный туман, который затруднил американскую разведку. На юго-запад от Мидуея была ясная погода и американские гидросамолёты определили дессантный отряд адм. Кондо и бомбардировали его с большой высоты безуспешно, т.к. японские суда избегали попадания маневрированием.

4 июня японская эскадра адм. Нагумо приблизилась к о. Мидуей на 250 морс. миль. Адм. Нагумо повернул авианосцы против ветра и выпустил первую волну самолётов (всего 108) против о. Мидуей.

Американские радарные станции своевременно заметили приближение японских самолётов и подняли тревогу. Американские истребители немедленно поднялись навстречу японцам. В 6 ч. 30 м., северо-западнее Мидуея разыгрался крупный воздушный бой, во время которого у американцев было сбито 17 самолётов, японцы же потеряли 6.

Воздушная тревога на острове Мидуей была дана своевременно и американский противосамолётный огонь был очень силен, вследствие чего бомбардировка была произведена с большой высоты и не оправдала ожиданий.

В это время на палубах японских авианосцев, стояла готовая к вылету, вторая волна самолётов, снаряженных торпедами для действий против морских целей, если бы таковые появились. Одновременно с первой волной бомбардировщиков, японцы выпустили веером своих разведчиков, которые однако из-за царившого тумана, американскую эскадру не нашли.

Адмирал Нагумо, не получая донесений японских разведчиков, приказал готовые смолёты второй волны перевооружить с торпед на фугасные бомбы. Для этого самолёты пришлось спустить под палубу и начать их спешно перевооружать фугасными бомбами.

В это время один японский разведчик, вылетевший с опозданием, из за неисправности катапульта, донес, что видит непрятельскую эскадру из крейсеров и эсминцев, но без авианосцев, — всего 10 кораблей.

Это расшифрованное донесение принесли адм. Нагумо, который находился на командномъ пункте авианосца «Акаги» в 7 час. 40 мин. Это донесение поставило адм. Нагумо перед очень серьезным вопросом : как поступить-одна часть его самолётов находилась в пути у о. Мидуей и должна была вернуться назад через час, другая часть самолётов находилась под палубой, где она перевооружалась фугасными бомбами, для действия против сухопутных целей. В это время от самолётов, бомбардировавших Мидуей, было получено донесение, что потребуется вторая воздушная бомбардировка.

Так как в первом донесении разведчика ничего не говорилось о присутствии у американцев авианосцев, то перевооружение второй волны самолётов фугасными бомбами продолжалось.

В 8 часов адм. Нагумо получил второе донесение разведчика, что виден один американский авианосец (в действительности их было 3).

К этому времени начали возвращаться японские самолёты, бомбардировавшие о. Мидуей и палуба потребовалась для них.

С о. Мидуей появились американские самолёты и гидропланы, которые совершили ряд налётов на эскадру адм. Нагумо. Все эти атаки были отбиты с потерями для американцев.

Адмирал Нагумо, считая, что успеет перевооружить свои самолёты торпедами, приказал их снова вооружить торпедами для атаки американской эскадры.

К 10 час. 20 мин. японские самолёты были на палубах авианосцев готовы к вылету. В 10 час. 24 мин. опустился белый флаг — сигнал к атаке.

В этот момент из за облаков появились американские пикирующие самолёты. Японские авианосцы «Акаги», «Кага» и «Сорю» получили по несколько попаданий. Этот налёт американских самолётов случился в самый неблагоприятный для японцев момент, т. к. на их палубах были сосредоточены, готовые к вылету самолёты. Американские бомбы воспламенили бензин, торпеды японских самолётов детонировали. На японских авианосцах сразу возникли большие пожары. Только авианосец «Хирю» остался нетронутым, т. к. был прикрыт облаком. **Эти пять минут : 10 ч. 25 м. — 10 ч. 30 м. оказались решающими для дальнейшего ведения войны в Тихом океане.**

Если бы американский налёт произошел позже, то японцы имели бы половину своих самолётов в воздухе и сражение могло бы иметь другой оборот.

Действия американской эскадры. Американский адмирал Спрюанс с авианосцами «Иорктаун», «Энтепрайз» и «Хорнем», который находился к юго-западу от Мидуея, хотел подойти к японцам на расстояние 100 морских миль, т.к. американские самолёты не обладали достаточным радиусом действия.

В это время было получено донесение, что японские самолёты, бомбардировавшие Мидуей летят назад, к своим авианосцам. Этот момент слабости японских авианосцев (прием самолётов на палубу, снабжение горючим и вооружение бомбами) был учтен адмиралом Спрюансом.

Было 7 часов ; по американским расчетам, наиболее благоприятное время для налёта было 9 часов. Поэтому адмирал Спрюанс решил произвести нападение с расстояния 150-180 морских миль, т. е. на пределе радиуса действия американских самолётов.

В 7 час. 3 мин. был дан сигнал к вылету американских самолётов. Скрытые облаками, пикирующие самолёты с «Иорктаун» и «Энтерпрайз», атаковали японские авианосцы, из которых три получили каждый по несколько попаданий. Японский авианосец «Хирю» выпустил свои самолёты в 11 часов.

В это время на «Иорктаун» начали возвращаться его самолёты. Радарные установки «Иорктауна» во время заметили приближение японских самолётов и авианосец имел время, чтобы приготовиться к отражению атаки. Американские же самолёты были направлены для посадки на другие корабли.

Американские истребители бросились навстречу японцам.

Из 24 атакующих самолётов, 15 было сбито, но 9 прорвались к «Иорктауну», который получил три попадания и потерял управление. Эти три попадания все-таки не причинили столько вреда, как американские - японцам.

Адмирал Нагумо перешел с горевшего авиа-

носца «Акаги» на крейсер «Нагара» и продолжал руководить боем.

Поступило донесение японского разведчика, что онъ видит американскую эскару в составе одного авианосца, семи крейсеров и пяти эсминцев, идущую западным курсом. Получив это донесение, адм. Нагумо повернул свою эскадру на северо-восток, с рассчетом встретить американцев и завязать с ними артиллерийский бой, но американцев он не встретил и таким образом бой не состоялся.

В 14 ч. 30 м. радарные установки американского крейсера «Астория» заметили, приближающийся отряд японских самолётов. Навстречу ему вылетели американские истребители, которые сбили 9 самолётов, но остальные прорвались. Авианосец «Йорктаун» получил снова два падания и и потерял управление. В 16 ч. один американский разведчик снова нашел японскую эскадру и донес об этом. Авианосец «Энтерпрайс» отправил 24 пикирующих самолёта, которые в 17 час. настигли авианосец «Хирю» и нанесли ему четыре попадания, после чего на нем возник большой пожар.

Несколько минут спустя после этого налёта, вернулся разведчик с крейсера «Хикума» и донес, что обнаружил американскую эскадру, в составе 4 авианосцев, 6 крейсеров и 15 истребителей, которая шла западным курсом. Это донесение встревожило адм. Нагумо, т.к. он считал, что имеет против себя один неповрежденный авианосец. В действительности японский разведчик ошибся, т.к. из за плохой видимости принял два крейсера за авианосцы.

Адмирал Ямамото, узнав о выходе из строя трех японских авианосцев, приказал адм. Кондо итти полным ходом на соединение с эскадрой Нагумо. Сама высадка на о. Мидуей пока откладывалась.

Когда адм. Ямамото узнал о гибели авианосцев «Сорю» и «Кага» и о повреждении «Акаги» и о присутствии четырех американских авианосцев, то он приказал прекратить операцию.

В свою очередь американский адмирал Спрюанс, после принятия самолётов на авианосцы, решил итти восточным курсом, т.к. он хотел избежать артиллерийского боя. 5 июня адмирал Спрюанс повернул свой отряд на западный курс и выслал дальнюю воздушную разведку, которая донесла, что видит северо-западнее Мидуея крупное японское соединение, идущее западным курсом. Это были суда адмиралов Нагумо и Кондо.

Адмирал Спрюанс решил преследовать японцев и выслал 58 пикирующих самолётов, с «Энтрепрайс» и «Хорнет» с задачей найти японские морские силы и их атаковать. Американцы их однако не нашли, а лишь наткнулись на отдельно идущий миноносец «Таниказа», который они безрезультатно атаковали. У японцев в это время был оставлен командою горевший авианосец «Хирю» и потоплен торпедой с японского эсминца.

6 июня адмирал Спрюанс снова выслал свои самолёты, которые наткнулись на медленно идущие поврежденные крейсера «Микума» и «Магами». После многократных атак, был потоплен лишь «Микума», а «Магами» смог в конце концов присоединиться к эскадре.

Ввиду малого числа оставшихся боеспособных самолётов и недостатка горючаго, адм. Спрюанс решил прекратить преследование.

Американский авианосец «Йорктаун», оставленный командой, затонул.

Высадка па Алеутских островах.

Адмирал Какута, который двумя авианосцами должен был прикрывать высадку японцев на Алеутских островах, сперва получил приказание итти на присоединение к эскадре Нагумо, но на следующий день ему было приказано вернуться к Алеутскому отряду.

Японцы произвели высадку на островах Атуи Кишка, не встретив сопротивления. Американцы, на основании перехваченных и расшифрованных радио-переговоров знали, что там действуют значительные силы и не послали туда авианосцы, из опасения, что они могут попасть в западню.

Японцы имели на Алеутских островах успех, но свое поражение у острова Мидуей они уже загладить не смогли. Это сражение у Мидуей, где они потеряли четыре лучших авианосца, было поворотным пунктом в ведении войны.

Буквально за пять минут, военное счастье перешло от японцев к американцам.

Причины и последствия поражения у острова Мидуей.

Главная причина того, что более слабый по силе американский флот одержал победу над японским, была успешная работа американской службы радио-подслушивания — этим отпал главным козырь — внезапность нападения. Условия погоды благоприятствовали американцам. Действия и приказания адмирала Спрюанса были правильны и удачны.

Большой ошибкой японцев было то, что они, на основании прежних успехов, недооценили американцев. Японцы слишком разбросали свои силы и к моменту кризиса, собрать их не смогли.

Японские авианосцы по своему устройству и по подготовке личного состава, превосходили американцев — тем поразительнее успех американцев.

Как это часто бывает на войне, на стороне американцев было военное счастье: они атаковали японские авианосцы в самый неблагопрятный для них момент. Японская разведка была недостаточна и ея донесения были неточны.

Действия американской сухопутной авиации с острова Мидуей были неудачны. Сражение у Мидуея показало, что авианосцы заняли место линейных кораблей, значение которых кончилось. В конце сражения у адмирала Ямамото было семь неповрежденных линейных кораблей, но онъ должен был отступить. В бою у Мидуея японцы потеряли четыре лучших авианосца с 253 самолётами и один крейсер.

Американцы потеряли авианосец «Йорктаун», один миноносец, 150 самолётов. Гибель «Йорктауна» указала на то, что у американцев борьба за живучесть корабля была не на высоте. На улучшение этого вопроса американцы обратили серьезное внимание и очень улучшили этот отдел защиты корабля. Вследствие этого, от налетов «камикадзе», несмотря на тяжелые повреждения, не погиб ни один авианосец.

Н. Ребиков.

СПРАВКА О КОЛИЧЕСТВЕ ПЛЕННЫХ СОВЕТСКОЙ АРМИИ, ВЗЯТЫХ ГЕРМАНСКОЙ АРМИЕЙ В 1941 ГОДУ.

	Количество пленных:	Танков:
9-го июля: двойное окружение советских войск в районе Белосток - Минск	328.800	3.332
1-7 августа: в районе г. Умань	103.000	317
1-3 августа: Смоленск. - Рославль	38.000	250
9-24 августа: Клинцы - Гомель . .	78.000	144
10-24 сентября: Киевская битва	665.000	884
7-13 октября: Брянск - Вязьма .	663.000	1.242
Всего:	1.875.800	6.169

ЛИТЕРАТУРНО - ИСТОРИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ

РОССИЯ И КИТАЙ

ИМЕЮТСЯ ЛИ ИСТОРИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ПРОГНОЗОВ О ВОЗМОЖНОСТИ СОВЕТСКО-КИТАЙСКОГО ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО КОНФЛИКТА ?

(Продолжение - См. № 476 «Часового»)

Еще в 1851 году был основан город Николаевск в устье Амура, в 1858 году генерал-губернатор Восточной Сибири Н.Н. Муравьев основал город Благовещенск на левом берегу Амура и Хабаровск у слияния реки Уссури с Амуром. У Пекинского двора не было реальной силы протестовать против этих нарушений Нерчинского договора 1689 года и Кяхтинского договора 1728 года, поскольку англо-французские вооруженные силы угрожали столице империи и вся страна была охвачена восстанием.

Не видя выхода из создавшегося положения, Пекинское правительство решило пойти на уступки и урегулировать отношения с великими державами, в частности с Россией.

28 мая 1858 года в городе Айгуне, на правом берегу Амура против Благовещенска, Н.Н. Муравьев подписал с маньчжурскими представителями договор, который подтвердил создавшееся фактическое положение. Договор определял новую русско-китайскую границу. Весь левый берег Амура, от реки Аргуни до устья, признавался территорией России. Уссурийский край считался временно в общем владении.

Между тем, мир между Англией и Францией и Китаем не был прочным. Весной 1859 года посланники Англии и Франции, согласно условию, захотели прибыть в Пекин по реке Байхэ, но нашли устье ее загражденным и не были пропущены в столицу. Англо-французские силы возобновили военные действия против Китая и 12 августа 1860 года ими был занят Тяньцзин. После ряда небольших сражений маньчжуро-китайские войска были разбиты в бою на дороге к Пекину, император Сяньфын удалился из столицы в провинцию Жэхэ, а переговоры с союзниками поручил своему младшему брату принцу Гун.

Русский посланник в Пекине граф Н.П. Игнатьев, учтя безвыходное положение Пекинского правительства, предложил ему свои посреднические услуги для ведения переговоров с представителями Англии и Франции. Правительство согласилось на это, причем граф Н.П. Игнатьев за эту услугу выговорил согласие Китая уступить России Уссурийский край. Эта уступка была зафиксирована русско-китайским Пекинским договором, который был подписан графом Н.П. Игнатьевым и принцем Гуном 14 ноября 1860 года. Договор этот также подтвердил статью Айгунского договора об уступке Китаем левобережья Амура России.

Граф Н. П. Игнатьев проявил себя способным и ловким дипломатом. Использовав трудности Маньчжурского правительства в связи с внутренними восстаниями и военным конфликтом с Англией и Францией, он как « честный маклер » добился отторжения в пользу России Уссурийского края, площадь которого составляет свыше 160.000 квадратных километров. Однако, это было принято правительственными кругами и интеллигенцией Китая очень болезненно и породило еще большие чем раньше недоверие и подозрительность к России.

Следует указать, что после официального присоединения Уссурийского края к России, там еще долго оставалось маньчжурское и китайское население, сохранявшее связи с Маньжурией и считавшее себя в подданстве Китая. У китайского населения Маньчжурии до настоящего времени свежа память о том, что сравнительно недавно еще Уссурийский край принадлежал Китаю. Если мы посмотрим на карту Приморского (Уссурийского) края новейшего издания, то увидим, что там очень много географических названий китайского или маньчжурского происхождения. Приведем некоторые из них — река Суцзухэ, город Сучан, река Тудагоу, река Сыдагоу, Река Суйфун (китайские названия) и река Синанча ,река и город Иман, реки Улунга и Самарга (маньчжурские названия) и многие другие. В китайской географической и исторической литературе для городов Владивосток, Хабаровск, Николаевск-на-Амуре и Благовещенск существуют китайские названия, соответственно : Хайшэньвей, Боли, Мяоэрчэн и Хайланьбао, это названия тех маньчжуро-китайских населенных пунктов, на месте которых были основаны русскими вышеперечисленные города.

Осенью 1957 года в Китае коммунистические власти инспирировали т.н. « движение за свободное высказывание », с целью выявить антикоммунистические элементы. Это движение впоследствии получило ярлык « движения правых элементов » и было, конечно, беспощадно подавлено, причем доверчивые китайцы, выступавшие с критикой китайской действительности, поплатились за свою смелость. Здесь нам следует обратить внимание на тот факт, что в разгар этого « движения за свободное высказывание » студенты одного из высших учебных заведений в Маньчжурии наряду с критическими замечаниями в адрес партии и правительства, вывесили плакат с надписью : « Когда Советский Союз возвратит нам Владивосток ? ». Подобные же высказывания относительно возвращения Китаю Советским Союзом территорий, отошедших в прошлом к России, имели место в различных городах Китая, но авторы таких заявлений в то время были объявлены « реакционерами » и быстро исчезли в неизвестном направлении.

Не приходится сомневаться, что тот ультрапатриотизм, который прививается компартией китайской молодежи ,дает свои результаты в виде роста шовинистических настроений и мыслей о пересмотре границ со всеми соседями, поживившимися в прошлом за счет Китая. И кто может поручиться за будущее, тем более, что недавняя агрессия красного Китая против Индии показала истинную цену « миролюбия » пекинских властителей.

Теперь вернемся несколько назад.

К концу XIX столетия в Китае получила вполне конкретное оформление мысль о необходимости мероприятий по предотвращению дальнейших территориальных поползновений со стороны России, равно как и со стороны других государств.

В 80-х годах прошлого века на арене политической жизни Китая появился мыслитель и писатель Кан Ю-вэй, выступивший как представитель умеренно-либеральных конституционно-монархических кругов, требовавших от маньчжурского императора политических, экономических, военных и культурных реформ.

В 1888 году Кан Ю-вэй подал директору Ки-

тайской академии наук, который был наставником императора, докладную записку о современном положении Китая. В этой записке Кан Ю-вэй подробно разбирал опасности, грозившие Китаю с разных сторон : на востоке от Японии и на западе и севере от России, строившей в то время Закаспийскую железную дорогу и укреплявшейся на границах Маньчжурии. В 1890 году видный государственный деятель Ли Хун-чжан, о котором у нас впереди еще будет речь, представил трону план сооружения железн. дороги из внутреннего Китая в Маньчжурию — от Шаньхайгуаня через Цзиньчжоу, Синьминьтунь, Мукден, Гирин и Нингуту до Хуньчуня в восточной Маньжурии. В сооружении этой железной дороги Ли Хун-чжан видел средство усилить связь Маньчжурии с собственно Китаем, а также увеличить ее обороноспособность на случай возможной русской экспансии, причем антирусский характер проекта не подлежит сомнению, поскольку конечным пунктом дороги был намечен город Хуньчунь, расположенный в непосредственной близости от стыка границ России, Маньчжурии и Кореи.

Этому проекту не суждено было осуществиться, а по иронии судьбы никто иной, как сам Ли Хун-чжан в 1896 году подписал с Россией секретный договор, согласно которому Россия получала право на постройку железной дороги через Маньчжурию.

В 1862 году в Синьцзяне вспыхнуло восстание дунгани и уйгуров, которое было подавлено только в 1877 году. Выходец из Кокандского ханства таджик Якуб-бек стал эмиром Кашгарского ханства и в 1872 году подчинил своей власти и Урумчинское ханство. Отсутствие единства среди дунганских и уйгурских повстанцев привело к тому, что маньчжурские войска в 1877 подавили восстание и умиротворили край.

Но в 1871 году русские войска под командованием генерала Колпаковского заняли Кульджинский край, так как правительство России опасалось, что дунгано-уйгурское восстание могло отразиться на прилегающем к Кульджинскому краю русском Семиречье с его значительным мусульманским населением. Это едва не привело впоследствии к вооруженному столкновению России и Китая. После полного умиротворения в Синьцзяне Россия медлила с выводом своих войск из Кульджинского края и положение становилось все более напряженным. Маньчжуро-китайские войска были сосредоточены в районе Хами под командованием генерала Цзо Цзун-тана, но до военного конфликта дело не дошло. Пекинское правительство командировало в Россию своего представителя Чун Хоу, который 2 октября 1879 года подписал в Ливадии т.н. Ливадийский договор, согласно которому Китай обязывался уплатить России 5 миллионов рублей в компенсацию оккупационных расходов и уступить южную часть Кульджинского (Илийского) края. Эти условия вызвали резкое недовольство Пекинского двора, который отозвал Чун Хоу, подверг его суровому наказанию, и направил в Россию для новых переговоров Цзэн Цзицзэ, который 12 февраля 1881 года в Петербурге подписал с русскими представителями Петербургский договор. По этому договору Китай уплачивал России 9 миллионов рублей, но большая часть Кульджинского (Илийского) края возвращалась Китаю и только небольшая западная часть отходила к России. Можно сказать ,что этот территориальный конфликт разрешился в пользу Китая.

Мы не будем останавливаться на ряде мелких территориальных конфликтов между Россией и Китаем, не имевших серьезного значения, и уделим внимание только Памирскому вопросу.

Ранее Памир являлся ничьей страной, тем не менее часть его жителей — памирские киргизы — признавала над собой власть Кокандского хана, с занятием же в шестидесятых годах Якуббеком Кашгарского ханства памирские киргизы поступили к нему на службу для борьбы против китайцев. Между тем Кокандское ханство было покорено Россией и вместе с тем к России перешли его права на Памир ; ханство же Якуббека было завоевано Китаем, который стал также считать памирских киргизов своими подданными.

В девятидесятых огдах XIX столетия в Памирский вопрос вмешалась Англия от имени третьего соседа — Афганистана, который претендовал на южную полосу Памира. В 1892 году борьба за Памир кончилась соглашением России и Англии послать для разграничения Памира две комиссии, но еще до этого в период 1891-1893 гг. Россия фактически заняла Памир после того, как полковник Ионин в 1891 году с военным отрядом прошел по всему Памиру, а в 1893 году полковник Крамчевский занял сторожевыми постами важнейшие стратегические пункты в этой стране.

Обе указанные комиссии, русская и английская, для совместного разграничения Памира все-таки были посланы и произвели разграничение между русскими, афганскими и китайскими владениями в Памире. Китай не был приглашен к участию в работах указанных комиссий и поэтому вопрос о разграничении на Памире между Россией и Китаем остался открытым и после указанного соглашения. Перед тем, в 1894 году, во избежание дальнейших споров было условлено между Китаем и Россией через обмен нотами впредь до окончательного соглашения, в зависимости от фактически занятых той и другой стороной секций, считать границей горный хребет Сарыкол, с оговоркой со стороны Китая, что он не отказывается от притязаний на остальные части Памира. Таким образом, во владении Китая фактически остались части Памира, известные под названием Тагдумбаш-Памир и Раскем-Памир.

Заинтересованность русских в Маньчжурии начала проявляться еще с половины XIX века, о чем говорят довольно многочисленные работы русских исследователей.

Так например ,в « Военных сборниках » печатались следующие статьи, относящиеся к Маньчжурии : « Поездка по Сунгари », 1870 г., № 5 ; « Сунгарийская экспедиция 1872 года », Я. Барабаша, 1884 г., №№ 1, 2, 3.

В Записках Русского географического общества (по отделам географии, этнографии и статистики) были помещены : « Известия о реке Сунгари, извлеченные из письма г. Максимовича к Шренку », 1861 г., книга 4 ; « Описание Маньчжурии », 1857, книга 12 ; « Записки о Нингуте » Васильева, 1857 г., книга 12.

К более позднему времени относятся публикации Известий Императорского Русского географического общества : « Восточная Сибирь и русская Маньчжурия » 1866 г., т. 2, № 6 ; « Экспедиция по р. Сунгари », Н. К. Крита, 1865 г., том 1, № 4 ; « Плавание Хилковского по Сунгари, 1867 г., том 2, № 8 ; « Торговая экспедиция на Сунгари » 1870, т. 6, № 2.

В старых номерах Записок Сибирского отдела Русского географического общества находятся : « Поездка в Цицикар в 1863 г. » Малевича, 1864 г., книга 7 ; « Сведения о р. Сунгари от устья до г. Гирина », А. Усольцева, 1865 г., « Путевые записки о поездке в китайский город Хайлар », Н. Хилковского, 1865 г., книга 8.

Интересно отметить, что в этой же восьмой книге Записок имеется статья П. Кропоткина « Две поездки в Маньжурию в 1864 году ». Князь Петр Алексеевич Кропоткин, один из деятелей и теоре-

ЗАПАД И РОССИЯ

По поводу Воспоминаний князя Лихновского
(См. №№ 474, 475, 476)

Воспоминания кн. Лихновского — драгоценный для истории документ, неопровержимо доказывающий, кто был виновник возникновения 1-й Мировой войны.

Оказывается, что к войне стремилась и хотела ее поскорее начать вовсе не Императорская Россия, под влиянием военных кругов, как нередко утверждали и утверждают не только иностранцы, но и некоторые круги русской общественности, а подлинным виновником войны была Императорская Германия и ее далеко идущие аппетиты на территории на востоке.

После опубликования в «Часовом» воспоминаний кн. Лихновского не только раз навсегда снят с очереди вопрос о виновнике войны, но и снят навет на Императорскую Россию и ее Армию, в том, что они хотели и искали войны.

К чему же стремилась Германская Империя и каковы были ее планы после победы над Россией, в чем она не сомневалась ? — Об этом кн. Лихновский не говорит.

Но существует другой документ, из которого видно, какую судьбу России готовила Германия после победы.

Оказывается, что Брест — Литовский договор — это далеко не все, что хотела навязать России Германия, а только первый шаг, первый этап на пути к ликвидации России, как единого государства и превращения ее территории в множество отдельных, суверенных по форме и зависимых от Германии, по существу, государств.

Документ этот — книга «ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ РОССИЮ ?», изданная в Германии в 1916 году (год наибольших успехов Германии) одновременно на трех языках: немецком, английском и шведском.

На обложке этой книги изображена цепь каторжника с ядром (кандалы «порабощенных» народов) и нагайка.

Как явствует из содержания книги, в ней изложена судьба многочисленных народов, захваченнных и порабощенных РУССКИМИ, каковые являются хозяевами и тюремщиками обширного государства Российской Империи — «Тюрьмы Народов».

Под «русскими» здесь подразумеваются только великороссы. Ни малороссы-украинцы, ни белорусы — русскими не считаются. Они «захвачены, порабощены угнетаются» и держатся в повиновении нагайкой, захватившими их государства агрессивными «русскими». И, разумеется, стремятся освободиться, разорвать цепи рабства и «возродить» свои государства, а «русских» отбросить на ту ерритторию, с которой началась агрессия и захваты — на территорию Вел Кн. Московского на рубеже 15 и 16 столетий (Иоанн III 1505 год.).

Рост территории и захватов в книге показан следующей таблицей :

Иоанн III (1505 г.)	около	45.000	квадр. миль
Иоанн IV (1584 г.)	»	75.000	» »
в 1613 году	»	156.000	» »
Михаил (1645 г.)	»	225.000	» »
Алексей (1676 г.)	»	264.000	» »
Петр I (1725 г.)	»	282.000	» »
Елизавета (1761 г.)	»	320.000	» »
Екатерина II (1796 г.)	»	352.000	» »
Александр I (1825 г.)	»	367.000	» »
в 1888 г.	»	400.000	» »
в 1914 г.	»	407.000	» »

Число подданных России (как поработителей так и порабощенных) пребывающих в этой «Тюрьме Народов приведено в следующей таблице :

Год	Население	Год	Население
1722	14.000.000	1815	45.000.000
1742	16.000.000	1835	60.000.000
1763	19.000.000	1851	68.000.000
1782	28.000.000	1859	74.000.000
1796	36.000.000	1897	129.209.297
1812	41.000.000	1906	149.229.300
		1908	155.433.300

Все цифры, как сообщают составители этой книги взяты из № 10 журнала «Штатс унд виртшафтсцейтунг» (1916 г.) — статья Е. Шульце.

Дальше, с чисто немецкой аккуратностью, высчитаны эти «захваты» не только по некоторым периодам истории, но даже и ежедневный рост «Тюрьмы Народов».

Так, по вычислению авторов этого произведения, «Россия» (под каковой, как указано выше понимается Вел. Кн. Московское в границах 1505 года) захватила и присвоила :

В период от 1500 до 1900 г. ЕЖЕДНЕВНО около 130 квадр. километров.
В период от 1676 до 1876 года ЕЖЕДНЕВНО около 90 квадр. километров.
В период от 1762 до 1856 года ЕЖЕДНЕВНО около 80 квадр. километров.

Все захваченные и присвоенные территории - подчеркивают составители - **были населены исключительно не-русскими народами.**

Дальше идут главы : «Знаете ли вы характер русского народа ?» — «Знаете ли вы Русское Правительство ?» — «Знаете ли вы русскую внутреннюю политику ?» «Знаете ли вы русский величайший конфликт ?» . . .

Каждая из приведенных глав наполнена совершенно голословными и бездоказательными обвинениями и русского народа и его правительства в варварском и бесчеловечном отношении ко всем своим подданным — не русского происхождения :

На этом заканчивается часть первая книги.
Так сказать, общие положения.
Часть вторая озаглавлена так :

тиков анархизма, географ и путешественник, служил при иркутском генерал-губернаторе. В 1864 году П.А. Кропоткин путешествовал по неизученным районам Северной Маньжурии, где открыл группу третичных вулканов в хребте Ильхури-Алинь. Вскоре этого П.А. Кропоткин участвовал в другой экспедиции к реке Сунгари, которая достигла центральной Маньчжурии.

В эти же годы была составлена «Карта прибрежий рек Сунгари от устья до г. Бодунэ и Нонь-улы от устья до г. Цицикара, снятая глазомерно топографом Нахваловым (во время экспедиции полковника Барабаша) в 1872 году».

Из вышеприведенного списка мы видим, что серьезный интерес к Маньчжурии в России существовал задолго до того, как Россия выступила в качестве активной силы в Маньчжурии сооружением через эту страну участка Великой Сибирской железнодорожной магистрали, связавшей центр России с тихоокеанским портом Владивостоком.

(Продолжение следует)

Харбинец.

«ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ СТРАДАНИЯ НЕ-РУССКИХ НАРОДОВ ПОД РУССКИМ КНУТОМ?». Здесь подробно описываются «страдания каждого народа в отдельности: украинцев, белоруссов, казаков, латышей, литовцев, поляков, грузин, армян, татар, литовцев и т. д. — Всего 12 очерков «страдающих и порабощенных» народов. В том числе и евреев, хотя никогда никакой своейстерритории и государства они и не имели.

Книгу эту мне довелось видеть в 1918 году в Киеве. Один из самых активных деятелей украинских сепаратистов, пребывавших во время войны в Германии, Скоропись — Йолтуховский, игравший не малую роль при гетмане Скоропадском, собирался перевести ее на украинский язык и издать в Киеве. Но не успел.

В начале 50-х годов я совершенно случайно натолкнулся на эту книгу у одного букиниста в Нью Йорке и купил ее за 25 сентов.

В это время уже широко развернулась деятельность разных организаций эмигрантов — выходцев из России — СССР, имевших целью «борьбу с коммунизмом»...

Делались попытки создать СОНР, КЦАБ, МАКЦ... Но, как известно ничего из этого не вышло. Не секрет и причина неудачи. Те, от материальной помощи которых зависел успех дела, исходили из положения, что **Россия, как единое государство уже не существует и что надлежит сговариваться с представителями «суверенных» государств, чья независимость и отделение от России были провозглашены в бурные годы революции (1918-1919).** и которые просуществовали несколько месяцев или и того меньше. Настроения общероссийские и антисепаратистические широких народных масс народов России оказались сильнее. Сепаратистические «Правительства» (по существу, самозванные, ибо никогда никаких народных голосований по вопросу отделения от России не было) были свергнуты силами своих собственных народов, а отнюдь не завоеваны «русскими», как это изображают разные сепаратисты.

Но «Правительства», многочисленные «министры» и не мало «Президентов» бежало и пребывало в эмиграции, в разных странах Европы.

Сидели тихо и мирно, ибо их главный покровитель и вдохновитель — германская Империя была разбита и разоружена.

С приходом к власти Гитлера они все активизировались и развили лихорадочную деятельность, надеясь с его помощью вернуться к власти.

С поражением Гитлера рассыпались и они и притаились, как мыши...

Но не на долго. Нашлись новые покровители в лице держав — победительниц во 2-й Мировой войне. Главным образом США и Англии, делавших ставку на сепаратистические тенденции отдельных народов СССР, считая что таковые тенденции не только существуют, но и чрезычайно сильны.

Опять заговорили о «Тюрьме Народов» и не скрывали вожделений и намерений эту «тюрьму» разрушить, а «узников» — «порабощенных» освободить и помочь им создать свои независимые государства.

На страницах печати, на всех языках мира, в разных вариантах, чуть не ежедневно началось печататься то, что было напечатано немцами еще в 1916 году в, упомянутой выше книге «Знаете ли вы Россию».

То, что в печати называлось деятельностью антикомунистической все больше и больше превращалось в деятельность **антирусскую.** А для оправдания такого рода деятельности почти буквально повторялись все обвинения России в угнетении и порабощении, которые не постеснялась напечатать Императорская Германия в разгар первой мировой войны.

Так например, в тексте «Резолюции в Антигве» (Гватемала) 14 октября 1958 года Россия названа **«ПОЖИРАТЕЛЕМ НАРОДОВ».**

Дальше в резолюции стоит следующее: **«Аппетит этого пожирателя народов ясно выражен в веках: от Петра Великого к Ивану Грозному, к Екатерине Второй, к Николаю Второму, Ленину, Сталину и Хрущеву, так что, в результате войн или дипломатических усилий, мирным путем или насилием-по русская территория, имевшая в начале 16 века площадь в 540 тысяч квадратных километров, возросла на сегодня до 25 миллионов кв. километров, что представляет непрерывное увеличение территории на 125 кв. километров ежедневно».**

В § 3 резолюции перечисляются «порабощенные народы»: Азербейджанский, Армянский, Белорусский, Украинский и другие. Всё население тех территорий, которые, как указано выше, были захвачены «Пожирателем Народов» — Россией.

А § 7 резолюции гласит: **«Настаивать на императивной необходимости восстановления полной интернациональной и юридической самостоятельности порабощенных народов и на разделении Российской Империи для создания суверенных государств в их этнографических границах, вполне независимых от подчинения Москве».**

(Эта резолюция вынесена представителями всех без исключения государств Американского Континента, в том числе и США, в бытность госуд. Секрет. Доллеса).

Сказано предельно ясно и отчетливо. Яснее и отчетливее чем при Императоре Вильгельме II или Гитлере.

А несколько месяцев спустя в США принят единогласно пресловутый закон о «Плененных Нациях» (зак. 86-90) до мелочей идентичный и по смыслу и по форме, приведенной выше «Резолюции в Антигве».

Не надо объяснять, что закон этот после его обнародования предопределил политику США в так называемом «русском вопрос», обязательную для каждого правительства и президента, независимо от их личных взглядов и настроений.

Политика эта — определенно и недвусмысленно **расчленительская и антирусская.** «В Западном мире все антибольшевистское было подменено АНТИРУССКИМ» — сказал докладчик на многочисленном собрании в День Непримиримости в Нью Йорке в ноябре 1965 года. И продолжил: «ярость Запада, вызванная послевоенной внешней политикой советского правительства, перенесена была на русский народ, на Историческую Россию... Вспомнили все антирусские памфлеты столетней давности, использовали даже расовые теории повешенного гитлеровца Розенберга... Вольшевиков считали учениками и продолжателями царской политики, а коммунистическую агрессию объясняли ИЗВЕЧНЫМ РУССКИМ ИМПЕРИАЛИЗМОМ»...

Выступление докладчика было покрыто бурными аплодисментами всего собрания...

Время сделало свое: у антикоммунистической российской эмиграции не осталось сомнений, что та деятельность Запада, которая именуется «антикоммунистической» по существу есть деятельность, направленная к ликвидации России, как единого государства, т.е. АНТИРОССИЙСКАЯ И АНТИРУССКАЯ...

Преемственность и связь между политикой Императорской Германии, Гитлера и послевоенного Запада по отношению к России очевидна и несомненна.

Может ли эта политика содействовать делу Освобождения?.. Вот роковой и мучительный вопрос, встающий перед эмиграцией и всей Россией на 49-м году советской власти. Не содействует ли эта политика укреплению последней?

Андрей Дикий.

Михаил Тухачевский

ПЕРЕД нами фотография молодого Тухачевского, снятая почти что пятьдесят лет тому назад в Швейцарии. Бежав из германского плена, он явился в русское посольство Временного Правительства и спросил покровительство швейцарских властей. В посольстве он сам написал свою «визитную карточку», причем фамилию свою написал не в том виде, как мы привыкли ее читать: Тухачевской.

На фотографии типичное лицо молодого офицера или интеллигента, носящее следы грусти и испытаний более чем трехлетнего пленения. Нестриженый, в старой гимнастерке, видимой из под штатского пальто, — это типичный вид русского молодого человека, на которого обрушилась грянувшая трагедия Октября. Молодые офицеры, юнкера, кадеты, студенты, гимназисты оказались тогда ошеломленными величайшим всероссийским погромом, оскорбленными, униженными и преследуемыми большевицкими захватчиками. Тысячи таких молодых людей всеми правдами и неправдами потянулись к начинающемуся сопротивлению красным, в белые формирования, попадая по пути в чрезвычайки, а добравшись до цели, устлали своими телами безбрежные поля России, стараясь спасти ее от абсолютного коммунистического Зла и восстановить поруганную ее честь.

Прибыв в Швейцарию, Тухачевский тотчас же написал Ленину, отдавая себя в его распоряжение, раз гражданская война в России начала уже пылать. Почему Тухачевский, офицер Лейб-Гвардии Семеновского полка, ведшего свое начало от Петровских потешных, добровольно отказался от своих предков, гвардии и службы отечеству? Он, ведь, не был захвачен врасплох всероссийским крушением, которое его лично не затронуло, как почти всех его сверстников, когда им в России был поставлен вопрос, а что же теперь делать, как дальше жить? Недобравшиеся тогда до белых армий, или обремененные семьей оказались в рядах красной армии. Не бросим в них камнем.

Тухачевскому, обладавшему возможностью свободного выбора в Швейцарии, во время еще неокончившейся войны несомненно можно было прилично устроиться. Надо думать, что в Швейцарии он мог бы получить право на работу, или выехать во Францию и поступить в Русский Легион Чести, поступить в одну из союзных армий или добраться до Добровольческой армии. Тухачевский предпочел примкнуть к чекистам, от пули которых он и пал, чего, разумеется, он никак не мог предвидеть.

Какие причины и соображения могли его заставить примкнуть к ленинскому абсолютному Злу? Коммунистом он конечно не был, т. к. до февраля, как и большинство русской молодежи, он о нем не имел ни малейшего понятия. Может быть ему, ожесточенному в немецком плену, из лагерной библиотеки попалась биография Наполеона и, найдя российскую конъюнктуру схожей с таковой же начала французской революции, ему и пришла мысль пойти по стопам Наполеона. Но, может быть, он был скромнее Бонапарта и верно служил Советам, раз был ими посмертно реабилитирован? Может быть он не расчитал, да никак этого и не мог предвидеть, что сов. карьера будет проходить в условиях непревзойденного террора, в то время как Бонапарт после Термидора действовал в нормальных условиях? Но, может быть, будучи в союзе с Дьяволом, устлав просторы России телами своих сослуживцев по императорской армии, а также и несчетных русских патриотов, и даже взбунтовавшихся против коммунистов кронштадтских матросов — «красы и гордости революции» — он сознавал, что задуманный им путь освободителя России от большевиков ему наглухо закрыт?

Нет сомнения, что как для нас, за рубежом сущих, так и для всех ПОДсоветских русских людей он представляется палачем российского народа, а старым эмигрантам бессовестным ренегатом.

Раз мы назвали Тухачевского ренегатом, то нам могут возразить, что для Советов он является героем, а вот, с точки зрения большевиков, ген. Власов является ренегатом, раз он начал свою службу у Советов и, подобно Тухачевскому, порвавшему со своим прошлым, перекинулся на сторону политических противников КПСС. Формально большевики, может быть, и правы, но с точки зрения **общечеловеческой морали** между поступками Тухачевского и Власова имеется огромное различие. И действительно, если Тухачевский добровольно перешел на сторону ленинского абсолютного ЗЛА, то Власов, попав в плен, стал на путь попытки освобождения России именно от ленинского абсолютного Зла.

Нам кажется, что всякому ПОДсоветскому военнослужащему, любящему свое несчастное отечество и ненавидящему страшную его болезнь — Советскую Систему, не трудно сделать соответствующий вывод, руководствуясь исключительно своею совестью русского человека, а не коммунистической моралью **советского** человека.

Николай Кремнев.

ОТ РЕДАКЦИИ: В № 475 «Часового» была помещена статья «Императорская Армия» (О Л.Гв. Павловском полке) без подписи. Статья эта принадлежит перу нашего уважаемого сотрудника Николая Кремнева и подпись его не была помещена по ошибке. Редакция приносит ему свои извинения.

Начальник Штаба

В разных армиях доля участия начальника штаба в Управлении войсками была различной.

Наибольшее значение генеральный штаб имел у немцев. Вся оперативная часть ему принадлежала безраздельно. Командующий генерал, в Германской армии, являлся декоративным украшением — для наград и увенчания славой. Все распоряжения исходили от начальников штабов. Лишь в редкие минуты тяжелых боевых кризисов, ему предоставлялось личным примером воодушевить своих солдат — разрешалась честная смерть на поле брани.

Так было заведено 100 лет тому назад Фельдмаршалом Мольтке. Продолжалось и в 1-ю Мировую Войну. Начиная с верхушки, вся власть принадлежал немецкому «черному войску»... (Генерал Людендорф, в своих воспоминаниях, «дипломатично» отмечает, что **не было ни одного случая несогласия** декоративного Главнокомандующего-фельдмаршала Гинденбурга — с его начальника штаба-докладом).

Младшие генштабисты, в свою очередь, были наделены полной инициативой на своих фронтовых участках. Они имели право развития успеха, не дожидаясь указаний свыше. Могли и отойти, по собственному усмотрению, — во избежание разгрома...

Во 2-ю Мировую Войну, властный фанатик Гитлер сильно ограничил эту драгоценную оперативную свободу своих подчиненных. И много тяжких разгромов постигло германские армии — именно благодаря его категорическим приказам — **оставаться стоять на месте.** (Не одна лишь Сталинградская катастрофа служит тому примером!..)

У нас подобного чрезмерного засилия штабов, как у немцев, — не было.

Не одни лишь — Суворов, Кутузов и Багратион — приобрели неувядаемую славу, благодаря своим личным дарованиям. И в Русско-Турецкой войне 1877-78 г. «Белый Генерал» — Скобелев — вырос в «Полководца Божией Милостью» благодаря собственному таланту... А вовсе не потому, что начальником штаба у него был Капитан Куропаткин...

Аналогичный пример явила 1-я Мировая война... Безпримерные успехи наши на Кавказе — почти исключительно — личная заслуга ген. Юденича. Его штабные помощники тут не при чем... (В Гражданскую войну — в Крыму двум главным его таким сподвижникам была предоставлена возможность «показать себя»... И оба они не оказались на высоте.

С другой стороны, благодаря сильно шагнувшей в эту войну оперативной свободе, личным дарованиям всюду была дорога... Неоднократно, молодые штабные работики, волевые и способные, брали дела в свои руки — фактические осуществляли командование.

Общая нелюбовь в армии к генштабистам — «черному войску» — однако — оставалась. Их охотно именовали «злыми гениями»... Им огульно приписывались наши неудачи...

Черезчур мы — славяне — но природе своей — распущены и даем волю низменному чувству **зависти...**

Здесь, за рубежом, в условиях почти неограниченной свободы печати, от осуждения и клеветы не уцелело ни одно, сколько-нибудь выдающееся наше имя. Охаяна — партийными начётчиками и тыловиками — даже Священная Память наших Великомученников — Белых Вождей...

Не приходится, поэтому, удивляться и незаслуженной судьбе, постигшей на чужбине, главного соратника ген. Врангеля — его боевого начальника штаба — ген. Павла Николаевича ШАТИЛОВА...

(Незабвенной памяти ген. П.Н. Шатилова)

Покойный был моим личным другом. Первую половину 1919 года на Северном Кавказе и на Царицынском направлении — мне пришлось работать с ним в роли его н-ка штаба. Мы узнали друг друга... И взаимная связь продолжалась... и в Крыму и в Галиполи и все годы изгнания...

Три года назад, я, наконец, «осиротел»... За один месяц — потерял и друга и жену: в мае 1962 г. скончался Павел Николаевич, а в начале июня — умерла и моя жена...

Хотя я, поддавшись чувствам, и проговорился насчет личной близости к покойному, но все-же надеюсь на снисхождение читателей. Они должны верить моей объективности, доказательством которой — мой преклонный возраст и предыдущие выступления в печати!!...

Пишу я эту заметку отнюдь не в целях полемики с клеветниками... Этот сорт людей ни переубедить — не исправить!!...

Мне хочется лишь поведать правду — такую, которой мы все — русские люди — можем гордиться!!...

Народ наш талантами не оскудеваем. Не одними лишь литературными и научными... Наряду с Пушкиным, Достоевским, Толстым и Чеховым, Ломоносовым, Менделеевым, Лобачевским и Павловым, были у нас и Великие Государственные Мужи — такие как Столыпин, безвременная гибель которого может почитаться нашим роковым историческим несчастьем...

И пора, наконец, наряду со всеми нам известными именами Белых Вождей, поставить и имя образцового начальника штаба, без которого не было бы и полной славы нашей яркой звезде — Генералу Врангелю!!..

При всех своих прочих выдающихся способностях, он всегда был чрезвычайно скромен и деликатен. Но эта именно данная, усугубленная его молодостью и чарующей внешностью, подливала лишь масла в огонь — увеличивала число завистников-клеветников.

Он отдавал себе полный отчет, как к нему

относятся... Говорил мне, что такова уж наша доля — штабных работников: «мы — ответственные «жиды!...

«Работником» — он действительно был... И превосходным и быстрым...

Как-то раз, в Крыму, показывая мне на свой письменный стол, на котором, кроме телефона и блокнота ровно ничего не было, сказал, что эта то пустота и является главным признаком продук — тивности работы...

В связи с этим, вспоминается мне и рассказ — почти что анекдот — о том, как один старый генерал ,в Крыму, пришел к Н-ку Штаба Главнокомандующего — просить о каком-то своем личном деле. Шатилов пригласил его сесть... Генерал — уселся и, откашлявшись, начал было говорить «вступление»... Но сразу осекся-замолчал, видя, что Н-к Штаба его уже не слушает, а начинает что-то быстро писать... Через минуту тот вручает ему оторванный листок и говорит, что просьба его будет выполнена — нужно лишь передать записку куда полагается... Затем Н-к штаба встает с места и прощается... Подымается и старик. Генерал уходит, полный негодования: «Мальчишка — молокосос!.. Меня сам покойный Государь принимал и выслушивал... А этот — и поговорить не соизволил!!...»

Ген. Врангель — нуждался в Н-ке штаба как никто другой... Хотя он и сам прошел Военную Академию, но-вернулся обратно в свой полк. И практической штабной работы не изведал... Решения его — были молниеносны, зачастую практически необоснованы. Их нужно было приспосабливать — претворять в жизнь...

До принятия должности Павлом Николаевичем, его предшественникам редко удавалось справляться с порывистым характером Белого Вождя. Могучее обаяние, от него исходящее, настоятельно нуждалось в незаметном со стороны, но настойчивом руководстве...

Ум и воспитание Павла Николаевича сумели преодолеть эту трудную задачу. В результате — получилось гармоническое Управляющее целое, способное для разрешения самых сложных боевых и политических задач...

***

Крымские успехи Врангеля — оттянули часть красных сил, направляемых на Польский фронт — спасли его...

Полякам предоставлялась возможность, в союзе с нами добить «гидру».

Не наша вина, что ни Пилсудский, ни его советник — Англия — не доросли до понимания тогдашней мировой обстановки... Один лишь Черчиль из британских министров — обладал даром предвидения, но его влиянио было еще слишком слабым, чтобы преодолеть общее тупоумие...

***

Все что оставалось Врангелю — это вывезти армию из Крыма и спасти ее остатки на чужбине.

И эта задача, казалось, неразрешимая, была им, в сотрудничестве с его начальником штаба, — выполнена.

Несмотря на полную разрозненность нашей эмиграции, Враигель преодолевал — и близорукую левую оппозицию и предательский удар в спину, затеянный крайними правыми...

Авторитет его рос неудержимо. ...В расцвете своих сил и своей славы Врангель покинул нас...

Окрыленные этим первым успехом, красиые перестали стесняться.

Оба его заместителя по возглавлению «Русского-Обще-Воинского Союза» — были ликвидированы уже в открытую — похищены среди бела дня...

Для обезврежения последнего, остававшегося еще в живых, врага — **главного мозга Белой опасности,** — была применена клевета...

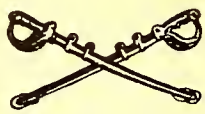
Успех был обеспечен! Завистников хоть отбавляй!... И натравить их на столь заманчивый объект — не представляло труда для красной агеитуры...

Павел Николаевич постигал бесполезность борьбы — и добровольно отошел от дел... Оставалось лишь выждать развязки «естественной», которая в конце концов и наступила...

«Что имеем, не храним...»

а оплакивать будет уже нелицеприятная история...

Сидней (Австралия) Генерал-Майор
М.М. Георгиевич



БЮЛЛЕТЕНЬ Р.Н.О.

Закончил 1965-й год Бюллетень Р.Н.О. статьей о том, что «несмотря на наши более чем слабые возможности, эмиграция может во многом помочь борьбе за Свободную Россиию», но для этого «нужно работать. И если не всякому из нас дана возможность отдаться всецело задачам, которые стоят перед нами уже долгие соды, то **общий долг всех-стремиться к единению, к прекращению нелепых и преступных неладов, к поддержке организаций, помогающих борьбе за Россию.** Только тогда мы будем иметь право **называться российскими патриотами».**

Январьский номер Бюллетеня показывает серьёзную культурно-просветительную работу, ведомую Р.Н.О. в Брюсселе и бельгийской провинции: лекции, кино-сеансы с показом документальных фильмов. Там же помещены выдержки из статьи «Часового» — «О любви и ненависти», в связи с приездом в Париж писателей и поэтов из СССР. Статья говорит также о лживой пропаганде сов. патриотов, при чем правильно отмечает, что простая логика вещей должна была бы диктовать им уезжать в Сов. Союз и там наслаждаться той счастливой жизнью, которую они так здесь рекламируют. И дальше «Если эмиграция... откажется от посильной помощи назревающим событиям, то вся наша предыдущая борьба будет сведена на нет», ибо «жить только на проценты с капитала прошлого нельзя. «Капитал» прошлого можно спасти только умножая его нашей сегодняшней работой».

В февральском номере дается отчет о прекрасных докладах М.В. Славинского, устроеиых Р.Н.О. в Льеже и в Брюсселе, в которых докладчик говорил о все возрастающей верности русского иарода его историческому прошлому. Доклад был насыщен документальными данными. В Бюллетене дается отчет о русских школах, об устроенной в Брюсселе детской елке, об открытии сбора на поддержание религиозных радио-передач в Россию, наконец, о деятельности бельгийского Комитета по поддержанию Храма-Памятника на Русском Военном Кладбище в Мурмелоне (Франция). Есть и заметка о «Золотой кииге Русской Эмиграции, предположенной к изданию Правлением О-ва Охранения Русских Культурных Ценностей».

—О—

ХРОНИКА

100-ЛЕТИЕ ЕЛИСАВЕТГРАДСКОГО И ТВЕРСКОГО КАВАЛЕРИЙСКИХ УЧИЛИЩ

19-12 в прекрасном музее Л.Г. Казачьего Е.В. полка, около Парижа собрались б. юнкера Елисаветградского и Тверского кавалерийских училищ, чтобы отметить 100 летний юбилей своих Училищ.

После молебна с вынесением штандарта Кинбурнского драг. полка и с поминовением Государей Императоров, Начальников училищ, офицеров и б. юнкеров, ушедших в лучший мир, была устроена трапеза с участием трубачей, игравших сбор, Коль Славен, в память прошлого русский Гимн и училищные и полковые марши.

В начале трапезы, главный распорядитель Н.В. Главацкий вспомнил ушедших в иной мир бывших юнкеров Училищ. Были оглашены многие имена, затем председатели объединений училищ оглашают приветствие от Представителя Императорского Дома.

Слово берет председатель Елисаветградцев, говоривший о краткой истории училища. Начиная со школы берейторов, которая постепенно преобразовывается в Елисаветградское Кав. Училище. Председатель Тверцов тоже говорит о своем училище и рисует красивую картину празднования 35 юбилея училища в 1900 году, на котором присутствовали три Великих Князя, которые от имени Государя Императора поздравили училище с праздником и приняли парад. Вечером дворяне в честь училища устроили бал, на котором присутствовало около 700 человек. 50-ти летний юбилей училища был во время войны, а поэтому его отпраздновали очень скромно. Государь проезжая мимо училища, вызвал эскадрон на вокзал, где и поздравил юнкеров с юбилеем. В конце своего слова председатель Тверцов поблагодарил всех присутствующих, пришедших разделить этот знаменательный день с юбилярами и закончил : « Да поможет Господь установить на нашей Родине свободную и достойную жизнь ».

Добавим к этому отчету, что 12-го февраля в Льеже и 13-го февраля в Брюсселе Р.Н.О. устроило доклады Н.Б. Тарасовой о « Новых веяниях в литературе подъяремной России ». Эти доклады, в значительной степени посвященные творчеству А. Солженицына, прошли с большим и заслуженным успехом и докладчицу сердечно благодарили присутствующие за ея исчерпывающий анализ « новых течений ».

На этих собраниях, в связи с процессом Синявского и Даниеля в СССР, была вынесена резолюция, отправленная в разные международные организации и органы печати. Вот она :

Русские патриоты в Бельгии :

— клеймят новое преступление советского правительства против человеческой совести, выразившесся в незаконном аресте русских писателлей Синявского и Даниеля, обвиненных в пересылке в Свободный Мир их произведений, совершенно правильно характеризующих жизнь в Советском Союзе.

— призывают Свободный Мир к решительным протестам и защите независимого слова и человеческой совести,

— твердо верят, что все честные люди в России, порабощенной коммунистическим режимом, солидарны с ними.

Начальник I-го Отдела Р.О.В.С. полк. Щавинский описал славу Русской Конницы начиная с эпохи Петра Великого и кончая I-ой В. Войной. Его красивая и прочувственная речь глубоко взволновала присутствующих.

Председатель Николаевскго кав. училища сказал о духовной близости трех Училищ.

Поздравил юбиляров и Председатель Объединения Конницы и Конной Артиллерии. Он говорил о красотѣ прежней кавалерийской службы и о прекрасной воспитательной постановке дела в училищах.

Секретарь Объединения Елисаветградцев читает полученные поздравления из разных стран света. Заканчивает чтение стихотворением Шт.-Ротм. Н.П. Михайлова. Тверцы тоже оглашают свои поздравления.

Н.В. Главацкий прочёл юбилейное стихотворение поэта Алексея Коровай-Метелицкого « Былая Красота » и добавил, что эта красота кавалерийской службы отсталась в сердцах присутствующих.

А.И. Дурново говорил о неугасаемом духе конницы. О будущей Великой и Вечной России сказал А.Н. Петровский, а Л.В. Пермаков развил мысль, что во вселенной ничего не исчезает, а все видоизменяется. Конница села в стальные коробки, но ея порыв вперед остается тот-же.

Присутствовавший.

НА КОКТЕЙЛЕ Р.Н.О. И «ЧАСОВОГО»

Париж, 6 февраля.

Энергичная устроительница этого коктейля с благотворительной целью : в пользу « Часового », и Р.Н.О. в Париже а также для изыскания средств для поездки русской молодежи на русское военное кладбище в Мурмелон, — О.А. Фальц-Фейн, может быть довольна : коктейль в огромном зале мэрии 16 аррондисмана отлично удался. Начавшись в 18 часов, он кончился далеко за полночь. И если в начале еще имелись свободные столики, то затем не было больше ни одного.

Стар и млад с упоением танцевали под прекрасный оркестр Игоря Черноярова. Послсдний от себя внес много оживления исполнением разных песенок, и старых и новых.

Была хорошая артистическая программа. Приятная манера пения и голос у г-жи Шелудковской. Как всегда, забавляла своими частушками и удалью (вдруг преобразившись в русского парня), очаровательная Тамара, под гармонь. Лихо протанцевала столь любимая чета Ашидзе ряд кавказских танцев. Ева Барцинская поразила публику ... « освистав » ее. Она великолепно свистела, аккомпанируя себе на рояле, а также под гармонь. И « освистанная » публика не скупилась на аплодисменты !

Что касается Ирины Бондыревой, знакомой публике главным образом по Шехерезаде, Нови и другим шикарным кабарэ, то она не только прекрасно спела ряд цыганских романсов, но оказалась в центре общего внимания еще и потому, что ей, на эстраде, после нескольких сердечных слов мэра 16 аррондисмана, был вручен орден и диплом Мерит Кюльтюрель э Артистик, степени шевалье, его председательницей г-жей Жакмен.

Поговорив об этих артистичсских достижениях и связанных с ними приятных минутах, будет справедливо отметить хлопоты г-жи Голованової, устроившей отличный буфет и энергично работавших там гайд и роверов Нац. Организации русских Скаутов. Вечер посетили многие представители французского общества.

Н. Л.

МИХАИЛ СОЛОВЬЕВ - КОГДА БОГИ МОЛЧАТ.
Посвящается матери, матерям.

Несомненно об этих книгах, вышедших уже два года тому назад, были отзывы нашей эмигрантской печати. О них, к сожалению, мы ничего не знали. Однако, если такие отзывы и были, то они носили обычный формальный характер. Между тем, книги Михаила Соловьева заслуживают несравненно большего.

Они — поистине ПАМЯТНИК НАШЕЙ ЭПОХИ.

Можно безошибочно утверждать, что, появись они в Советском Союзе, их зачитывали бы » до дыр ». Ибо редко кто смог написать такую ПРАВДУ, правду « голую », убедительную и отличающуюся исключительным реализмом, как М. Соловьев.

Главный герой всей повести Марк Суров. Родился он в большой ставропольской крестьянской семье, богобоязненной, жившей по старине с патриархальным укладом. Жила эта семья не богато, но в довольстве, своим трудом добывала себе право на жизнь и твердо знала, что так будет продолжаться от поколения к поколению : жизнь в старой России казалась прочной на веки веков. Но грянула война с ея жертвами, коснулась она и семьи Суровых. Затем пришла революция. Как и всюду, люди потеряли самих себя. А потом большевизм с его широкими обещаниями земли и полной свободы, но пока с разнузданностью и разгромом всего старого привычного быта. Гражданская война с ея жестокостями и братоубийством.

Так получилось — против воли главы семьи с его непререкаемым для нея авторитетом — что Суровы оказались на стороне большевиков. Все братья, оставшиеся в живых, пошли в Краеную армию. Марк сделался верным сподвижником советской власти, воевал против белых, совершал подвиги и по окончании гражданской войны получил вьісшее образование, сделался убежденным коммунистом, был послан на трудную работу на прииски ... Уже тогда он начал чувствовать гнет и ложь коммунистического режима. Но думал, что лее рубят, щепки летят. « Достижения, успехи « казались ему гарантией того, что скоро наладится в России порядок, будет счастливая жизнь и свобода ...

И вот грянула вторая мировая война. Маркмайор Красной армии, старший брат его-уже генерал. Марк оказался в окружении немцев. Получил задачу провести через линию фронта оказавшегося в окружении советского маршала. Из приказа Сталина было ясно, что маршал не смеет попасть в плен и, в случае невозможности прохода через линию фронта, ДОЛЖЕН умереть ...

Маршал был спасен, но сам Марк оказался в плену. Здесь автор рисует известные правдивые картины того, что происходило на занятой немцами территории : безмерная нелепость гитлеровской политики, самоубийственная тактика гестаповцев и разных « гольдфазанов », проникновение коммунистических агентов в ключевые места управления оккупированным краем. И самое страшное, самое чудовищное-это провокации засланных компартией « оперативных работников », которые всемерно боролись с русскими патриотами, ведущими борьбу против оккупантов, и выдавали их немецким карательным органам.

Вот что сказал Марку засланный на оккупированную территорию чекист Шаров : « Уничтожение отечественной крамолы для нас важнее всего на свете. Не кривитесь от этого слова, все, что тут происходило и происходит (т.е. борьба РУССКИХ партизанских групп против Гестапо. Ред.) — крамола. Для вас это может быть восстание душ, искание правды, а для нас — бунт, ничего больше ... Если мы хотим уцелеть, мы должны исключить из жизни элементы бунта и восстания против нас Мы и делаем это. Неужели вы не понимаете, Суров, что нам не столь уж важно, сколько наших людей погибнет в этой войне и какие люди останутся ... Даже не столь важно, как долго еще будет война, а вот не оставить ... всех, кто с вами ... это для нас задача номер один ... »

Это « нравоучение » чекиста объяснялось тем, что коммунист Суров почувствовал себе РУССКИМ патриотом и воочию убедился в подлости и лжи чуждого РОССИИ правительства.

Советский генерал — старший брат Марка — герой гражданской и второй мировой войн, также испытал на себе « социалистическую законность », когда ворвавшиеся к нему чекисты сорвали с него погоны и боевые ордена, а на допросах его избивали и издевались над ним ...

Марк покончил с собой, не будучи в силах вынести крушение его надежд ... Эту страшную человеческую драму пережил и его старший брат...

Вот содержание, очень краткое и далеко несовершенное того ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ДОКУМЕНТА, который вложил в сокровищницу ПРАВДИВОЙ ИСТОРИИ ТОГО, ЧТО ИСПЫТАЛ НАШ НАРОД.

Книги эти д о л ж н о прочитать. В России же они будут цениться выше многих, очень многих.

« Автор не судья самому себе, поэтому я ничего не говорю о « КОГДА БОГИ МОЛЧАТ ». Пусть моя книга говорит перед вами сама за себя и, если может, за книгу-беженку вообще. Я же хочу лишь добавить, что с благодарностью приму отклики — любые отклики читателей ».

Так заканчивает свой труд Михаил Соловьев.

За этот труд ему русское спасибо от всего сердца.

В. Орехов.

Михаил С о л о в ь е в
К О Г Д А Б О Г И М О Л Ч А Т

Трагедия России. Российская деревня до войны. Война. Революция. Большевизм. Гражданская война. Под коммунистическим игом между двумя войнами. Вторая мировая война. Крушение надежд и психологический перелом у идейного коммуниста.

В двух томах.

Цена первого тома — 4 дол. 50 ц. (225 б.фр.), Второго тома — 4 дол. (200 б. фр.)

Пересылка заграницу каждого тома 10 б. фр. (20 центов).

ЗА РУСЬ, ЗА ВЕРУ - БЕЛЫЙ КРЕСТ. Вестник Штаба Нац. Организации Витязей. Париж. № 17. Association dez Vitiaz, 90 rue de Rennes, Paris 6.

Редакция Вестника заявляет, что « Белый Крест » — это символ Белой Идеи, Разностороннее развитие этой идеи ... опыт применения ея к воспитанию русских детей и к работе с молодежою в Зарубежной Руси-это задача Н.О. Витязей. В этом симпатичном собрнике : « Хомяков о миссии России », трогательные стихи из России :

Младенца мать несент в безбожный век
В униженную церковь. Слава Богу,
Что так выходит новый человек
На узкую и тесную дорогу ...

страшные вести о сатанинской борьбе с религией в СССР и, наконец, хроника Организации Витязей, показывающая ея стойкость и жизненность.

Генерал В. Н. фон Дрейер. - Издание автора.

НА ЗАКАТЕ ИМПЕРИИ

На редкость увлекательная книга. Участники Великой войны прочтут ее с захватывающим интересом. Людям работающим и встающим рано рекомендуется начать читать ее накануне выходного дня. Говорю это по личному опыту-начал книгу вечером и закончил ее на рассвете-не мог оторваться... Но книга генерала фон Дрейера, конечно, интересна не только старикам-военным, — широкая публика познакомится с нею с таким же увлечением...

«На закате Империи» — это воспоминания автора с его юных, кадетских лет до самого крушения Российской Империи. Назвать ее военным трудом нельзя, хотя в ней ей страницы, посвященные довоенной организации нашей Армии и описаниям ряда боев Великой войны. И однако, эта книга, несомненно, вносит серьезный вклад в военную историю.

Автор многое испытал. Ио окончании Академии Ген. Штаба он занимал ответственные посты, несколько раз посылался заграницу, был военным корреспондентом русской печати во время Итало - Турецкой и балканских войн, во время войны был участником трагических событий 1914-15 годов. Лично он перенес и взлёты своей карьеры и неудачи. Он дает здравую и реальную оценку событий, меткие характеристики известных всей России полководцев. Преклоняясь перед героизмом нашей Армии, он не скрывает и ея недостатков. Как и всюду, были у нас превосходные генералы, но находились и такие, которые отставали от темпа жизни на добрых полвека. В книге отмечена трагедия русского офицерства, захваченного революционной бурей и оказавшегося политически совершенно неподготовленным для отпора разлагателям армии.

В книге затрагиваются многие вопросы, в свое время так волновавшие русское общество: наше отступление из Восточной Пруссии, опала генерала Ренненкампфа, которого автор считает одним из замечательных русских полководцев, история Мясоедова... Характеристика генерала-ренегата Бонч-Бруевича вполне сходится с той, которая была дана в «Часовом».

Повторяем, книга генерала фон Дрейера читается с исключительным интересом. Может быть, некоторые найдут, что в ней есть «легкие» места, которые следовало бы выпустить, но... «из песни слов не выкинешь». И подобные случаи, описываемые автором, только усиливают впечатление правдивости в описании жизни нашего офицерства. «А кто не грешен перед Богом и перед Царем не виноват», как когда то говорилось в России.

Боевой и талантливый офицер до войны и во время войны, генерал В.Н. фон Дрейер вступил уже в очень солидный возраст (военную службу кадетом он начал в 1887 году). Своей книгой он хочет выполнить последний долг перед Россией и ея старой Армией. От души благодарим его за это.

В. В.

Генерал В.Н. фон Дрейер
НА ЗАКАТЕ ИМПЕРИИ
Довоенная Россия. Работа офицера Генерального Штаба в России и заграницей. Великая война 1914-17 гг. Революция. Большевизм. Гражданская война.
230 страниц. - Пересылка заграницу 10 б. фр.
Цена 150 б. фр. (3 доллара 50 центов)

Генрих Тэркэм. - ПОДЛИННА-ЛИ ХРАНЯЩАЯСЯ В ТУРИНЕ ПЛАЩАНИЦА ?..
Научное исследование вопроса с фотографическими изображениями. Перевод с французского.
Брюссель. Издание переводчика.

В 1353 году христианскому миру стало известно, что шевалье Жоффруа де Шарни передал взятую из Иерусалима крестоносцами Плащаницу, в которую было положено Тело Иисуса Христа, в аббатство в Лирей. Весть эта вызвала большое волнение в мире, появились сомнения в ея подлинности и эти сомнения коснулись и Папского Престола. В 1532 году перенесенная в Шамбери Плащаница была попорчена пожаром, после чего Савойские герцоги, которым принадлежал и Пьемонт, перенесли ее в Турин.

В течение веков, до 1898 года продолжались споры о подлинности Плащаницы, но в этом году, благодаря усовершенствованию фотографии, удалось сделать снимок, который в негативе дал явственные очертания человеческого тела и лица, поразительно напоминавшего изображения Спасителя на иконах.

В 1931-1933 г. итальянские валсти допустили известных экспертов к всестороннему обслсдованию Плащаницы. Все ея детали были тщательно изучены: законы вапорографических отпечатков, качество и древность ткани, наконец, исторические данные о Спасителе по Евангелию.

В результате совершенно досконально выяснена вся историческая правда о Распятии Христа и то, что хранящаяся в Турине материя с чудесными отпечатками Лика и Тела Спасителя является Его подлинной Плащаницей. Для того, чтобы в этом убедиться следует прочесть книгу, перевод которой на русский язык превосходно сделал почетный директор лаборатории Бельгийского Королевского Института Естественных Наук Сергей Исаакович Ф., бывший воспитанник Императорского Московского Университета (проходивший во время Великой войну службу в Российской Артиллерии).

Гонрих Тэркэм
ПОДЛИННА-ЛИ ХРАНЯЩАЯСЯ В ТУРИНЕ ПЛАЩАНИЦА ?
(на русском языке)
Цена — 50 бельг. франков. (5 фр. фр.)
Пересылка заграницу 5 б. фр.

Н.Н. Воробьев — Кондратий Булавин.
Изд. В. Чирковского. Выписывать из издательства «Родимый Край» M. Bogaevsky - 230, av. de la Division Leclerc - Montmorency (S. et O.) - France.

Это-поэма, написанная старым казачьим стихом со своеобразными выражениями и словами, употребление которых неизвестно и среди современного казачества.

Бунтарское восстание атамана Булавина было вызвано теми решительными и коренными преобразованиями Петра Великого, которые ломали старый русский быт и вызывали массовые протесты.

Казачью вольницу пытался в свое время приобщить к законам Московского государства царь Борис Годунов, но не успел закончить этого дела. Потом наступило Смутное время, внешние войны России... Широко известна роль казачества и в обороне российских границ и в призвании на престол царя Михаила Федоровича. Однако, казаки, признавая верховную над ними власть Царя, составляли государство в государстве, самоуправлялись и не желали подчиняться общегосударственным порядкам. В большинстве своем верные «старой вере», они не хотели признавать никоновских церковных реформ.

Великий Преобразователь, создававший новую Империю, не мог считаться со своевольством ея окраин. В результате — бунт Булавина, принявший анархический характер и жестоко подавленный регулярными войсками, понесшими также большие потери.

Об всем этом говорит поэма Н.Н. Воробьева, вносящая несомненный вклад в российскую историю.

Владимир Новиков. — РУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГЕРБ. (Мистерия 445-летней давности). Париж. Издание Зарубежного Союза Русских Военных Инвалидов.

Замечательная книга. В ней приведены все разновидности нашего государственного герба-Двуглавого Орла, начиная с его введения в России Великим Князем Иоанном III, женившимся на византийской царевне Софии Палеолог и кончая нашим временем.

Автор с подкупавшей убедительностью доказывает, что начертания Герба, которые, как известно, менялись с каждым царствованием, таинственным образом отражали характер эпохи. Делали это по наитию свыше неведомые никому безвестные художники, награждавшие Орла символами, которые, как убедительно доказывает автор, были пророческими и оправдывались последующими событиями.

Труд Владимира Новикова является не только описанием различных видов гербов России, но и меткой характеристикой всех ея царствований и народных и общественных движений. Можно себе представить, сколько труда стоило автору это поистине кропотливое исследование не только гербов, но и эпох. Автор-капитан Императорской Армии не дождался выхода в свет его книги и Гл. Правление Союза Инвалидов воздает ему посмертную честь.

Предисловие к книге написано Председателем Главного Правления ген. С.Д. Позднышевым, который отмечает в нем сообщаемую автором вещь, о которой мало кто думал :

« Романовская Династия, вознесшая Россию до высот величайшей Империи, зачалась в Ипатьевском монастыре. Незамолимым злодеянием она закончилась в Ипатьевском доме. Вековой круг замкнулся в мистической точке . . . »

Книга начинается словами Гоголя :

« РУСЬ. РУСЬ. Вижу тебя, из моего чудного прекрасного далека вижу тебя . . . »

И заканчивается верой в то, что преображенный новым духом, могучий и парящий Двуглавый Орел вновь взлетит над освобожденной Россией.

Да будет так ! . .

В.В.

МАРКОВЦЫ В БОЯХ И ПОХОДАХ ЗА РОССИЮ

Напоминаем, что эта прекрасная книга, являющаяся памятником Белой борьбе и так тепло встреченная русскими патриотами и их органами печати, еще имеется в ограниченном количестве на складе издания.

Она будет лучшим подарком всем, кому дорога память о борьбе против поработителей России за ея свободу, к наступающей Пасхе.

МАРКОВЦЫ В БОЯХ И ПОХОДАХ ЗА РОССИЮ

Том Второй.
400 стр. со схемами и фотографиями.
Цена 25 фр. фр. (250 б. фр.)
ПРОДАЕТСЯ ТАКЖЕ ТОМ I-й по той же цене (25 фр.фр.), оставшийся в незначительном количестве.

ГРАНИ. Журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли. Год издания XX. № 59

В этом сборнике полностью помещено содержание нелегального журнала « Сфинксы » под редакцией автора широко сейчас известной » Палаты № 7 » — В.Я. Тарсиса. Журнал этот ходит в России по рукам и один его экземпляр был доставлен редакции « Граней ». В журнале принимают участие многие поэты, некоторые имена которых уже хорошо известны в России и за ея рубежами. На обложке журнала стоят « Россия » и « Издательство Русского Искусства » Слова « С.С.С.Р. » и « советский » на страницах журнала избегаются.

В « Сфинксах » господствует творчество молодежи. В этом творчестве заметна большая эволюция к национальному самосознанию и христианско-православному мироощущению. Политическое лицо журнала-явно антикоммунистическое, отрицающее положительную роль октябрьской революции. Ленинский мавзолей видится впившимся в Москву « осколком затвердевшей крови », а пятиконечная советская звезда оснащена пятью « хищными когтями ».

« Стоят церквушки по Руси
Забытыс, забитые,
. . . . . .
О старине былой грустят,
Припоминают молодость,
На мир глядят из темных дыр,
Им непонятен век,
Им непонятен новый мир
и новый человек.
А ветер время уносил
Не мало и не много,
Стоят церквушки по Руси
И ожидают Бога.

И еще :

Я слышать не в силах — мертвы ее кручи,
такие слова : — лощины мертвы,
Россия, Россия . . . — мертвы ее тучи
Россия мертва. — среди синевы,

Мертвы ее хаты, — мертвы ее грады,
овины, луга, — деревья, трава . . .
рассветы, закаты, — И недруги рады :
гармошки, стога, — Россия — мертва ! . .

О, Господи Боже,
молитву услышь . .
Я знаю — Ты тоже
со мною скорбишь . ..

Поистине, сколько горя, морального унижения и разочарования надо было испытать, чтобы создать такое написанное страданиями сочинение.

И много таких строк в « Сфинксах ». По ним видно, что молодая Россия не признала « пути к сияющим вершинам коммунизма » и не покорилась рабовладельческой власти.

Дальше в « Гранях » повести Аллы Кторовой, литературная критика Сергея Левицкого и Эммануила Райса, замечательная статья по исследованию Библии « Манассия » Епископа Нафанаила, философские очерки Д. Ушинина и Николая Ирколина, хронология событий и обращение издательства к писателям в Советском Союзе и молодежи и студенчеству присылать в издательство свои труды из подъяремной России по адресу:

Possev-Verlag,
623 Frankfurt/M. - Sossenheim, Flurscheideweg 15

Приветствуем работу « Граней ».

НЕ ЗАБУДЬТЕ ЕЕ СВОЕВРЕМЕННО ВЫПИСАТЬ.

Можно выписывать через « Часовой ».

Политический Отдел.

„ДВЕ ПРАВДЫ"

ОТ РЕДАКЦИИ :

Коммунистический режим и установленная им лже-« советская система » являются нашими неизменными врагами. Вооруженная борьба с большевизмом давно окончилась, как кончились и всякие возможности — по крайней мере — в обозримом будущем — ея возобновления. Российским патриотам осталось одно — БОРЬБА ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ. Ее они посильно и ведут долгие годы. Но для того, чтобы борьба эта была реальной и учитывающей истинное положение вещей на нашей Родине, необходимо внимательно присматриваться ко всему, там творящемуся.

Нижепапечатанный очерк г. Померанцева дает синтез настроений советских литературных « сановников ». Думается, что нам надо познакомиться и с ними. Мы знаем, что эти настроения далеко не единичны. Мы также уверены, что масса подъяремного российского народа далеко не согласна с их оправданием своей службы антинародной власти. Да они и сами это понимают. Тем не менее, продолжая борьбу за национальные идеалы России, мы обязаны знать психологию всех слоев теперешнего советского общества. Особенно потому, что у всего нашего народа есть одно общее воспоминание — об испытаниях, им перенесенных во время последней войны. Об этом говорили решительно все подсоветские люди, с которыми удавалось встречаться.

Нам же необходимо доказывать, что не будь коммунистического режима в России, не было бы и последней войны, а Родина наша своим мирным строительством значительно превысила бы те достижения советской власти, которые стоили нашему народу миллионов человеческих жизней, каторжного труда и тяжкой беспросветной жизни.

ДВЕ ПРАВДЫ

За последние месяцы участились поездки в Париж советских людей — простых туристов, деятелей литературы и искусства, научных работников, инженеров и т.д. Приезжала делегация Академии Наук СССР во главе с профессором Келдышем, приезжали видные спортсмены, кировский балетный ансамбль и уже совсем недавно побывали в Париже советские поэты — Ахмадулина, Вознесенский Сурков, Твардовский и др. Должна была быть и Анна Ахматова, но за несколько дней перед отъездом с ней случился сердечный припадок, и она была вынуждена остаться в Москве.

Соответственно участились и встречи с ними, с людьми « оттуда », с русскими людьми из Советского Союза. Но на этот раз мне захотелось поговорить не с молодежью, не с пораженными парижским блеском советскими обывателями, так до конца и не верящим, что все это (т.е. такая жизнь) возможно, но с представителями старшего поколения, с настоящими убежденными партийцами и даже занимающими высокие административные и партийные посты.

Несколько таких встреч мне удались. Мне хотелось поговорить не с теми, кому приходится терпеть советский режим, но с теми, кто заставляет терпеть и кто за него ответственен. Меня интересовал серьезный разговор, серьезные аргументы, серьезное сопоставление фактов и идей.

Скажу сразу же — меня поразила (быть может лишь показавшаяся мне ?) откровенность моих собеседников : мы говорили свободно и решительно обо всем. Тон разговоров, точнее споров, почти всегда достигал большой напряженности, но никогда не выходил за рамки приличия, — « на личности » не переходили никогда.

Речь шла совсем о другом : о двух непримиримых правдах, которые мы и не пытались примирить, но лишь возможно точнее определить и сопоставить. Ведь разговор происходил даже обреченным судьбой на взаимное непонимание.

Я знаю, что никаких имен называть нельзя, но честно думаю, что и ненужно. Я не собираюсь писать репортажа, не тороплюсь « блистать » сенсационными « разоблачениями » или сообщениями, сделанными мне в интимных беседах. Да извинит меня читатель, но все эти « сенсации » и « разоблачения » интересуют меня мало : они почти никогда не поднимаются над уровнем газетных сплетен. Нам же было не до сплетен.

Дело не в них. Но в чем-то много более глубоком и существенном — в той атмосфере, в тех идеях, чувствах и переживаниях, которые возникали и образовывались, когда вдруг, после какой-то фразы или даже простого слова, устанавливался вдруг человеческий контакт между ними, живущими там, и мною вот уже скоро полвека прожившего за границей. Наступал момент, и язык становился общим : их русский советский язык и мой парижский русский язык переставали быть разными, сливались в одну и ту же русскую речь. Но не только для того, чтобы нас объединить, но и чтобы лучше подчеркнуть существующую между нами пропасть.

Именно в таких встречах и в таких спорах до предела, до никогда не предполагавшейся раньше глубины, обнаруживается радость общего, что живет в нас и соединяет нас поверх всех границ, расстояний и идеологий. И почти всегда параллельно ей вклиняется трагедия разности (или разницы ?) : то ли безжалостный Рок, повелевший одним ходить по пропитанной русской кровью русской земле, а другим нести русский крест за границей, то ли взаимное непонимание, ставшее нашей общей судьбой.

Для меня, для всех нас живущих на Западе, непонятно каким образом художник или писатель могут быть ограничены в выборе тем, как вообще возможно, чтобы у человека была отнята элементарная свобода — не свобода для бунта или революции, — но свобода для творчества, элементарное право выражать свои заветные мысли, преображать в произведениях искусства наиинтимнейшее своего человеческого существа. Для них же по иному ставится сам вопрос искусства, иначе понимается свобода, в иную шкалу ценностей вписываются все эти вещи и явления, да и сами они давным давно ими переоценены.

Не Центральным Комитетом КПСС и не только в результате воцарившегося марксисткого коммунизма, но после четырех лет жесточайшей из когда либо бывших на земле войн и десятилетий сталинщины : пятидесяти миллионов трупов, которыми покрыта земля, непрощенной и неотомщенной крови русских людей.

— У моей матери было шесть братьев. Все они пошли на войну и ни один не вернулся . . .

— В России нет ни одной семьи, нет ни одного человека которые не потеряли бы мать или отца, брата или сестру, мужа или жену, сына или дочь, а иногда всех вместе.

— Мы все калеки, все перекалечены войной и сталинщиной, казавшимися нескончаемыми годами кровавого ужаса.

— Мы четыре года учили людей ненависти, самой черной ненависти, выкорчевывали в них все человеческое ,превращали их в автоматы ненависти и в диких зверей. Потому что если бы мы этого не делали, не было бы ни вас, ни нас.

В хрестоматиях пишут, что в Великую Отечественную войну Россию спас традиционный русский патриотизм. Конечно, патриотизм сыграл большую роль, как это бывает и во всех других войнах. Только в эту, в Великую Отечественную, прибавилось нечто другое : на защиту земли встала вся русская стихия со всем высоким, что в ней есть и со всей своей темной дикой природой. И мы культивировали ее и пользовались ею, потому что той первой, светлой, не хватало.

Я все это знал и раньше. Но знал как бы в теории, как, вообще, мы многое знаем лишь в теории и по рассказам. Теперь же я впервые столкнулся с людьми, которые не только принимали участие в этой действительности (таких много), но и еще ее сознательно творили. Я много слышал рассказов о войне, много о ней читал, но я никогда не знал, что она до сих пор так страшно продолжает жить в сознании (не только в памяти) русских людей. Я не понимал, что все ею там попитано, как кровью, как пропитан кровью каждый человеческий организм. Нужно только видеть, как они говорят о войне : кончилось всякое бахвальство, исчезли все громкие слова : « Мы победим ! Сотрем с лица земли ! Встанем как один ! » и т.д. и т.д. Такого и в помине нет. О войне русский человек говорит со звериным ужасом и непреодолимым отвращением и это двадцать лет после ее окончания ! Создается впечатление, что уже никакая сила, ничто вообще не поднимет русского человека на войну.

— В России все имеет отношение к войне и к лагерям. Не тень продолжает лежать на всем, но они сами, их воздух, их ужас и их стон. Мы знаем, что вы, живущие за границей, это понимаете, но понимания мало — надо пережить. И мы пережили и не сошли с ума и продолжаем жить, потому что нам надо жить, строить, что было разрушено.

— Вы упрекаете нас за то, что литература и искусство стали в России прислужниками коммунистической партии. С вашей точки зрения, со стороны, вы правы, потому что сидя за границей думать иначе нельзя. Логика и здравый смысл на вашей стороне. Только мы-то давно перестали жить логикой и здравым смыслом : их закрывают от нас пятьдесят миллионов трупов и моря крови.

Как их примирить — логику и кровь ? Кто будет Верховным Судьей ? Да и во имя чего судить ? Не потому партия требует верности от литературы, что ей непременно хочется затыкать рты и заставлять писать под свою дудку, но потому, что иначе все расползается и разваливается. Перед нами страна в три раза более могущественная и богатая : мы не имеем права жить так, живет Франция, как живете во Франции вы...

Если бы я был художником, я бы постарался в образах и красках изобразить содержание этих трагических разговоров. Я это представляю так : на безрадостном рыже - зеленом фоне — смеси зеленой травы с чернеющей кровью, — две огромных параболических дуги, образующих нечто вроде продолговатого овала. Наверху дуги соединяются, но по мере приближения к земле их стороны выпрямляются и, наконец, уже уйдя в землю, становятся параллельными, т. е. навсегда отдельными одна от другой. Дуги я нарисовал бы наверху в голубых, чистых как небо тонах, а внизу в красно - бурых — цвете человеческих страстей.

Дуги — наши правды, тамошняя и здешняя, одинаково высокие и чистые наверху (по этому-то они и входят одна в другую, образуя одну линию). Но внизу, где властвует другая стихия, другая правда, стихия страстей и правда по разному пережитой трагедии, ветви дуги превращаются в прямые линии и идут так, что между ними уже не существует никаких контактов.

Не знаю насколько мой « рисунок » нагляден, но он всегда встает передо мной после разговоров с советскими людьми, Я его « нарисовал », чтобы дать почувствовать читателю атмосферу встреч и разговоров, всегда до предела, почти до физической боли, искренних. Самое замечательное, что они соглашались с большинством моих аргументов, признавая, что в плане полемики, противопоставить им нечего, потому что логическая правда на нашей стороне и опровергать смешно.

Еще раз — сталкивались законы мышленья с лежащей по ту сторону логикой, реальностью пятидесяти миллионов трупов.

Что сказать в заключенье ?

Мне много приходилось встречаться с советскими людьми, много и иногда трудно с ними говорить. Каждый раз приоткрывалась какая-то новая сторона современной России, дополняла, а иногда совершенно разрушала все то, что я уже знал или вернее, что представлял о положении в СССР.

Почему это так случалось ?

Во-первых потому, что происходящее в СССР крайне сложно и всегда узнаешь лишь одно из его многочисленных слагаемых. Во-вторых — процесс все время меняется но идет не по прямой линии, но, по словно скорченной спазмами, кривой : мы видим, с одной стороны, продолжение все того же насилия — арест неугодных писателей поничтожным причинам, а, с другой, явление совершенно немыслимое даже несколько месяцев назад — открытая манифестация студентов с требованием свободы творчества и освобождения арестованных писателей.

И все это живет и сосуществует в теперешней России, делая происходящий там процесс очень сложным для понимания. Мои последние собеседники приоткрыли мне еще одну сторону процесса — стихийную боязнь войны и иррациональную ненависть к ней. Возможностью новой войны — о чем никто не хочет слышать — они пытались объяснить отсутствие элементарных свобод и необходимость давления (чтобы не произносить слова « насилие »), например, над писателями и другими деятелями культуры. И здесь вся моя логика оказывалась бессильной : в темной стихий действуют инстинкты (например, самосохранения), а не логика.

В частном разговоре возможно противопоставлять логике миллионы трупов, а здравому смыслу моря крови. И это всегда производит впечатление. Но управлять страной без логики и здравого смысла нельзя. Советская политика все больше заходит в тупик, особенно в отношении Вьетнама, потому что там она больше всего заворожена страхом войны. Но страх не всегда хороший советник.

Но не будем расширять проблемы : я не собираюсь решать мировых вопросов, но лишь передать впечатление от последних разговоров с советскими (я уже упомянул, что в большинстве случаев это были люди пожилые и даже крупные партийцы). Мы все время вспоминали стихотворение Георгия Иванова, которое я, кстати, несколько раз им прочел. Вот оно :

Нет в России даже дорогих могил,
Может быть и были — только я забыл.
Нету Петербурга, Киева, Москвы —
Может быть и были, да забыл, увы.
Ни границ не знаю, ни морей, ни рек.
Знаю — там остался русский человек.
Русский он по сердцу, русский по уму,
Если я с ним встречусь, я его пойму.
Сразу, с полуслова... И тогда начну
Различать в тумане и его страну.

Незабытые Могилы

† 20-11 в Н. Йорке шт. ротмистр 17-го Черниговского гус. полка Петр Константинович **Григорович-Барский** .

† 25-11 Терского войска есаул Павел Семенович **Дмитренко** в Н .Йорке .

† 27-12 в Шартр (Фр.) капитан 2 ранга Михаил Владимирович **Копьев.**

† 30-12 в Париже Марковского п .полк ротмистр Лсонид Владимирович **Соловьев** .

† 31-12 в Париже полковник Антон Евгеньевич **Красовский** (3-го Моск. Имп .Александр II к. Корп., Александровского в. уч.).

† 26-11 в П. Амбой (США) хорунжий Кирилл Михайлович **Константинов,** куб. к.в., Дивизиона Собств. Е.В. Конвоя, Русского Корпуса .

† 13-1 в Люксембурге протоиерей о. Евгений **Трещин,** долголетний настоятель Руской православной церкви в Великом Герцогстве, искренне почитаемый и любимый всей русской колонией. В миру о. Евгений был офицеров, участником Русско Японской Великой и гражданской войн. В последние годы белой борьбы полковник Евгений Евгеньевич **Трещин** был командиром роты Корниловского военного училища.

† 4-12 в Люксембурге воен. чиновник Семен Арсеньевич **Скрябин.**

† 25-12 в Брюсселе военный юрист подполковник Стефан Филиппович **Шамрай** (воспит. Имп. Варшавского У-та, Алексеевского в. уч., оконч. Военно-юридическую Академию), инвалид Вел. войны.

† В Канн (Фр.) Мария Николаевна **Ильина,** внучка адмирала Корнилове, б. сотрудница Инф. Отдела Штаба Добр. Армии.

† 4-1 во Франции Л.Гв. 2 Мортирного арт. див. полковник Александр Сергеевич **Уршжевский.**

† 4-1 в Канаде ген. шт. полковник Виктор Николаевич **Маслов.**

† 8-1 в Брюсселе Л.Гв. Конно-Гренадерского п. ротмистр Димитрий Спиридонович **Туманов.** Пок. род. в 1889 г., окончил Николаевское кав. уч. в 1910 г., выйдя Л.Гв. в Конно-Гренадерский полк., в рядах которого выступил на войну. В 1917 г. был наблюдателем в 4-м отряде 7-го авиацион. дивизиона. В 1919 г. вступил в ряды 4-го Черкесского кон. полка Добрармии. В течение всей своей службы в полку, пок. отличный конник-спортсмен, всегда строго относился к своим обязанностям, незыблемо соблюдая полковые традиции и оставаясь хорошим, обязательным, благожелательным и всеми любимым товарищем.

Объединение Конно-Гренадер.

* 12-1 в Н. Йорке подъесаул донских инж. войск Николай Георгиевич **Филатов.**

† 14-1 Дроздовского стр. п. Капитан Василий Васильевич **Берестовский.**

† 24-1 в Париже инж.-механик лейтенант Леонид Федорович **Середа.**

† 25-1 в Париже 5-го гус. Александрийского полка ротмистр **Г. Я. Мармарчев,** кавалер боевых орденов (Ник. Кав. Уч.).

† 23-1 в Лидсе (Англия) Крымского кон. полка корнет Владимир Андреевич **Андреевский.**

† 27-1 в Монморанси полковник Борис Михайлович **Околодков** (Павл. в. уч.).

† 3-2 в С. Женевьев (Фр.) Донского войска генерал-майор Николай Иванович **Тарарин.**

† 5-2 в Кормей (Фр.) Военный Инженер генерал-майор Иван Павлович **Ставицкий,** занимавший во время Великой и гражд. войн ответственные должности по военно-инженерному ведомству и военным сообщениям. Выдающийся военный инженер, покойный оставил после себя светлую память.

† 7-2 в Париже Корниловского уд. полка поручик Александр Трофимович **Загорулько.**

† 5-2 в Монморанси Донского войска полковник Александр Федорович **Золотов.**

† 7-2 в Зиверсхаузен (З. Германия) Капитан Ярослав Антонович **Липинский,** боевой участник трех кампаний, тяжелый инвалид, редко благородный и доблестный офицер. (Д.Х.)

† В Брюсселе 10-2 Алексей Эдуардович **Геринг,** сын генерала, общественный деятель, принимавший деятельное участие в церковной жизни, в организации Витязей, устройстве детских лагерей и в Обществе Окончивших Высш. Уч. Заведения.

† В Брюсселе 16-2 ген. штаба полковник Александр Александрович **Колчинский,** бывший долголетний воспитатель и преподаватель Павловского в уч., один из старейших добровольцев, сподвижник генералов. Корнилова и Деникина.

По случаю трехлетия со дня кончины Анны Степановны **ПРИПОЛЬЦЕВОЙ,** в воскресенье 20-го февраля в соборном храме Преп. Елисаветы в г. Висбаден (Зап. Германия), после литургии была совершена панихида, Всем присутствовавшим сердечную благодарность приносит скорбящий муж.

ПАСХАЛЬНЫЕ ОТКРЫТКИ

Через контору «Часового» можно выписать Пасхальные открытки с русскими сюжетами.

Цена каждой открытки — 5 б. фр.

Пересылка закрытым письмом : до 5 открыток — 3 фр., каждые 5 открыток лишних 3 фр. плюс в Бенелюксе, Франции, Германии и Италии), в других странах — каждые 5 открыток 6 фр. (межд. почт. купон.).

« УКРАИНСКАЯ ПРОБЛЕМА »

Желающие получить для распространения оттиск статьи на французском языке « Украинская проблема » А. д-Ариана, могут прислать в контору « Часового » — в странах Бенелюкса почтовую марку стоимостью 1 франк, в других странах почт. международный купон.

Я долго не соображал — почему « его », а не « мою » ? Теперь, кажется, начинаю понимать . . .

Но я до конца жизни буду бороться, чтобы этого не случилось : бороться за то, чтобы его страна стала моей страной и моя Россия — его Россией.

К. Померанцев.

« Н. Р. Слово ».

ЖИЗНЕОПИСАНИЕ И ТВОРЕНИЯ МИТРОПОЛИТА АНТОНИЯ

В г. Нью, Йорке вышел в свет 13-ый том Жизнеописания и творений Блаженнейшего Антония, Митрополита Киевского и Галицкого : « Учение о пастыре, пастырстве и об исповеди » под редакцией и с предисловиемъ Архиепископа Никона (Рклицкого). В книге 400 страниц.

Выписывать :

Archbishop Nikan - 1841 Bathgate Ave.
New York, N. Y. 10457

МЕНЯЮ ПОЧТОВЫЕ МАРКИ

За 100 - 200 марок любой страны даю 100 - 200 марок Бельгии или Франции.

Писать по адресу « Часового » для М. Р.

ВЫСТАВКА В КОРОЛЕВСКОМ ДВОРЦЕ

В Брюссельском королевском дворце втечение двух месяцев была открыта выставка, посвященна первому Королю Бельгийцев Леопольду I, призванному на престол после объявления независимости Бельгии. Перед посетителями проходила вся жизнь монарха с его детских лет и до смерти. Особенное внимание было уделено моменту восшествия его на трон. Множество картин, гравюр и исторических документов...

Нас, русских, особенно заинтересовали портреты Короля, в бытность его Принцем Саксен-Кобургским и русским генералом. Один из этих портретов в кирасирской форме был помещен на обложке декабрьского номера «Часового». В специальной витрине находились документы из эпохи службы Принца Леопольда в России, документы, присланные на выставку из исторических музеев Москвы и С. Петербурга: письма Императора Александра I, Кутузова, Багратиона, Барклая де Толли, донесения в Российскую Главнув Квартиру самого Принца во время Отечественный войны, его приказы Л. Гв. Кирасирскому Ея Величества полку и 2-й Кирасирской бригаде и послужной список Принца.

Выставка посещалась огромным количеством бельгийцев. Специальные автокары привозили учащихся со всех мест Королевства.

ФОНД ИМЕНИ ГЕН. П.Н. КРАСНОВА

По инициативе Атамана Донской Центральной Станицы имени Генерала П.Н. Краснова в Нью Йорке образован Фонд Имени ген. П.Н. Краснова, цель которого создание приюта для обездоленных казаков, казачек и вообще русских эмигрантов, оказание помощи неимущей учащейся молодежи, оказание бесплатной медицинской помощи нуждающимся, создание в Доме библиотеки.

Трудами и жертвенностью преимущественно казаков уже приобретен в г. Лейквуде Дом с 10 акрами земли и прилегающими к нему постройками, которые должны быть приспособлены для вышеуказанных целей Фонда.

Для осуществления этих целей нужны большие средства.

Правление Фонда надеется, что его горячий призыв к российской эмиграции и казачеству, которые хорошо знают огромную патриотическую деятельность умученного большевиками бывшего Донского Атамана и выдающегося военного писателя ген. П.Н. Краснова, найдёт живой отклик и они поддержат это большое русское начинание.

Обращение подписано председателем Фонда проф. Н.В. Федоровым, вице-председателями: Н.А. Хохлачевым, Г.М. Косовым, Б.В. Сергиевским, В.Н. Тестиным (Атаманом Донской Центр. Станицы), секретарями: В.А. Веселовским, Т.Н. Козловым и казначеем К.А. Дадукиным.

Денежные переводы и переписку направлять по адресу:

Krasnoff Foundation Inc., 14 Ford Rd., Lakewood, New Jersey 08701 - U.S.A.

ЛИТЕРАТУРНО — ПОЛИТИЧЕСКИЕ ТЕТРАДИ

« ВОЗРОЖДЕНИЕ »

Независимый орган национальной мысли.
Цена 75 б. фр. Выходит ежемесячно.
Представ. на Бельгию, Голландию и Люксембург:
« La Sentinelle », Boîte Postale 31, Ixelles 4
Редакции, контора и подписка « Возрождения » во Франции:
« La Renaissance », 73, av. des Champs Elysées, Paris 8, France.

РУССКИЙ КНИЖНЫЙ МАГАЗИН В ПАРИЖЕ
— Все новинки книжного рынка —
MAGASIN DU LIVRE
10, rue des Carmes, Paris 5 — Tél. Danton 25-28

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ «ЧАСОВОГО» В ПАРИЖЕ:
Книжный Магазин « КАМА »
Librairie « КАМА » — 27, rue de Villiers Neuilly s/Seine
Почт. счет - C.C.P. Paris 1844632

EXIL ET LIBERTE

L'organe de l'Internationale de la Liberté (Union pour Défense des Peuples Opprimés), « Exil et Liberté » 7, avenue Léon-Heuzey - PARIS 16e).
Подписывайтесь на газету « Изгнание и Свобода » передавайте ее иностранцам. Цена № 5 б. фр. Годовая подписка — 50 б. фр.

Н. Белогорский.
В Ч Е Р А
автор известных романов « Марсова Маска », « Тринадцать щепок крушения ». В этой книге — доподлинная и редкостнейше доблестная, как в войне, так и в любви, одного из наших Белых военных.
Роман - Том первый
Цена - 20 фр. фр. = 4 дол. = 200 б.фр.
Том второй:
30 фр. фр. = 6 дол. = 300 б. фр.
Выписывать через « Часовой ».

Н О В А Я К Н И Г А
Н. З. КАДЕСНИКОВ
« КРАТКИЙ ОЧЕРК БЕЛОЙ БОРЬБЫ ПОД АНДРЕЕВСКИМ ФЛАГОМ ».
Цена книги с пересылкой - 100 б. фр. (2 дол.)
Можно выписывать через « Часовой ».

НОВАЯ КНИГА.
Ю р и й П с к о в и т я н и н
С К И Ф
Роман
Цена - 3 ам. дол. (150 б. фр. или 15 фр. фр.)
Выписывать через « Часовой »

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ

ЧАСОВОЙ

на 1966 г.

		Год	1/2 года	3 мес.	Розничная продажа
Бенелюкс	— б. фр.	150,—	80,—	40,—	15,—
Франция	— н. фр.	15,—	8,—	4,—	1,50
США, Канада	— дол.	4,—	2,10	1,10	0,40
Ю. Америка	— дол.	3,50	1,80	0,90	0,30
Великобритания	— фунт.	1/3,—	13.	7 ш.	2/6
Германия	— марк.	12,—	6,50	3,50	1,20
Австрия	— шил.	35,—	20,—	10,—	3,50
Швеция	— крон.	15,—	9,—	4,50	1,50
Швейцария	— фр.	14,—	7,50	4,—	1,40
Испания	— пез.	130,—	75,—	40,—	15,—
Бразилия	— круз.	3000,—	1500,—	750,—	250,—
Греция	— драхм.	100,—	60,—	30,—	10,—

Editeur responsable: B. Orekhoff, 72, rue Armand Campenhout, Ixelles - Bruxelles.
A. ROSSEELS PRINTING Co, rue du Canal 70, Louvain - Belgique